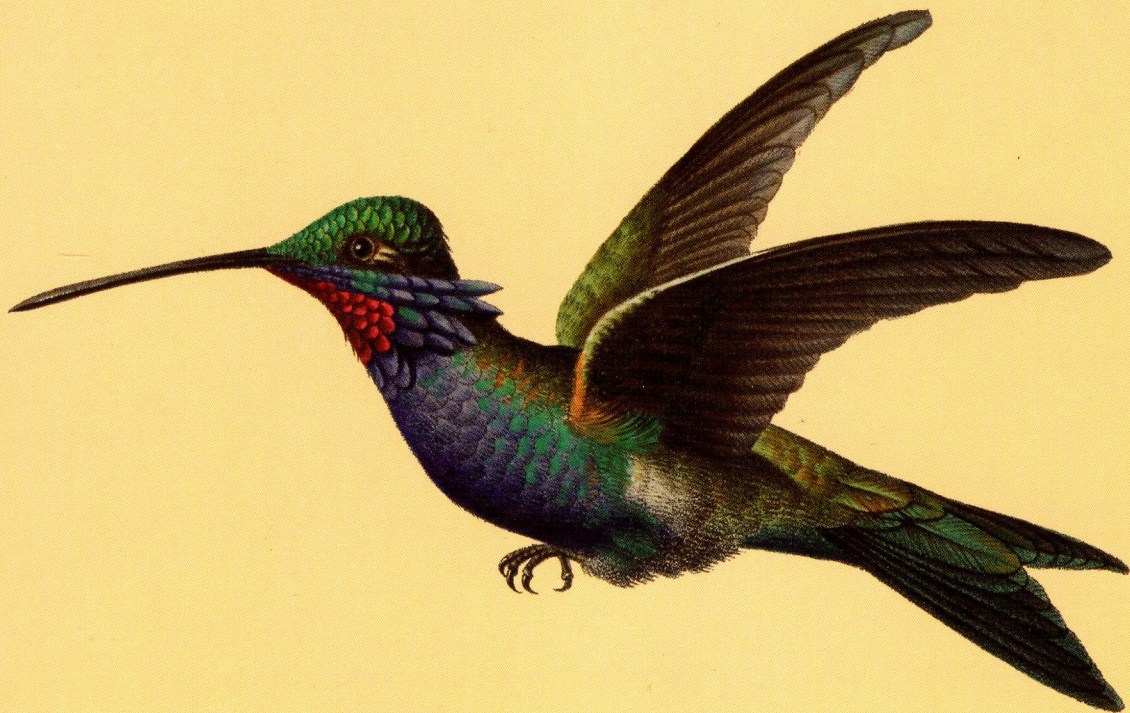


**Kataloge
der wissenschaftlichen Sammlungen
des Naturhistorischen Museums in Wien**

Band 20

Aves, Heft 1

**Die Typen der Vogelsammlung
des Naturhistorischen Museums Wien.
Teil I. Nonpasseres.**



H. Schifter, E. Bauernfeind & Th. Schifter

**Kataloge der wissenschaftlichen Sammlungen des
Naturhistorischen Museums in Wien**

Band 20

**Kataloge der wissenschaftlichen Sammlungen des
Naturhistorischen Museums in Wien**

Band 20

Aves, Heft 1

**Die Typen der Vogelsammlung
des Naturhistorischen Museums Wien.
Teil I. Nonpasseres.**

H. Schifter, E. Bauernfeind & Th. Schifter



Naturhistorisches Museum Wien 2007

ISBN 978-3-902421-12-6

Schifter H., Bauernfeind E. & Schifter Th., 2007: Die Typen der Vogelsammlung des Naturhistorischen Museums Wien. Teil I. Nonpasseres. – Kataloge der wissenschaftlichen Sammlungen des Naturhistorischen Museums in Wien 20, Aves, Heft 1.

Copyright © 2007 Naturhistorisches Museum Wien
Alle Rechte vorbehalten
ISBN 978-3-902421-12-6

Layout: Ernst Vitek & Martin Vitek
Layout Umschlag: Josef Muhsil
Druck: Ferdinand Berger & Söhne GmbH, 3580 Horn

Umschlagbild: *Trochilus Regis* SCHREIBERS, 1833
Collectanea ad Faunam Brasiliae
Fasc. I, Tab. I, Fig. 1 [Sandler del.]; ad text p. 234.

Inhalt

Abstract	7
Einleitung & Geschichte	11
Umfang & Methodik	14
Tabellarische Zusammenstellung der Typen	30
Dank	32
Verzeichnis der Typen	33
Tinamidae	33
Diomedeidae	39
Procellariidae	40
Hydrobatidae	41
Podicipedidae	42
Phalacrocoracidae	42
Sulidae	44
Pelecanidae	44
Ardeidae	45
Ciconiidae	49
Threskiornithidae	51
Anatidae	53
Cathartidae	59
Accipitridae	61
Falconidae	78
Megapodiidae	84
Cracidae	85
Phasianidae	91
Turnicidae	108
Gruidae	109
Psophiidae	109
Rallidae	111
Rhynochetidae	121
Otididae	121
Jacanidae	122
Rostratulidae	122

Charadriidae	123
Scolopacidae	125
Recurvirostridae	131
Burhinidae	131
Glareolidae	132
Laridae	133
Sternidae	135
Rhynchopidae	139
Alcidae	139
Pteroclididae	142
Columbidae	144
Psittacidae	159
Musophagidae	181
Cuculidae	182
Tytonidae	189
Strigidae	189
Podargidae	199
Aegothelidae	200
Caprimulgidae	202
Apodidae	211
Hemiprocnidae	215
Trochilidae	216
Coliidae	237
Trogonidae	238
Alcedinidae	242
Todidae	246
Momotidae	247
Meropidae	248
Coraciidae	250
Upupidae	250
Galbulidae	251
Bucconidae	252
Capitonidae	258
Indicatoridae	268
Ramphastidae	269
Picidae	276
Literatur	307
Index	346
Abbildungsteil	20 - 29, 101 - 108 (Farbe)

Abstract

Type-specimens in the Bird Collection of the Natural History Museum Vienna.

Part 1. Nonpassereres.

An annotated list of type-specimens in the Bird Collection of the Natural History Museum Vienna is provided for the first time since the preliminary (and meanwhile outdated) compilation by Pelzeln & Lorenz (1886-1888). Part 1 covers all extant non-passeriform bird families (i.e., Tinamidae to Picidae). Included are all type-specimens in the sense of ICZN (1999) art. 72.1., as well as all specimens recorded by Pelzeln & Lorenz (l.c.). Additionally some taxa have been included where information on the type-specimens bears close reference to the Vienna collection. Syntypes known to have been exchanged with other institutions are listed together with their present location (as far as the latter could be traced). In total 682 type-specimens (for 351 taxa) are listed in the present study together with full bibliographic references.

Introductory and technical remarks

To facilitate investigations for colleagues less familiar with the use of the German language entries have been standardized as far as possible. Coverage, methods and data arrangement are explained below.

For practical reasons the arrangement of families, species and subspecies follows the sequence adopted in volumes I-XV of the Check List of Birds of the World (Peters 1931-1987). Families and their authors are quoted from Bock (1994) if not indicated otherwise.

All entries concerning type-specimens are arranged according to the following standard:

Name. The *name* [in italics] of the taxon given in strictly original spelling (ICZN 1999 art. 31.1.3.)

AUTHOR(s) [capitalized] and year of publication

Citation [abbreviated; full bibliographic reference under „References“ p. 307 - 345)

Type locality (in brackets) as originally given in the description [subsequent restrictions or comments in square brackets]

Synonyms, nomina nuda and manuscript names are provided if they are of interest concerning the type status of the specimen in question.

Valid name [if not indicated otherwise nomenclature follows Peters (1931-1987)]

Status (following ICZN 1999 art. 72.1.)

Specimen data

Inventory number, preparation (in brackets, see abbreviations), sex (σ / ♀ as indicated on label), age (as indicated on label), locality (as indicated on label; [geographical coordinates and remarks optional, in square brackets]), collector, collectors number / field number (when extant), origin / provenance, way of acquisition („Kauf“ = purchase, „Tausch“ = exchange, „Geschenk“ = donation), year of acquisition, acquisition number.

[Specimen data have been literally transcribed from the original label / field label (if extant). Whenever possible, incomplete label data have been completed from the original entry in the acquisition book or any other original documents available, e.g. the sale list or an accompanying letter. Various synonymic expressions and abbreviations, however, have been standardized: for example, for „f“, „fem.“, „foemina“, „Weibchen“, „weiblich“, „w“ the signature ♀ has been used throughout.]

Annotations

In the annotations following the specimen data additional information is provided whenever necessary, and evidence for the type status is discussed in detail. Essential parts of the original description are quoted verbally to explain decisions about the type material (number of specimens, location of type material a.o.). Subsequent designations (whether valid or invalid under the present code) and status given in Pelzeln & Lorenz (1886-1888), as well as location of material exchanged with other institutions are discussed. Verbal quotations are given under „quotation marks“, remarks by the authors of the present study are indicated by [square brackets].

Probable or presumed lectotypifications by various authors in the past have been interpreted differently in modern type lists. This represents a rather

serious problem and may influence future nomenclature considerably. Faunistic lists and listings of collection holdings (both including taxonomic background as a matter of course) often contain expressions like „type examined“ or „type in XXX collection“ (e.g. by Bonaparte, Salvadori, Schlegel, Salvin, Hellmayr, Hartert a.o.), which in our opinion just served as a statement that the author had consulted a „typical“ specimen *sensu lato*. Indications like that obviously provide no clue, whether the compiling author considered the particular specimen a syntype or a holotype - and may certainly not be interpreted as a valid lectotype designation under the present code.

Surely it must be taken into consideration that the understanding of the term „type“ has undergone considerable changes during time. When Schlegel mentioned „type“ in his catalogue of specimens in the Museum Pays-Bas, he usually only considered specimens that had been used for the respective plates - even when Temminck's original description exactly specified which specimens formed the basis for his taxon. This interpretation was quite common in Schlegel's days, but if we accept this as a valid lectotypification it is most probable that we totally misinterpret Schlegel's intentions (and the sense of the present code). If the original description (which was in many similar cases probably not even consulted) reveals clearly that the taxon was based on more than one specimen, any valid designation of a lectotype („the type“ before 1999) should have included a discussion of the fate and status of the remaining syntypes (cf. ICZN art. 74.5. ... subsequent use of the term holotype / the type).

In our opinion the crucial points are „selection“ and „designation“ - i.e. did the revisor in fact try to select a particular specimen after investigating the original type series, or was he just satisfied to have seen one (of more) typical specimens. In all cases when the interpretation remained doubtful we have maintained the use of syntypes rather than accepted a lectotype.

A type list has first of all to provide collection-related background information concerning a specimens' individual history, which is usually not available for any taxonomist not thoroughly familiar with the collection in question. These informations should form a serious basis for the eventually subsequent selection of a lectotype by any specialist for a genus (or group of genera), if there is any taxonomic necessity (ICZN 1999 art. 74.7.3.). Therefore we have deliberately refrained from designating any lectotypes in the present list, because we are personally convinced that lectotypes should be designated only in close connection with the purely taxonomic revision of a small group.

General aspects of documentation

Many of the type specimens in our collection originate from the 19th and early 20th century, when field labels, specimen numbers, inventories and type designations [original designation ICZN (1999) 73.1.1.] were little used or even unknown. External evidence, published or unpublished, has therefore to be considered carefully to decide about the originality of type material [ICZN (1999) 72.4.1.1.]. We have tried to evaluate all informations based on documents and original sources as unbiased as possible and strictly adhering to the regulations and recommendations in the International Code of Zoological Nomenclature (ICZN 1999).

Apart from original labels, the entries in the book of acquisitions (dating back continuously to 1806) have provided most valuable information. All originally available information on a specimen received by the curator has been immediately entered in the acquisition book, as a basis for subsequent labelling (which, however, was often done after a considerable lapse of time and was in many cases incomplete or even erroneous). For details concerning birds from the Leverian Museum see Bauernfeind (2004).

Individual specimens have been identified mostly by their acquisition numbers, indicated on all old labels (figs. 12 - 30) and most of the subsequent new museum labels. The modern inventory numbers have been invented in 1890 by the then curator Lorenz v. Liburnau, beginning with NMW 10.001, but no special concept was followed when inventorizing the collection.

Abbreviations

B	Balg	study skin
St	Stopfpräparat	mounted specimen
dem.St.	demontiertes Stopfpräparat	relaxed mount
coll.	collectio	collection
leg.	legit	collected (by)
Mskr.	Manuskript	manuscript

Inventory numbers are preceded by museum's acronyms, entry numbers in the NMW acquisition book are tripartite [year of acquisition, page, running number; e.g. 1806.III.5.).

Einleitung / Geschichte

Die Geschichte der Vogelsammlung des Naturhistorischen Museums Wien reicht mehr als 200 Jahre bis zum Jahr 1793 zurück, als der damalige Kaiser Franz II. (seit 1806 als Franz I. Kaiser von Österreich) von Josef Natterer, „kaiserlichem Falconier in Laxenburg“, dessen Privatsammlung europäischer Vögel und Säugetiere ankauft und 1794 in die Räumlichkeiten der Hofburg bringen ließ (Fitzinger 1856-1880, Pelzeln 1890, Schifter 1993, 1994, Bauernfeind 2004). Dadurch besitzt die Vogelsammlung eine große Zahl von Typen, die zum Teil mehr als 200 Jahre alt, aber dennoch in den meisten Fällen noch immer in gutem Zustand erhalten sind.

Die Typen in der Wiener Vogelsammlung umfassen allerdings auch Material, das vor dem Gründungsdatum 1793 gesammelt worden ist. So gelangten etwa im Jahre 1806 durch Leopold von Fichtel Typen von J. Latham und J. F. Gmelin an die Sammlung, die bei der Auktion des Museum Leverianum in London ersteigert worden waren (s.a. Bauernfeind 2004). In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts war es vor allem Johann Natterer, der von seinem fast 18-jährigen Aufenthalt in Brasilien Exemplare vieler bis dahin unbekannter Vogelarten nach Wien schickte, aber bis auf wenige Ausnahmen nicht selbst beschrieb. Der Ruhm der Neubeschreibungen – oft unter Verwendung des von Natterer benützten Manuskriptnamens – fiel damit Coenrad Jacob Temminck, John Gould, Alfred Malherbe und später Philip Lutley Sclater sowie Osbert Salvin zu. Erst August von Pelzeln (siehe Kohl 1891), der langjährige Kustos der Vogelsammlung, bearbeitete dann in zahlreichen Arbeiten und schließlich in seinem Werk „Zur Ornithologie Brasiliens“ (1868-1870) die Aufsammlungen von Natterer systematisch. Einige Typen von Johann Natterer gesammelter Vogelarten befinden sich nicht in der Wiener Sammlung, sondern im Naturalis Museum (früher Rijks Museum van Natuurlijke Historie) in Leiden, im Natural History Museum in Tring und anderen Museen. Allerdings kann in zahlreichen Fällen nachgewiesen werden, daß sich auch Holo- oder Syntypen des Materials in Wien befinden, wenngleich die Beschreibung andernorts erfolgt ist.

Als sich August von Pelzeln gemeinsam mit seinem jungen Nachfolger, Ludwig von Lorenz¹ daran machte, das erste Typenverzeichnis der Wiener Vogelsammlung zu erstellen, listeten sie als „Typen“ oder „Originale“ jene

1 Später: Ludwig Lorenz von Liburnau

Exemplare auf, „nach welchen der Autor seine erste Beschreibung entworfen hat.“ In vielen Fällen entspricht dieses Material dem Typusbegriff im heutigen Sinn. Als „authentische Exemplare“ hingegen bezeichneten sie gemäß eigener Definition (Pelzeln & Lorenz, 1886: 249) solche Exemplare, „welche von dem Autor unter der Bezeichnung der von ihm begründeten Species bezogen worden sind und deren Bestimmung daher als sicher zu betrachten ist“. Bei den so bezeichneten Formen stellte es sich allerdings oft heraus, daß sie nicht der jeweiligen ursprünglichen Typuserie angehört haben und ihnen daher keinerlei Typenstatus im Sinne des ICZN (1999) zukommt. Der Kontinuität wegen sind hier deshalb alle Taxa mit bearbeitet worden, die in der Typenliste von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) enthalten sind, auch wenn sie nach geltender Definition keine Typen sind. Vielfach stellen sie aber topotypisches Material dar, dem bei der eventuellen Designation eines Neotypus der Vorzug gegeben werden sollte (ICZN 1999 Recommendation 75 A).

Mit dem Status der 1826 aus dem Nachlaß von Ferdinand Lukas Bauer, 1856 von Dr. Theodor von Heuglin, 1873 und später von Dr. Adolf Bernhard Meyer und bereits zwischen 1826 und 1840 von Ferdinand Deppe und Christoph J. W. Schiede erworbenen Typen hat sich der Seniorautor dieser Arbeit befaßt (Schifter 1990, 1991, 1992 und 1996).

In weiterer Folge sind Typen der Vogelsammlung mit der 1906 erfolgten Erwerbung der Privatsammlung Viktor Ritters von Tschusi zu Schmidhoffen ans NMW gekommen, während sich vor allem Charles E. Hellmayr und der spätere Custos Moriz Sassi (siehe Rokitansky 1967) um die weitere Auswertung der Brasiliensammlung und vor allem letzterer um die Bearbeitung der von Rudolf Grauer vorwiegend im heutigen Kongo gesammelten Vögel verdient gemacht hat. Weitere Typen sind erst in neuerer Zeit mit dem Nachlaß von Dr. Guido Schiebel (siehe Auflistung bei Schifter & van den Elzen 1986) und sogar noch mit dem Erwerb des in Österreich verbliebenen Teiles der Privatsammlung Graf von Seilerns (siehe Schifter 2000) an die Vogelsammlung gelangt. Insgesamt werden jedenfalls noch heute zahlreiche Typusexemplare in der Vogelsammlung NMW aufbewahrt, während nur eine vergleichsweise sehr geringe Anzahl verloren gegangen oder durch Verlust der Etiketten nicht mehr mit Sicherheit bestimmbar ist.

Im systematischen Teil werden auch jene 14 Exemplare behandelt, die derzeit (31.12.2002) in der Sammlung nicht mehr nachgewiesen werden konnten und größtenteils schon vor 1900 verloren gegangen sein dürften.

Die Notwendigkeit der Erstellung eines Typenverzeichnisses hatten bereits August von Pelzeln und Ludwig von Lorenz erkannt. Sie veröffentlichten daher 1886-1888 in den *Annalen NMW* eine Liste der „Typen der ornithologischen Sammlung des k.k. naturhistorischen Hofmuseums“, in der Typusexemplare nach dem damaligen Stand der Systematik und Nomenklatur behandelt worden sind. Die heute deutlich unterschiedliche Auffassung, welche Stücke als Typen zu betrachten sind, sowie die beträchtliche Zahl von Typen, die erst seit der erwähnten Typenliste beschrieben wurden oder an die Wiener Vogelsammlung gelangt sind, macht die Veröffentlichung einer aktualisierten und kommentierten Typenliste dringend notwendig.

Kustos Moriz von Sassi (1880-1967, vide Keve & Rokitansky 1969) hatte, auf Hellmayrs Arbeit in der Vogelsammlung fußend, meist als Stopfpräparate aufbewahrte Typen der alten Sammlung demontieren und in der Balgsammlung aufbewahren lassen und diese mit roten Typenetiketten versehen. Die Vorarbeiten zu einer neuen Liste gehen auf DDR. Gerth von Rokitansky (Kustos 1951 bis 1971) zurück, der eine Arbeitsliste der als Typen gekennzeichneten Exemplare in der Vogelsammlung erstellen ließ und mit dem Seniorautor die weitere Vorgangsweise absprach. Seit 1972 sammelte der Genannte daher neben seinen übrigen Aufgaben weitere Daten für die nun vorliegende Typenliste. Dabei hat sich besonders seine Frau, Theresia Schifter, durch unermüdliche Nachsuche nach in der Sammlung bisher nicht aufgefundenen Exemplaren sowie durch die karteimäßige Erfassung der Typen verdient gemacht. Seit 1995 hat der Zweitautor diese Arbeiten unterstützt und zuletzt nach den Bestimmungen des ICZN (1999) revidiert. Von ihm stammt auch die redaktionelle Bearbeitung der Endfassung.

Erstellung und Veröffentlichung von Typenlisten werden heute als eine der wichtigsten Aufgaben der Museen angesehen. Während im 19. Jahrhundert nur vereinzelt Typenlisten veröffentlicht worden sind (Allen 1898, Bolau 1898), hat sich Hartert (1918, 1922, 1924, 1925 ff.) schon frühzeitig dieser Aufgabe unterzogen und bald sind unterschiedliche Arbeiten zu diesem Thema erschienen (vgl. Bangs 1930). Eine umfangreiche Bearbeitung hat die Vogelsammlung des Britischen Museums erfahren (Warren 1966, Warren & Harrison 1971), die Typen im American Museum of Natural History wurden durch Greenway (seit 1973) und von LeCroy & Sloss (seit 2000) bearbeitet. Weitere Typenlisten sind durch Wagstaffe (1978; Merseyside County Museum / Liverpool) in England erschienen, in Frankreich durch Jouanin (1950) und Voisin & Voisin (in Teilen, zuletzt 2001). Einzelne Typen des

Pariser Museums wurden bereits von Berlioz (1938) angeführt. In Deutschland hat Meise (1929) mit der Veröffentlichung einer Typenliste des Dresdner Museum begonnen, aber diese Arbeit leider nicht vollendet, während später Steinbacher (1949) einzelne im Senckenbergmuseum in Frankfurt am Main aufbewahrte Sammlungen nach Typen untersucht hat. Eine neuere Typenliste des Museums Alexander Koenig stammt von Rheinwald & van den Elzen (1984). Typenlisten geringeren Umfangs folgten in den USA (Cardiff & Remsen 1994, u.a.), vom South African Museum in Cape Town durch R. K. Brooke (1993) und in Australien durch Longmore (1991). Im Naturalis Museum Leiden / RMNH ist zunächst die Bearbeitung der Nonpasseres veröffentlicht worden (van den Hoek Ostende et al. 1997), während die Typen im Amsterdamer Museum durch Roselaar & Trins (2000) erst kürzlich zusammengestellt worden sind. Die wichtige Sammlung des Universitätsmuseum in Cambridge wurde von Benson bearbeitet und posthum (Benson 1999) veröffentlicht.

Umfang / Methodik

Als erster Teil wird die Bearbeitung der Nonpasseriformes mit den Ordnungen Tinamiformes bis Piciformes vorgelegt, wobei alle Typen im Sinne ICZN (1999) art. 72.1. aufgelistet werden, aber auch der Status der übrigen von Pelzeln & Lorenz in ihrer Typenliste aufgenommenen Exemplare besprochen wird. Die Reihenfolge der Taxa entspricht aus praktischen Gründen der Anordnung in den Bänden I-XV der Check List of Birds of the World von J.L. Peters (1931-1987). Familien und deren Autoren sind (so weit nicht anders angegeben) nach Bock (1994) zitiert.

Da sich die ausdrückliche Bezeichnung von Typen (original designation ICZN (1999) art. 73.1.1. und art. 73.2.1. erst relativ spät (nach der Mitte der 19. Jahrhunderts) eingebürgert hat (verpflichtend erst ab 1.1.2000), müssen für die Beurteilung des Typenstatus alle nachvollziehbaren Hinweise („any evidence, published or unpublished“ ICZN 1999 art. 72.4.1.1.) herangezogen werden. An erster Stelle steht jedenfalls der Vergleich der Angaben / Abbildungen in der Originalpublikation mit den Angaben zum Objekt aus der Sammlungsdokumentation. Für alle in der Liste angeführten Taxa werden dementsprechend alle Argumente, die für oder gegen einen Typenstatus sprechen, angeführt und kommentiert. Sammlungsspezifische Aspekte werden im Folgenden kurz zusammengefaßt:

● **Etiketten**

Vor der Mitte des 19. Jhdts gesammelte Exemplare tragen fast durchwegs (mit Ausnahme der coll. Natterer, Abb. 12) keine Originaletiketten (Sammleretiketten, field labels) im eigentlichen Sinn. Am NMW wurden üblicherweise alle bei Übernahme (Schenkung, Tausch, Kauf) des Exemplars vorhandenen Daten in das Acquisitionsbuch (Abb. 1, 2) unter dem mitgegebenen wissenschaftlichen Namen (und eventuell einer Nachbestimmung / nomenklatorischen Korrektur) und laufender Nummer eingetragen. Anschließend wurden diese Daten (manchmal auch nur unvollständig) mit Angabe der Nummer auf ein (meist grob) rund zugeschnittenes Stück Papier übertragen, und dieses auf die Unterseite des Präparatesockels geklebt (sogenanntes „Altes Etikett“ Abb. 13). Meist wurde zusätzlich auf der Stirnseite des Sockels ein längliches Etikett aufgeklebt um das Auffinden der Stücke zu erleichtern (Abb. 33, p. 101). Erst nach 1900 erhielten die Präparate ein vorgedrucktes Museumsetikett (Abb. 59, p. 106), auf dem eine Inventarnummer, der zu diesem Zeitpunkt valide Name, und (meist unvollständig) die Angaben des alten Etiketts eingetragen sind (Abb. 64, 72). Soweit ab ca. 1950 rote Typusetiketten verwendet wurden tragen diese sehr unterschiedliche, oft nachträglich (von verschiedener Hand) korrigierte Angaben, die zu einer Beurteilung des Typenstatus im Allgemeinen nicht ausreichen (cf. ICZN 1999 art.72.4.7.).

● **Acquisitionsbuch**

Das seit 1806 geführte Acquisitionsbuch ist insofern von besonderer Bedeutung, als es häufig Originaldaten (Sammler, Geschlecht, Donator, etc.) enthält, die später aus Platzgründen nicht auf das Etikett übertragen wurden.

Darüber hinaus ist hier der ursprüngliche Name vermerkt, i.e. in vielen Fällen der noch unpublizierte Manuskriptname (Lichtenstein, Ehrenberg, Temminck u.a.), der beweist, daß der jeweilige Autor das Stück in dem von ihm beschriebenen Taxon inkludiert hat und es somit Teil der Typuserie ist (ICZN 1999 art. 73.2.1.). Alle Stücke, die einen noch unpublizierten (aber später verfügbar gemachten!) Manuskriptnamen tragen und vor der gültigen Publikation des Namens eingelangt sind stellen daher in jedem Fall Typen dar (soweit der Autor nicht in der Originalpublikation eine Einschränkung ICZN 1999 art. 72.4.6. vorgenommen hat).

Weiters sind hier zum Teil Sammlernummern, Katalognummern (Lichtenstein) oder Versteigerungsnummern (Museum Leverianum) vermerkt, die im

Zusammenhang mit anderen Publikationen als „evidence derived from outside the work itself“ (ICZN 1999 art. 73.1.2.) herangezogen werden müssen.

- **Zusätzliche Dokumentation / Archivmaterial**

Vor allem bei Ankauf und Tausch von Material liegen zusätzliche Archiv-Dokumente in Form von losen Listen (Abb. 3), spezifizierten Preislisten (Abb. 10) und Angeboten sowie in Briefform (Abb. 4) vor. In seltenen Fällen konnten auch tagebuchähnliche Feldnotizen („Zettelkartei Natterer“ Abb 6; „Tagebuch Zelebor“ / Novara Expedition) sowie Manuskriptentwürfe („Mus. Leverianum“ Pelzeln Abb. 5) oder handschriftliche Korrekturen des Autors in Publikationen als zusätzliche Quellen herangezogen werden.

- **Indirekte Dokumentation / Publikationen**

In einigen Fällen kann durch Autobiographien, Dedikationen und Angaben in zusammenfassenden Monographien (z.B. Temminck, Malherbe, Naumann, C.L. Brehm) und Lebensbeschreibungen (z.B. Gould / Sauer 1982; Bonaparte / Tyson Stroud 2000) der Nachweis erbracht werden, daß ein Autor vor Beschreibung eines neuen Taxons die Wiener Sammlung besucht und hier zugehöriges Material studiert / inkludiert hat (ICZN 1999 art. 72.4.1. & „Example“).

Einen Sonderfall stellt die spätere Zitierung von Typenmaterial dar (ICZN 1999 art. 72.4.7.): Diese kann einerseits zur Bestätigung des Typenstatus (zusätzlich) mit herangezogen werden, sie könnte aber bei Publikationen vor dem 1.1.2000 (bei unvollständiger Zitierung) auch als Designation eines Lectotypus mißverstanden werden. So hat etwa Hellmayr in zahllosen Fällen bei der Angabe des untersuchten Materials auch einen Typenstandort angegeben oder bei einer Serie von Syntypen (von mehreren Fundorten) bei einem davon vermerkt: „Type examined.“ In letzterem Fall wurde diese Feststellung von späteren Autoren bisweilen als „restricted type locality“ mit einer Lectotypifizierung gleichgesetzt (vgl. p. 70). Dieser Ansicht wird hier nicht gefolgt und ICZN (1999) art. 74. eng ausgelegt. Dies betrifft insbesondere alle jene Fälle, in denen der Vermerk „we restrict the type locality to ... [Ortsangabe]“ auf mehr als **einen** anerkannten Syntypus zutrifft und daher widersprüchlich ist: ICZN (1999) art. 74.3. („Designation to be individual“) und ICZN (1999) art. 74.5. („the author must have unambiguously selected a particular syntype“ = 1 Exemplar], (vgl. p. 33).

Zur Abklärung des Umfangs der Typenserie wurden neben der Originalbeschreibung (obligat) nach Möglichkeit auch publizierte Typenlisten (Zusammenstellung p. 13), Sammlungskataloge und Sammlerverzeichnisse anderer Museen benützt. Änderungen im ursprünglichen Typenstatus infolge anderweitig erfolgter (valider) Designation eines Lectotypus (ICZN 1999 art. 74.1.3.) vor Manuskriptabschluß (31.12.2001) wurden entsprechend berücksichtigt.

● **Angaben in der Typenliste**

Name des Taxons in der Beschreibung unter Berücksichtigung der Schreibweise (original spelling ICZN 1999 art. 31.1.3.)

Autor und Jahr der Beschreibung

Zitat (abgekürzt)

Typuslokalität (in Klammer) wie in der Beschreibung [Einschränkungen oder Kommentar in eckiger Klammer]

Synonyme, nomina nuda und Manuskriptnamen [Mskr.] soweit für den Typenstatus von Interesse

Valider Name²

Typenstatus

Daten des (der) Exemplars (Exemplare)

Begründung des Typenstatus und Diskussion

Syntypen in anderen Institutionen [fakultativ]

Status in Pelzeln & Lorenz (1896-1888)

● **Daten**

Inventarnummer, Präparationsform, Geschlecht, Sammeldatum, Fundort [fakultativ: mit Koordinaten], Sammler, Sammlernummer, Herkunft / Provenienz, Erwerb, Jahr des Erwerbs, Acquisitionsnummer [fakultativ].³

Die Daten entsprechen den Angaben im Aquisitionsbuch und dem „Alten Etikett“ [Korrekturen und Zusatzangaben aus anderen Quellen sind durch eckige Klammern und Quellennachweis gekennzeichnet].

2 Soweit nicht anders angegeben wird in der Nomenklatur Peters (1934-1987) gefolgt.

3 Um die Lesbarkeit nicht einzuschränken sind fehlende / unbekannt Daten nicht extra vermerkt

Inventarnummern sind durch vorgestellte Akronyme gekennzeichnet: NMW 44.328

Acquisitionsnummern sind dreiteilig: 1806.VIII.328. [= Jahr.Sammlung.Exemplar.]

Sammlernummern sind meist objektgebunden (jedes Exemplar ist fortlaufend numeriert), was eine unmittelbare Identifikation erlaubt. Allerdings kommt auch taxongebundene Numerierung vor, wobei nur die unterschiedenen Taxa (ohne Berücksichtigung der Individuenzahl) jeweils durch eine eigene Nummer gekennzeichnet werden. Letzteres ist etwa bei Lichtenstein und Natterers Feldetiketten der Fall (wobei in Natterers originalem Zettelkatalog nachträglich zusätzliche Nummern / Korrekturen während der Bearbeitung durch Pelzeln eingefügt wurden, die nicht immer sofort als solche erkennbar sind).

● **Dokumentation**

Von Beginn der Aufzeichnungen der Vogelsammlung im Jahre 1806 bis 1890 bildeten die Acquisitionsverzeichnisse die einzige Art der Bezeichnung. Erst danach wurde mit der Anlage eines zunächst mit der Nummer 10.001 anfangenden Inventars begonnen, in das zuerst laufend die Neueingänge und erst später die bereits vorhandenen Bestände eingetragen worden sind. Die ursprünglich für die Eier- beziehungsweise Skelettsammlung reservierten Nummern 1-10.000 wurden erst nach 1930 für Bälge und Stopfpräparate vergeben⁴. Dadurch sind alte Bestände zum Teil mit hohen Inventarnummern versehen. Zur Dokumentation der Belegstücke aus dem Museum Leverianum siehe Bauernfeind (2004).

● **Abkürzungen**

B	Balg
St.	Stopfpräparat
dem.St.	demontiertes Stopfpräparat
coll.	Sammlung
leg.	Gesammelt

4 Skelettsammlung und Eiersammlung werden heute in eigenen Inventaren geführt.

● **Museumsakronyme**

AMNH	American Museum of Natural History, New York (U.S.A.)
ANSP	Academy of Natural Sciences, Philadelphia (U.S.A.)
BMNH	British Museum (Natural History), London (U.K.); vide et NHM
CUMZ	Cambridge University Museum of Zoology (U.K.)
MNHN	Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris (F)
NHM	The Natural History Museum, Tring (U.K.); vide et BMNH
NMNH	National Museum of Natural History, Leiden (NL); vide et RMNH
NMW	Naturhistorisches Museum Wien (A)
RMNH	Rijksmuseum van Natuurlijke Historie, Leiden (NL); vide et NMNH
SMF	Forschungsinstitut und Naturmuseum Senckenberg, Frankfurt/Main (D)
SMNS	Staatliches Museum für Naturkunde, Stuttgart (D)
USNM	United States National Museum, Washington, D.C. (U.S.A.)
ZFMK	Zoologisches Forschungsinstitut und Museum Alexander Koenig, Bonn (D)
ZMA	Zoological Museum Amsterdam (NL)
ZMB	Zoologisches Museum Berlin (D)
ZSM	Zoologische Staatssammlung München (D)

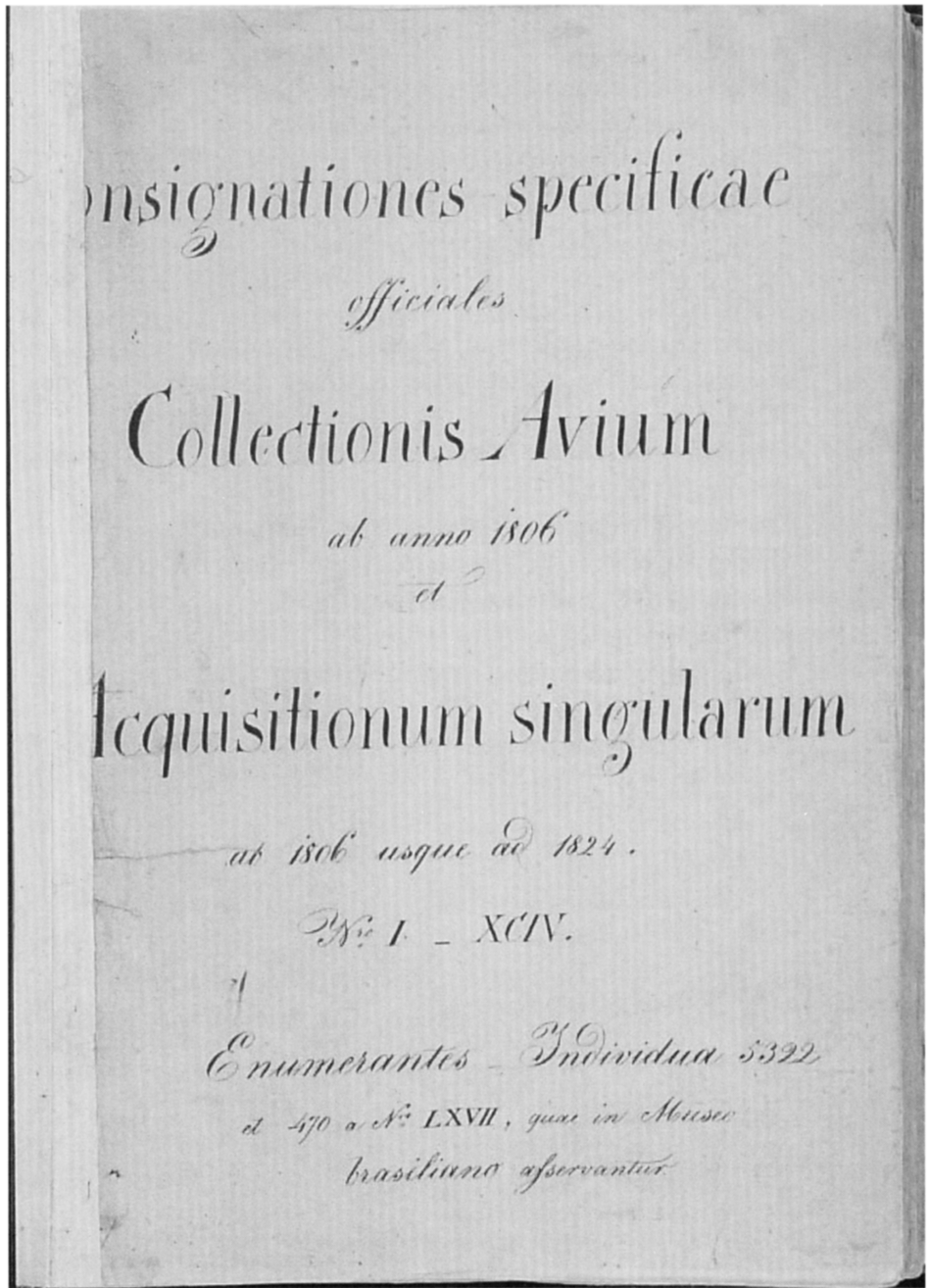


Abb. 1: Acquisitionsbuch NMW: Umschlagseite

Vögel = Sammlung.

1863

7

Vom N. Museum in Leyden durch H. Director Leddigei in Tausch

56 Arten in 144 Bälgen, weiß & Langhalsbälgen

104

Species	Individua
1. <i>Buteo japonicus</i> Japan 1862	2
2. <i>Haliaeetus leucogaster</i> 1877 f. Balita Kalmakura 1861 Droyflin	1
3. <i>Haliaeetus indus</i> 18712 f. Maratui 24, 26, 28 Droyflin	1
4. <i>Milvius forficata</i> Japan 1862	1
5. <i>Nisus vulgaris japonicus</i> Japan 1862	2
6. <i>Uta frontoquies</i> Japan 1862	1
7. <i>Dendrochelidon myiactes</i> Sa: 1878 8/9 Balita Kalmakura 3, 5, 6 Droyflin	2
8. <i>Dendrochelidon myiactes</i> Sa: 1878 8/9 Maratui 20, 18, 1861 Droyflin	1
9. <i>Emytopus gularis</i> Bird South Island Sandhurst	1
10. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
11. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
12. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
13. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
14. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
15. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
16. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
17. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
18. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
19. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
20. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
21. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
22. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
23. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
24. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
25. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
26. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
27. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
28. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
29. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
30. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
31. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
32. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
33. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
34. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
35. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
36. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
37. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
38. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
39. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
40. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
41. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
42. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
43. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
44. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
45. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
46. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
47. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
48. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
49. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
50. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
51. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
52. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
53. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
54. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
55. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3
56. <i>Pterodroma externa</i> { Sa: 1878 8/9 Maratui 24, 26, 28 Droyflin	3

Abb. 2: Acquisitionsbuch NMW: 1863.V. (Tausch Museum Leyden)

Ankauf von Dr. Heuglin an Sakiro

angekauft im Juni 1852

Vogelbälge

Spezies	Erhalten im Ganzen	Mangelt	für die Naturhistorische Museum
1. <i>Myiophobus pycnopterus</i>	1	—	—
2. <i>Melicorax philippensis</i>	1	—	—
3. <i>Aquila pennata</i>	1	1	1
4. <i>Milvius ater</i>	2	—	—
5. <i>Clanous melanopterus</i>	3	1	2
6. <i>Falco bairdii</i>	1	1	3
7. <i>Circus aeruginosus</i>	2	1	4
8. " <i>Swainsonii</i> (pall. v. v.)	1	—	—
9. <i>Hypotaenidia alosalon</i>	1	1	5
10. " <i>rufipes</i>	2	1	8
11. <i>Tinnunculus leucurus</i>	1	1	6
12. <i>Corvus affinis</i> Rüpp	1	1	7
13. " ?	2	2	8
14. <i>Lamprolaima chrysoptera</i>	1	1	9

Abb. 3: Ankaufsliste Th. v. Heuglin (1856)

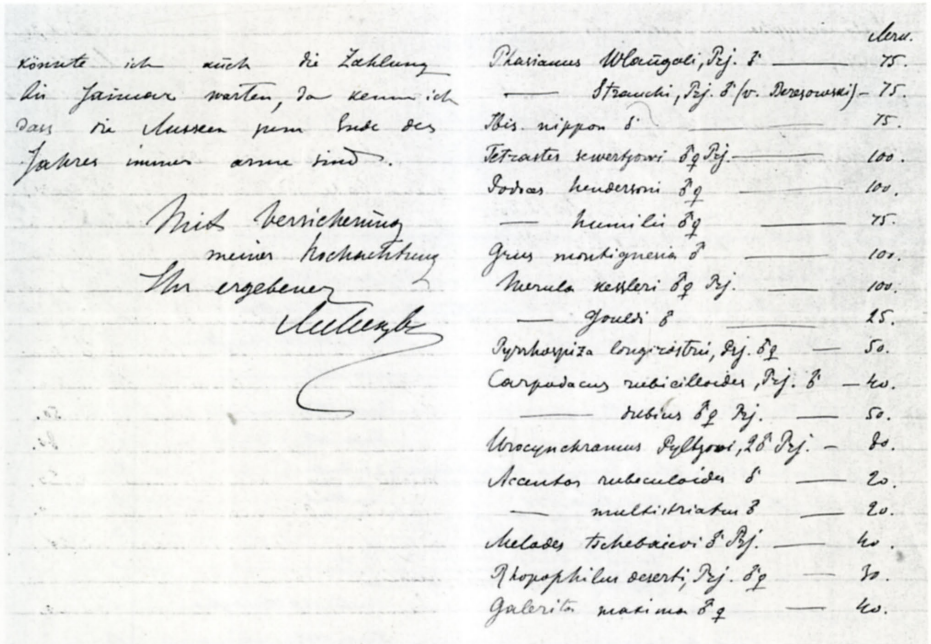


Abb. 4: Brief M. A. Menzbier zu coll. Przewalski (23.10.1890)

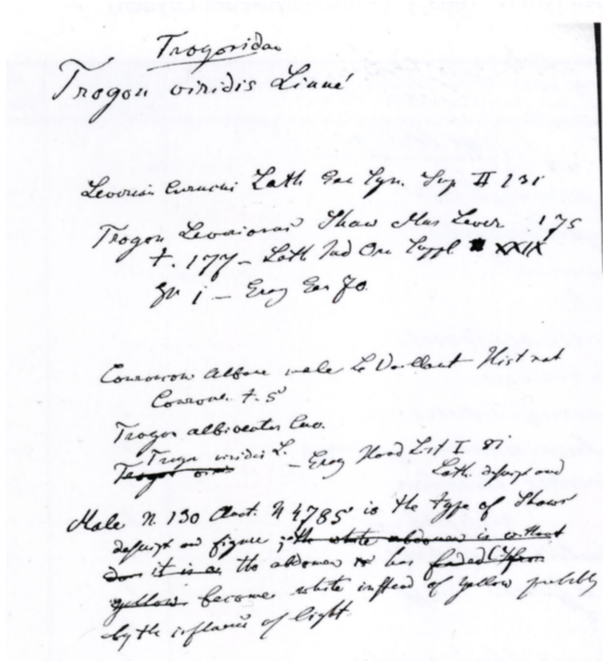


Abb. 5: Manuskript A. v. Pelzeln / Mus. Leverianum (1872 antea)

Fork do Iris braun 21. April 832
 pingeln in flige über Woggen
 in d. Hald-

Vultur aura Vicillot
 rufföglige Wambü -
 alt.

Iris dunkelbraun, im b. Rostes mit braunen
 Qualen von dem Ring -
 Schnabel spitzig vermisst -
 Nasenlöcher hart vorne sind fast
 fließig die Nasen.



Abb. 6: Zettelkatalog J. Natterer (1820-1835)

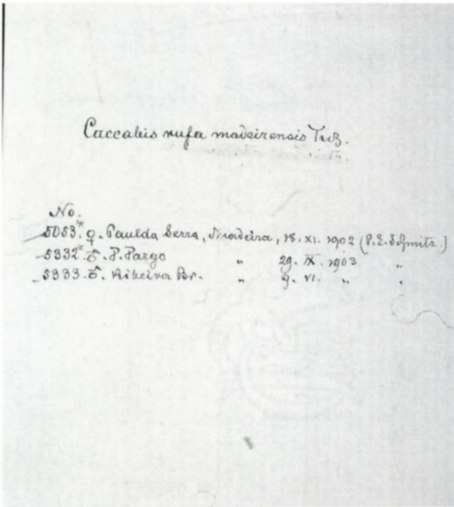


Abb. 7: Zettelkatalog coll. V.R. v. Tschusi (1906 antea)

Abb. 8: Acquisitionsbuch NMW: 1842.IV. (Tausch J.H. Sturm)

Vögel-Sammlung.

IV.

Paul Ignaz Sturm in Nürnberg
 fünf Taubhühner zugekauft.

Species	Individuen
1 Falco sparverius (F. mex.) compositus? 2. 1842 gest. (Mol.) holl. im Austausch von Kainard 2 Aug. 1842. Tausch	1
2 Attila dominicensis Steg. Klatt. fünfzig Aug. 1842 an France, in der Gg. v. La Campa	1
3 Corvus erythrorhinalis Steg. v. Klatt. mit schwarzer Fed. für den Siffen) Kainard 1842 Libos gef. 1842 2 von La Hütte 2. d. Jean de S. Georges auf St. Domingo, wo er auf ein (aufgef.) Anacardium 2. Brasilien aufgef.	1
4 Spizel <i>leucophthalma</i> Steg. Klatt. St. Domingo für den Tausch	1
5 Tarrulus discoloratus Steg. v. Klatt. Mexico	1
6 Taterus leucophthalmus Steg. v. Klatt. St. Domingo mes	1
7 Mucipeta verticalis (Tyrannus vert. Steg.) in d. Gegend von d. Gg. d. Jean de S. Georges	1
8 u. v. " " atrata Licht. 2. (von Kainard) Mexico	1
9 v. " " altator (Toucan)	1
10 v. " " Tringula	1
11 1) Coccyzus ruficollis Steg. Klatt. - 2. Kainard von Libos St. Domingo	1
12 1) " " barbatus Steg. v. Klatt. St. Domingo	1
13 1) 2) Picus striatus mes et spec	2
14 Trochilus aeneus sticticus mes. Haiti	1
10 Neue Species	15.

Joh. F. Rottmann
 Custos.

<p>Erzählung der im Jahr 1817 von dem H. H. De la Motte in Brasilien zu Bahia zur Aufzucht von Vögeln gesandten Vögel.</p>	
<p><i>Philostoma liliaceus</i> Natt.</p>	<p>Die Vögel kamen mit einem <i>Philostomus picinotus</i> oder <i>Bucconis</i> Th. com. von Bahia zu. Sie ist nicht klar, was jedoch leicht durch Abbild. zu erkennen ist. ist mir unbekannt.</p>
<p><i>Molassus velox</i> Natt.</p>	<p>Es ist mir nicht von Gessner <i>Molassus obscurus</i>, <i>Bucconis</i> Lillie Th. sicuti obscurus. N. 9 vorgekommen.</p>
<p>1 <i>Coturus dominicensis</i> Daud. Linn.</p>	<p>Der mir beige gefärbte kommt zu ist aller Wahrscheinlichkeit von Carouge de St. Domingue vorkommen. Ist daher für die Beschreibung der Vögel für die Gattung <i>Coturus</i> nicht von Namen J. Gaspard an.</p>
<p>2 <i>T. cayennensis</i> Linn.</p>	<p><i>T. cayennensis</i> Daud. <i>T. cayennensis</i> Linn. Der mir unter diesem Namen aus Brasilien kam, ist ein ganz anderer, nur mit Größe. Dasselbe ist 8 Zoll im Durchmesser. Die Farbe von Daud. entspricht stimmt nicht zu. Die Gestalt oder die Farbe ist verschieden. Es ist <i>T. passerinus</i> Linn., ein von der letzteren vollkommene Die letztere ist ein sehr an die letztere nur ist ein auf der</p>
<p>3 <i>Picus passerinus</i> Vieillot</p>	<p>Es ist <i>P. passerinus</i> Linn., ein von der letzteren vollkommene Die letztere ist ein sehr an die letztere nur ist ein auf der</p>
<p>4 <i>Pyrrhula melanogaster</i></p>	<p>Die <i>Pyrrhula melanogaster</i> auf den Inseln.</p>
5 <i>Singilla arctica</i> H.	
6 — <i>linorella</i> n.	
7 <i>Tanagra plicata</i> Vieillot	
8 <i>Tanagra pyrrhopyga</i> n.	
9 <i>Turdus minor</i> Vieillot	
10 <i>Turdus</i> H. S.	

Abb. 9: Bestimmungsliste M.H.C. Lichtenstein (Juni 1824)

1824

Rechnung für die Sammlung der Naturhistorischen Cabinet zu
 Wien, in best. und durch den Director des Zool. Mus. zu Berlin
 angekauft. 2. Aug. 1824

	Helictes	1824	1825
1 <i>Tittacus bengalensis</i> B		2	
2 <i>Cuculus orientalis</i> alt		5	
a jung C. minacensis Luff		5	
<i>Centropus rufipennis</i>		6	
3 <i>Alcedo philippensis</i> Luff	Sungalen	3	
a <i>viridis</i>		4	
4 <i>Nectarinia uncinata</i> temp. mut.		2	
a juv.		1	
5 <i>pygmaea</i> adult		4	
a juv.		1	
<i>Merula tristes</i> n. Par. tristes Lin.		4	
<i>Tringilla hispaniolensis</i> ♂		4	
6 ♀		1	15
7 <i>githaginea</i>		2	
8 <i>ignicolor</i> adult	Arabien	3	
a temp. mut.		2	
b ♀		1	15
9 <i>sinaitica</i> ♂		5	
a ♀		3	
10 <i>leucosticta</i> N.	Sungalen	3	
11 <i>Mauia frontalis</i> n.	B	2	
12 <i>Saxicola rubicollis</i> N.	Arabien	3	
13 <i>Sylvia olivacea</i> Luff		2	
14 " <i>longicauda</i> ? Luff	Sungalen	2	
15 " <i>scythonica</i> adult		3	
a juv.		2	
	Frankfurt	7	6

Abb. 10: Rechnung W. Deppe (Doubletten Zool. Mus. Berlin, 24.7.1824)

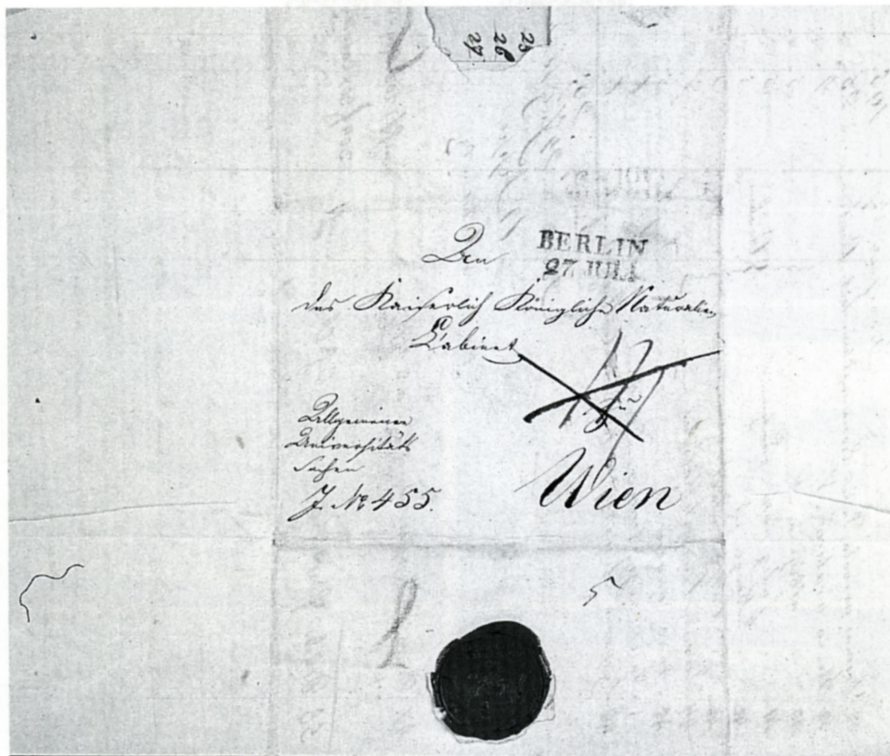


Abb. 11: Brief M. H. C. Lichtenstein mit Siegel Mus. Berlin

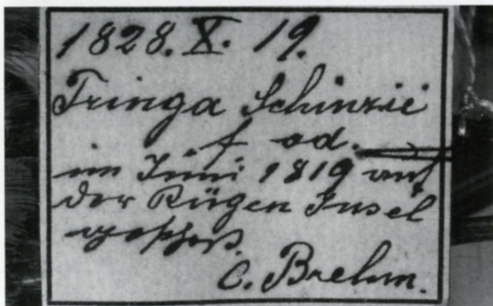
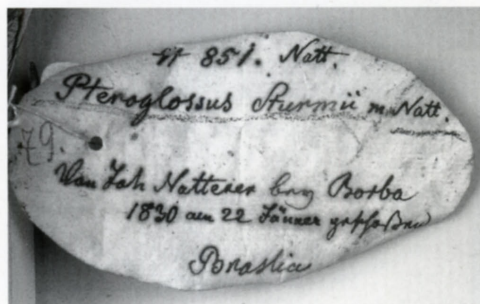


Abb. 12 : coll. Johann Natterer (NMW 56.321) *Nonnula rufocapilla nattereri* - p. 256

Abb. 13: Naturalien-Cabinet (NMW 40.752) *Pteroglossus Sturmii* - p. 271

Abb. 14: coll. C. L. Brehm (NMW 42.181) *Tringa Schinzii* - p. 130



Abb. 15: coll. C. L. Brehm (NMW 42.192), *Alca glacialis* - p. 139. – Abb. 16: Naturalien-Cabinet (NMW 50.728), *Pennula sandwichensis* - p. 115. – Abb. 17: N. M. Przewalski / coll. Sewerzow (NMW 10.535), *Tetrastes sewerzowi* - p. 91. – Abb. 18: coll. J. Verreaux (NMW 20.609), *Nothocercus sallaiei* - p. 36. – Abb. 19: coll. A. Reischek (NMW 50.375), *Platycercus hochstetteri* - p. 180. – Abb. 20a, b: J. Stolzmann / coll. L. Taczanowski (NMW 58.075), *Picumnus steindachneri* - p. 279, recto / verso. – Abb. 21: Mus. Godeffroy / J. Kubary (NMW 50.774), *Caloenas nicobarica pelewensis* - p. 158. – Abb. 22: coll. A. B. Meyer (NMW 48.234), *Ptilinopus flavovirescens* - p. 147.

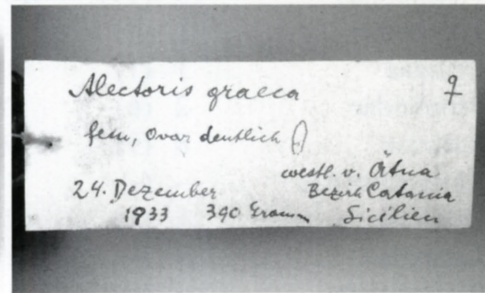
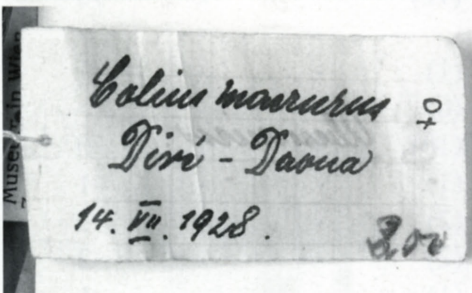
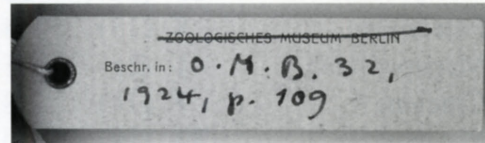
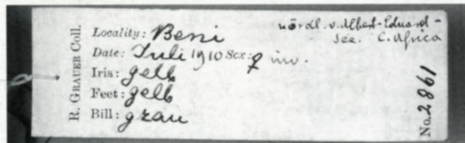
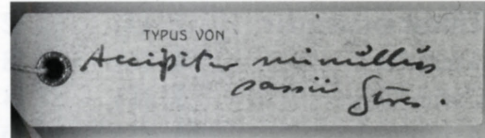
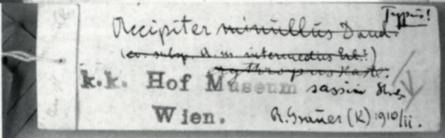
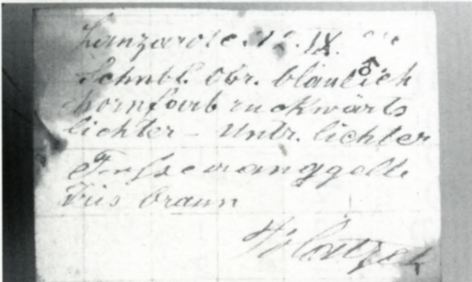
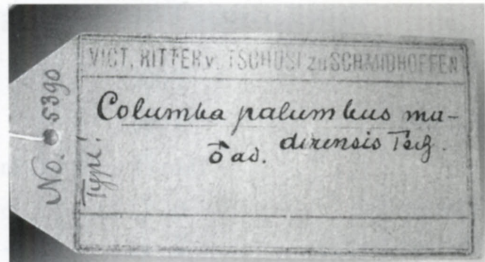
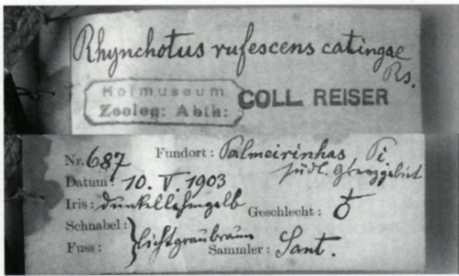


Abb. 23a, b: coll. O. Reiser (NMW 37.913), *Rhynchotus rufescens catinae* - p. 38 recto / verso. – Abb. 24: coll. V. R. v. Tschusi (NMW 42.208), *Columba palumbus maderensis* - p. 151. – Abb. 25: coll. J. Polatzek (NMW 30.484), *Buteo buteo lanzarotae* - p. 76. – Abb. 26a, b: coll. O. Wettstein (NMW 1.136), *Cursorius gallicus cordofanensis* - p. 132, recto / verso. – Abb. 27a, b: coll. R. Grauer / M. Sassi (NMW 3.760), *Accipiter minullus sassii* - p. 69, recto / verso. – Abb. 28a, b: coll. R. Grauer / E. Stresemann (NMW 3.760), *Accipiter minullus sassii* - p. 67, recto / verso. – Abb. 29: coll. H. Löw (NMW 134), *Urocolius macrourus abyssinicus* - p. 237. – Abb. 30: coll. G. Schiebel (NMW 5.438), *Alectoris graeca whitakeri* - p. 93.

Tabellarische Übersicht Typen NMW / Vogelsammlung

Familie	2002	Pelzeln & Lorenz (1886-1888)			
	Typen	Taxa (Expl.)	Taxa (Expl.)	„original“	„typisch“
Tinamidae	6 (19)	6 (15)	12	-	3
Diomedidae	2 (2)	- -	-	-	-
Procellariidae	2 (2)	2 (2)	-	1	1
Hydrobatidae	1 (1)	1 (1)	-	1	-
Podicipedidae	1 (1)	1 (1)	-	-	1
Phalacrocoracidae	4 (4)	4 (3)	-	-	3
Sulidae	1 (1)	1 (1)	-	1	-
Pelecanidae	1 (1)	2 (2)	2	-	-
Ardeidae	7 (9)	8 (12)	2	1	9
Ciconiidae	4 (4)	5 (6)	-	2	4
Threskiornithidae	2 (3)	2 (2)	-	-	2
Anatidae	4 (6)	8 (12)	-	4	8
Cathartidae	3 (8)	3 (9)	8	1	-
Accipitridae	23 (387)	10 (15)	-	3	12
Falconidae	8 (13)	4 (5)	3	2	-
Megapodiidae	1 (2)	1 (2)	-	-	2
Cracidae	7 (14)	8 (11)	5	2	1
Phasianidae	13 (19)	10 (12)	-	2	10
Turnicidae	1 (1)	-	-	-	-
Gruidae	1 (1)	1 (1)	-	-	1
Psophiidae	2 (6)	2 (6)	6	-	-
Rallidae	8 (9)	9 (10)	3	1	6
Rhynochetidae	- (-)	1 (1)	-	-	1
Otididae	1 (1)	2 (2)	-	-	2
Jacaniidae	- (-)	1 (2)	-	-	2
Rostratulidae	- (-)	1 (1)	-	-	1
Charadriidae	5 (5)	7 (8)	-	1	7
Scolopacidae	5 (14)	6 (7)	1	-	6
Recurvirostridae	1 (1)	1 (1)	1	-	-
Burhinidae	2 (6)	1 (1)	-	-	1
Glareolidae	2 (3)	1 (1)	-	-	1
Laridae	2 (3)	4 (6)	3	-	3
Sternidae	5 (9)	3 (6)	4	-	2

Familie	2002		Pelzeln & Lorenz (1886-1888)		
	Typen		„original“	„typisch“	„authentisch“
	Taxa (Expl.)	Taxa (Expl.)			
Rhynchopidae	1 (1)	1 (1)	-	-	1
Alcidae	4 (4)	2 (2)	-	-	2
Pteroclididae	3 (6)	3 (5)	-	-	5
Columbidae	23 (38)	24 (35)	6	1	28
Psittacidae	22 (31)	27 (41)	13	8	20
Musophagidae	1 (1)	1 (1)	-	-	1
Cuculidae	9 (12)	9 (10)	-	1	9
Tytonidae	1 (1)	1 (1)	-	1	-
Strigidae	17 (31)	6 (7)	-	3	4
Aegothelidae	2 (2)	2 (2)	-	2	-
Podargidae	1 (1)	-	-	-	-
Caprimulgidae	12 (33)	11 (33)	22	5	6
Apodidae	7 (10)	6 (13)	5	6	2
Hemiprocnidae	1 (1)	2 (2)	-	-	2
Trochilidae	27 (77)	28 (48)	21	15	12
Coliidae	2 (3)	-	-	-	-
Trogonidae	7 (18)	3 (13)	10	-	3
Alcedinidae	7 (8)	3 (5)	3	-	2
Todidae	1 (1)	1 (1)	1	-	-
Momotidae	1 (1)	1 (9)	9	-	-
Meropidae	2 (2)	2 (2)	1	-	1
Coraciidae	1 (1)	-	-	-	-
Upupidae	3 (4)	1 (1)	-	-	1
Galbulidae	1 (1)	1 (1)	-	-	1
Bucconidae	5 (19)	2 (11)	5	6	-
Capitonidae	16 (32)	13 (14)	-	1	13
Indicatoridae	1 (1)	2 (3)	-	1	2
Ramphastidae	8 (22)	5 (12)	12	-	-
Picidae	41 (115)	28 (58)	23	12	23
Summe	351 (682)	307 (500)	176	104	220

DANK

Für Auskünfte und Hinweise zu den in ihren Sammlungen aufbewahrten Typen sind wir vielen Kollegen, besonders aber Dr. R. Dekker (NMNH), C. Jouanin (MNHN), Prof. Dr. D.S. Peters und Dr. G. Mayr (SMF), Prof. Dr. W. Meise, J. Neumann, Dr. R. van den Elzen (ZFMK) und Dr. J. Reichholf (ZSM) zu Dank verpflichtet. In der Diskussion einiger komplizierter Fälle haben uns Prof. Dr. W.J. Bock und M. LeCroy (AMNH), N. Cleere (dzt. Tring), M. Walters (NHM) und Mag. Dr. F. Steinheimer (ZMB) wesentlich unterstützt, wofür Ihnen herzlich gedankt sei. Herrn DI Dr. K. Bauer (NMW) verdanken wir den freundlichen Hinweis zur näheren Bearbeitung von *Oceanodroma castro*. Unsere Kollegen an der Sammlung, Frau Dr. A. Gamauf und Herr AR H.-M. Berg haben durch ihre stets hilfreiche Unterstützung wesentlich zum Abschluß der Arbeit beigetragen. Frau ADir. A. Kourgli und Herr Bibliothekar W. Brunnbauer (beide NMW) haben uns bei der Literaturbeschaffung immer freundlich unterstützt. Für die Anfertigung der photographischen Aufnahmen danken wir Frau A. Schumacher. Herr Dr. E. Vitek und Herr J. Muhsil (Verlag NMW) haben dankenswerter Weise die Abwicklung des Druckes übernommen. Für ihre freundliche und kompetente Hilfe bei der Bearbeitung der Farbabbildungen danken wir Frau Kriemhild Repp (Graphik NMW).

Für seine wertvolle Unterstützung in allen dienstlichen Belangen dankt der Zweitautor herzlich Herrn Vize-Generaldirektor HR Dr. H. Kritscher.

Nicht zuletzt aber gilt sein tief empfundener Dank seiner lieben Frau Elisabeth († 2003), die durch ihr Verständnis und ihr Interesse, durch sanfte Kritik und unzählige Diskussionen seine Arbeit maßgeblich gefördert hat.

Wien, im November 2004

H. Schifter, E. Bauernfeind

Verzeichnis der Typen

Tinamidae G.R. GRAY, 1840

Tinamus guttatus „Natterer“ PELZELN, 1863; Verh. Zool.-Bot. Gesell. Wien, 13, p. 1126, 1129 (Brasilia)

= *Tinamus guttatus* Natterer Mskr., Cat.no. 890

= *Tinamus guttatus* „Natterer“ apud Thienemann (1845: 24) descriptio ovorum

= *Tinamus guttatus* PELZELN

Syntypen:

NMW 9.988 (B), ♂, 6. oder 7.[10.] 1830, Borba am unteren Rio Madeira, Brasilien [4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 890.

NMW 9.989 (B), ♀, 1. 12.1834, Pará [= Belem, Brasilien, 01°27' S, 47°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 890.

NMW 20.524 (B), ♀ juv., 14.7.1831, Rio Vaupé [= Rio Uaupé], S. Yeronimo, Cachoeira de Panoré [= Ipanoré], Brasilien, [00°14' N, 68°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 890.

NMW 20.525 (B), ♂, 15.2.1831, S. Carlos, Rio Negro, Venezuela [1°56' N, 67°03' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 890.

NMW 20.526 (B), ♂, 12.7.1830, Borba, Rio Madeira, Brasilien [4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 890.

Nach Pelzeln (1863: 1127) wurden von Natterer insgesamt 8 Exemplare gesammelt (siehe auch Pelzeln 1870: 292). Diese sind nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen, da Pelzeln bei seiner Beschreibung (l.c.) noch sämtliche von Natterer gesammelten Stücke vorgelegen haben. Die Einschränkung der Typuslokalität durch Hellmayr (1907: 409)⁵: „We fix Borba as the typical locality“ ist invalid (ICZN 1999 art. 73.2.3., art. 76.1.), da sie nicht mit der gültigen Designation eines Lectotypus verbunden ist (cf. ICZN 1999 art. 72.4.7.) und sich auf zwei Individuen bezieht.

Ein ♂ ad. ist an das USNM abgegeben worden (no. 35004, siehe Deignan 1961), ein weiteres ♂ ad. (Para, 12. November 1834) ist mit der Salvin-Godman-Kollektion an das BMNH gelangt (1892.6.9.131), wird von Warren (1966) jedoch nicht erwähnt. Das 8. Exemplar ist 1864 an das Museum in Leiden im Tausch abgegeben worden: RMNH 87.008, ♂, 15.11.1835, near Belém do Pará (Dekker in litt.) und wurde auch von van den Hoek Ostende et al. (1997: 12) als Syntypus aufgelistet.

5 Übernommen in Mayr & Cottrell (1978: 17)

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 51) gaben 2 Männchen, 1 adultes und ein juveniles Weibchen (NMW 20.524) als „Originale“ an. Ein in der Schausammlung ausgestelltes Stück war offenbar übersehen worden.

***Tinamus robustus* P.L. SCLATER, 1860**; Proc. Zool. Society, London, 1860, p. 253; nomen nudum

= *Tinamus robustus* SCLATER & SALVIN, 1869

= *Tinamus major robustus* SCLATER & SALVIN

NMW 20.543 (dem. St.), Süd-Mexico, ex coll. Osbert Salvin no. 2555, von P.L. Sclater im Tausch: 1864 (1864.XI.36.).

Salvin & Godman (1897-1904, Vol. 3, p. 449) schreiben unter *Tinamus robustus*: „It was described by Dr. Sclater in 1860, the type being the specimen procured by us on the Rio de la Pasion, in Guatemala“. Der Name „*Tinamus robustus*“ wurde allerdings erst durch die Beschreibung von Sclater & Salvin 1868 (Exotic Ornith., pt. 6, p. 87, pl. 44; loc. typ. Choctum, Guatemala) verfügbar gemacht, vide Dickerman (1987: 54). Der Holotypus aus Choctum vom Jan. 1862 (leg. et don. Rev. H. Rogers) befindet sich im BMNH (Warren 1966: 247).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 51; sub *Tinamus robustus*, SCLATER, 1860) als „authentisches Exemplar“ angeführt.

***Tinamus meserythrus* P.L. SCLATER, 1859**; Proc. Zool. Soc., London, 1859, p. 392 (in statu Oaxaca reipublicae Mexicanae [= Playa Vicente, Veracruz fide Binford (1989: 386)])

= *Crypturellus soui meserythrus* (SCLATER)

NMW 20.565 (dem. St.), leg. O. Salvin no. 2571, ex coll. P.L. Sclater, im Tausch: 1864 (1864.XI.38.).

Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert offenbar auf (mindestens) zwei Exemplaren: „The male and female, procured by M. Boucard at Playa Vicente in May, are coloured alike“. Ein Syntypus (ad. ♀, Reg. no. 1892.6.9.51, Playa Vicente, Oaxaca, Mexico, April 1859, collected by Sallé, Salvin-Godman Collection), von Salvadori (1895; Cat. Bds. Brit. Mus. 27: 525) als „Type“ bezeichnet, befindet sich noch im BMNH (Warren 1966: 186).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 51; sub *Tinamus meserythrus*) als „authentisches, von Salvin gesammeltes und durch diesen 1864 erhaltenes Exemplar“ angeführt. Mangels genauerer Angaben zu Datum und Fundort kann über einen möglichen Typenstatus nicht entschieden werden.

***Tinamus erythropus* „Natterer“ PELZELN, 1863**; Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 13, p. 1127 (Brasilia)

= *Tinamus erythropus* Natterer Mskr., Cat. no. 903

= *Crypturellus e. erythropus* (PELZELN)

Syntypen:

NMW 9.987 (B), ♂, 25.10.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien,

[3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

NMW 20.514 (B), ♀, 11.9.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien, [3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

NMW 20.515 (B), ♂, 20.9.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien, [3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

NMW 20.516 (B), ♂, 26.9.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien, [3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

NMW 20.517 (B), ♂, 3.10.1832, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien, [3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

NMW 20.518 (B), ♂, 18.11.1832, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien, [3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

NMW 20.519 (B), ♀, 29.7.1833, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien, [3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

NMW 20.520 (B), ♀, 3.10.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus], N-Brasilien, [3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W bei Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 903.

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Die detaillierten Aufzeichnungen in Natterers Zettelkartei (Pelzeln 1863) beziehen sich auf die zuerst gesammelten Exemplare no. 20.514 (♀), 20.515 (♂) und 20.516 (♂). Erst später gibt Pelzeln (1870: 293) die Gesamtzahl mit 13 Exemplaren an. Diese bilden nach ICZN (1999) art. 72.1.1. die Typenserie, da sie ihm bereits 1863 als Grundlage seiner Beschreibung vorgelegen haben.

Von diesen sind im NMW nurmehr diejenigen vom zitierten Fundort, nicht aber solche von Forte do Rio Branco [= Fortaleza de Sao Joaquim, Roraima, N-Brasilien, 3°01' N, 60°28' W] Dezember 1830) vorhanden. Ein Syntypus (♂, Barra do Rio Negro, 12.11.1832), befindet sich unter der no. 35.005 im USNM (Deignan 1961). Zwei weitere Syntypen kamen an das BMNH (1892.6.9.86, ♂, Barra d Rio Negro; 1892.6.9.87, ♂, 12.12.1830, Forte do

Rio Branco) vide Salvadori (1895: 535). 2 Exemplare sind im Tausch 1862 und 1864 nach Leiden gelangt (RMNH 87.005, ♂, 6.11.1832, Barra do Rio Negro, [Tausch 1864]; RMNH 87.006, ♀, 29.7.1833, Barra do Rio Negro, [Tausch 1862]; van den Hoek Ostende et al. 1997: 11). Ein weiteres, männliches Exemplar aus „Barra do Rio negro“ vom 21.11.1832 ist bereits vor der Beschreibung Pelzelsns an das Museum Lemberg abgegeben worden und gehört daher nicht der Typuserie an.

Pelzeln & Lorenz (1888: 52): „Vier Männchen und zwei Weibchen von Natterer in Brasilien am Rio negro gesammelt, Originalexemplare“; offenbar waren damals in der Schausammlung ausgetestete Exemplare übersehen worden.

Nothocernus [sic] *sallaei* BONAPARTE, 1856; Compt. Rend. Acad. Sci. Paris, 42, p. 954 (Mexique, Cordova, Vera-Cruz) [lapsus calami]

= *Nothocercus sallaei* BONAPARTE (1856 l.c.: 881) nomen nudum, in tabula
= *Crypturellus cinnamomeus sallaei* (BONAPARTE)

Holotypus:

NMW 20.609 (dem.St.), ♀, Cordova, Mexico [= Chordoba, Veracruz, 18°53' N, 96°56' W, 3:041 Zft., teste Binford 1989: 358], leg. Auguste Sallé, coll. no. 33094 (4017), ex coll. Verreaux - Type d. Bp., durch Kauf: 1862 (1862.I.42.). [Monotypie ICZN (1999) art.73.1.2.]

Die Beschreibung von Bonaparte (l.c.) scheint auf einem einzigen Exemplar zu basieren. Das Stück ist bereits im Acquisitionsverzeichnis als „Type d. Bp.“ bezeichnet, siehe auch Pelzeln (1871: 293, Fußnote). Sclater & Salvin (1869: 89) schreiben: „The original specimens of Salle’s Tinamou were obtained by M. August Sallé, whose name it bears, at Cordova on the State of Vera Cruz“. Hellmayr & Conover (1942: 67) zweifeln nach der eingehenden Überprüfung des Exemplares im NMW mit der noch vorhandenen Originaletikette „Type d. Bp.“ nicht daran, daß es sich dabei um dasjenige Exemplar handelt, das Bonaparte bei der Beschreibung vorgelegen hat. Auch Warren (1966: 258) betont mit Hellmayr übereinstimmend, daß sich der Typus nicht, wie von Salvadori (1895) zitiert, im BMNH, sondern im NMW befindet. Sclater (1859: 392) schreibt, daß die ihm vorliegenden Exemplare im Mai 1850 in Playa Vicente gesammelt worden sind. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Nothocercus sallaei* nicht erwähnt.

***Tetrao variegatus* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. 1, p. 768, no. 65 (Gujana)

= *Crypturellus variegatus* (GMELIN)

Syntypus:

NMW 20.510 (dem.St.), ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 97),
Kauf (bei einem Händler): 1806, Auktion London [? Sale Cat. no. 5814
„Greater tinamou“] (1806.III.30.*)

Gmelins Taxon basiert auf Latham (1785, Gen. Syn. Birds II, 2, p. 726, no. 3, pl. LXV „Variegated Tinamou“) und Daubenton („Tinamou varié“ Planches Enlum. pl. 828). Die Vorlagen zu diesen beiden Abbildungen stellen nach ICZN (1999) art. 72.5.6. die Typenserie dar. Pelzeln (1873: 120) bemerkt zu diesem Taxon zwar: „Latham does not mention the presence of a specimen ... in the Leverian Museum“, doch hat Latham seine Abbildungsvorlagen durchaus nicht immer genannt (z.B. p. 706 „Bantam C: I have seen some of them ...“). Außerdem wurde die Abbildung in Latham (l.c.) jedenfalls nicht nach Daubentons Tafel angefertigt (von der sie in wesentlichen Punkten abweicht) sondern stimmt ausgezeichnet mit dem Exemplar aus dem Museum Léverianum überein (Körperhaltung, Färbung von Kopf- und Halsgefieder sowie der Handschwingen). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird das Taxon nicht erwähnt.

***Tinamus brevirostris* „Natterer“ PELZELN, 1863**; Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 13, p. 1128, 1130 (Brasilia [= Barra do Rio Negro = Manaus, Amazonas])

= *Tinamus brevirostris* Natterer Mskr., Cat. no. 1048

= *Crypturellus brevirostris* (PELZELN)

Syntypen:

NMW 20.512 (B), ♂ ad., 14.6.1833, Barra do Rio Negro [= Manaus, N-Brasilien, 3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W fide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1048.

NMW 20.513 (B), ♂ imm., 12.7.1833, Barra do Rio Negro [= Manaus, N-Brasilien, 3°06' S, 60°00' W (3°05' S, 59°47' W fide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1048.

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Natterer hat von dieser seltenen Art nur diese beiden Stücke gesammelt, von denen er eines (NMW 20.512) als „adultes Männchen“, das andere (NMW 20.513) als „Männchen in der Mauser, offenbar ein junger Vogel“ bezeichnet hat. Letztere Annahme

wurde von Sassi (1928) nach Vergleich mit einem Exemplar aus Stockholm bestätigt. NMW 20.513 hat als wesentliche Merkmale tatsächlich eine hellere Unterseite, dunkleren Oberkopf, eine weniger ausgeprägte Bänderung des Rückens sowie vereinzelte weißliche Flecken an den Flügeldecken. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 51) werden beide Exemplare als „Originale“ bezeichnet.

***Rhynchotus rufescens catinae* REISER, 1905**; Anz. K. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturw. Cl., 42, p. 324 (Palmeirinhas und Corrientes, Piauhy, Brasilien)

= *Rhynchotus rufescens catinae* REISER

Syntypen:

NMW 37.913 (B), ♂, 10.5.1903, Palmeirinhas, Piauhy, Brasilien (n.l., in der Umgebung des Lago de Paranagua [10°15' S, 44°40' W, S-Piau], leg. J. Santarius, coll. no. 687, erhalten von der k. Akad. d. Wiss. Wien, Brasilien-Expedition Steindachner-Reiser, als Geschenk: 1903.

NMW 37.914 (B), ♂, 26.7.1903, Corrientes, Rio Parnahyba, Piauhy, Brasilien [ca. 08°13' S, 45°33' W], leg. O. Reiser, coll. no. 1149, erhalten v.d. k. Akad. d. Wiss. Wien, Brasilien-Expedition Steindachner-Reiser, als Geschenk: 1903.

Die Beschreibung von Reiser (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Beide Exemplare stammen aus der Sammelausbeute der Brasilien-Expedition der kaiserl. Akademie der Wissenschaften unter der Leitung von Intendant Dr. Steindachner (1903).

***Tinamus boucardi* „Sallé“ SCLATER, 1859**; Proc. Zool. Soc. London, 1859, p. 391 (in statu Oaxaca reipubl. Mexicanae [= Veracruz fide Binford (1989: 386)])

= *Crypturellus b. boucardi* (SCLATER)

NMW 37.906 (dem.St.), Centralamerika, ex coll. O. Salvin no. 256, im Tausch: 1864 (1864.XI.37.).

Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert auf (mindestens) zwei Exemplaren: „Two examples of this fine tinamou are in M. Boucard's collections, both males, one from Playa Vicente (May), and the other from Teotalcingo (March).“ Auch Sclater & Salvin (1869: 92) sprechen von „type specimens.“ Nach ICZN (1999) art. 73.2. sind diese als Syntypen anzusehen.

Warren (1966:40) gibt ein ♂ ad. (Teotalcingo, south Mexico, March 1859, collected by A. Boucard, Salvin-Godman Collection) im BMNH als Holotypus an. Zum Fundort „Playa Vicente, Veracruz, 17°50' N, 95°50' W, 312 ft.“ (Sclater 1859) bemerkt Binford (1989: 386): „In his publication concerning a collection of birds made by Boucard at Playa Vicente in March, April, and May 1859, apparently considered this locality to be in Oaxaca“ und „all records from Playa Vicente, including Sclater's types, should be referred to the state of

Veracruz“ (Binford 1989: 372). Teotalcingo liegt ebenfalls in Oaxaca (17°26' N, 95°56' W) in „about 3000 ft.“, siehe Binford (1989: 386).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 51; sub *Tinamus Boucardi*) als „authentisches Exemplar“ bezeichnet.

Diomedeidae G. R. GRAY, 1840

Diomedea spadicea GMELIN, 1788; Syst. Nat. I, p. 568, no. 2 (in maris australis latitudine 37°)

= *Diomedea e. exulans* LINNAEUS, 1758

(?) Holotypus:

NMW 13.648 (St.), ? juv. [imm.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 281), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 37 / last day but two „*Diomedea exulans*“] (1806.III.158.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Gmelins Taxon basiert auf „Chocolate Albatross“ von Latham (1785, Gen. Syn. Birds III, 1, p. 308, no. 2), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezieht. Schon Pelzeln (1873: 51) hat zu diesem Exemplar unter 107. *Diomedea exulans*, Linné. (281) „Chocolate Albatross, Cook, Voy. II. 116. 150; Forst. Voy. I. 258“ vermerkt: „Our specimen (Sale Cat. N. 37, „last day but two, *Diomedea exulans grisea*“) agrees well with Latham’s description, of which it is perhaps the type.“ Bei Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt. Medway (1993: 149) schreibt: „Although Parkinson folio 25 has been identified with *D. spadicea* of Gmelin and Latham, no-one seems to have recognised that Latham’s description of the Chocolate Albatross (on which *D. spadicea* was founded) was based mainly on the Parkinson drawing and some of the notations thereon. It is true that Latham, when describing his Chocolate Albatross, indicated the presence of a specimen in the Leverian Museum in London. This was possibly the specimen sold 21 years later as Lot 37 - Albatross, *Diomedea exulans* - on the last day but two (11 July 1806) of the sale of that collection (Donovan 1806). It was purchased by Leopold von Fichtel of Vienna for £ 4. Pelzeln (1873: 51) considered that this specimen, apparently now in the Naturhistorisches Museum in Vienna under no. 13648, agreed well with Latham’s description of the Chocolate Albatross, of which he thought it was perhaps the type. However, there is no conclusive evidence that the Vienna specimen is the same bird as that in the Leverian Museum to which Latham referred. The true identity of Latham’s Leverian bird remains unknown. Given that it was a Wandering Albatross, it could have been an individual of any one of the populations of the species.“

Bourne (1993: 314) äußert sich dazu jedoch folgendermaßen: „It does not seem satisfactory to discard the specimen of *Diomedea spadicea* in the Leverian Museum actually quoted by Latham as the type, especially when it may still exist in Vienna (although this was not checked), simply because Latham may have added some details from a drawing which he does not quote, so that they might equally well have come from anywhere.“

***Phoebastria nigripes reischekia* MATHEWS, 1930**; Bull. Brit. Orn. Cl., 51, p. 29 (New Zealand)

= *Diomedea nigripes* AUDUBON, 1839⁶

Holotypus:

NMW 4.470 (B), ♀, 7.1887, Dusky Sound, South Island, New Zealand, leg. A. Reischek, von Hr. v. Auspitz, als Geschenk: 1891. [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.].

Mathews (l.c.) unterschied das von ihm beschriebene Taxon auf Grund einer irrtümlichen Maßangabe für die Flügellänge des Wiener Exemplars.

Procellariidae LEACH, 1820

***Procellaria leucomelas* TEMMINCK, 1836⁷**; Pl. col., livr. 99, pl. 587 (Japon)
= *Calonectris leucomelas* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 53.301 (dem. St.), Japonia, [leg./coll.] Siebold, ex Museum Leiden, im Tausch: 1841 (1841.XI.26.).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offensichtlich auf einer größeren Serie, er bemerkt lediglich „Assez commun ... Des envois de M. Burger [sic].“⁸

Schlegel (1863, Mus. Pays-Bas VI, Procellariae 22: 25) gibt drei Exemplare (alle: voyage Siebold) für Leiden an, die noch heute dort vorhanden sind (Syntypes RMNH 67016-67018 vide van den Hoek Ostende & al. (1997: 13). Da Ph.F. v. Siebold Japan bereits 1829 verlassen mußte (Gebhart 1964: 336) sollte das Material Temminck bei seiner Beschreibung vorgelegen haben.

6 „1849“ in Mayr & Cottrell (1979: 54) [lapsus calami]

7 Erscheinungsdatum nach Dickinson (2001: 7-53)

8 In der coll. Siebold befanden sich auch von Heinrich Bürger gesammelte Exemplare. Vide et *Carbo capillatus*, p. 42

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 59) unter *Puffinus leucomelas* Temminck als „authentisches Exemplar, 1841 aus dem Leydener Museum erhalten“ angeführt.

Puffinus tenebrosus „Natterer“ PELZELN, 1873; Ibis, p. 47, fig.1 (King George's Sound, N. America [in errore = King George Sound, Australia])
= *Puffinus lherminieri dichrous* FINSCH & HARTLAUB, 1867

Holotypus:

NMW 48.773 (dem. St.), King George Sound [Australien], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 254), Kauf: 1806 Auction London [Sale Cat. no. 6079 „Petrel, King George's Sound"] (1806.III.136.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Pelzeln (1873: 48) bemerkte dazu: „Specimen, Sale Cat. N. 6079 (Petrel, from King George's Sound, N. America). This bird, mentioned as different by Latham himself, was separated by Natterer in his mscr. Synopsis as belonging to a different species, under the name *Puffinus tenebrosus*“ [Latham, Gen. Syn. Birds III, 2, p. 416, no. 23 „Dusky Petrel. One of these, measuring less by two inches in length, ...“]. Pelzeln & Lorenz (1888: 59): „*Puffinus tenebrosus* Natterer Mnscrip., typisches Exemplar, 1806 aus dem Leverianischen Museum durch Fichtel acquirirt.“

Hydrobatidae MATHEWS, 1912-13

Procellaria lugubris „Natterer“ BONAPARTE, 1845; Atti d. Sesta Riunione Sci. Ital., Vol. VII, Milano 1844: 445 [publ. 1845] (Hab. Oceanum); nomen oblitum (Bauernfeind & Schifter, 2003)

= *Procellaria lugubris* Natterer Mskr.

nec *Procellaria lugubris* TSCHUDI, 1856: 185

= *Procellaria lugubris* „Natterer“ apud Bonaparte (1856: 769 no. 55, in tabula)

= *Procellaria pelagica* (LINNAEUS, 1766) sensu Salvin (1896: 345)

= *Hydrobates pelagicus* (LINNAEUS, 1766) sensu Godman (1907: 1) et auct. sequ.

= *Oceanodroma castro* (HARCOURT, 1851); nomen protectum (Bauernfeind & Schifter 2003)

Holotypus:

NMW 40.989 (dem. St.), Südsee?, „aus Paris“ [= ? ex Museum Paris], von Leopold v. Fichtel, Kauf: 1807 (1807.V.89.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Bonaparte (l.c.) basiert auf dem Exemplar der Wiener Sammlung („Mus[eo]. Vindobonens[is].“), das er bei seiner Europareise untersucht hat: „... da lui vedute ne' Musei di Vienna ...“.

Pelzeln & Lorenz (1888: 59 sub *Thalassidroma lugubris* Natterer teste Bonaparte): „typisches Exemplar, durch Fichtel 1807 acquirirt.“

Podicipedidae BONAPARTE, 1831

Colymbus bicornis LICHTENSTEIN, 1823; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 88, no. 924 (Montevideo)

= *Podiceps major* (BODDAERT, 1783)

NMW 38.614 (dem. St.), Paraguay, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.I.13.). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 59) unter *Podiceps bicornis* Lichtenstein als „authentisches Exemplar aus Paraguay, 1826 vom Berliner Museum acquirirt“ angeführt. Ob das nach Wien gesendete Exemplar der ursprünglichen Typuserie angehört hat läßt sich mangels näherer Daten nicht sicher beurteilen.

Phalacrocoracidae REICHENBACH, 1849-50

Halieus lucidus LICHTENSTEIN, 1823; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 86, no. 909 (Caput bonae spei [= Cape Province fide Skead (1973: 257)])

= *Phalacrocorax carbo lucidus* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 13.555 (St.), juv., Cap, ex Museum Berlin (no. 909), durch Kauf: im Nov. (Dez.) 1823 (1824.II.17.).

Bei Pelzeln & Lorenz (1888: 60) unter *Graculus lucidus* LICHTENSTEIN als „ein junges authentisches Exemplar, 1824 vom Berliner Museum erhalten“ angeführt, wohl einer der 1821 von Ludwig Krebs bei Kapstadt gesammelten Vögel (vide Stresemann 1954: 80).

Carbo capillatus TEMMINCK & SCHLEGEL (in v. Siebold), 1850; Fauna Japonica, Aves, pl. 83 (Japon)

= *Phalacrocorax capillatus* (TEMMINCK & SCHLEGEL)

Syntypus:

NMW 13.583 (dem.St.), ♀ juv., Japonia, ex Museum Leiden, im Tausch: 1841 (1841.XI.27a).

Pelzeln & Lorenz (1888: 60; sub *Graculus sinensis* SHAW): „zwei authentische Exemplare von *Carbo capillatus*.“ Im NMW ist nur mehr das angeführte, juvenile Weibchen vorhanden, das zweite Exemplar ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar. Beide Exemplare sind unter Temmincks (noch unpubliziertem) Manuskriptnamen eingetroffen und sind nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen. Temminck (l.c.) gibt in seiner Beschreibung an: „Des envois de M. Burger.“ Schlegel (1863, Mus. Pays-Bas VI, Procellariae 22: 24) zählt drei Exemplare von Siebold auf, darunter „1. Individu type ... voyage de Mr. von Siebold.“ Nach van den Hoek Ostende et al. (1997: 15) befinden sich im RMNH insgesamt 6 von Bürger und von Siebold gesammelte Syntypen von *Carbo capillatus*.

***Graculus Bairdii* „Gruber“ COOPER, 1865; Proc. Acad. Philad., 1865, p. 5**
(Farallone Isl., California)

= *Graculus bairdii* Gruber Mskr.

= *Phalacrocorax pelagicus* PALLAS, 1811 apud Ogilvie-Grant (1898: 360)

= *Phalacrocorax pelagicus resplendens* AUDUBON, 1838

Syntypus:

NMW 13.554 (St), ♂, [1863 antea], Farallone-Insel, California, [ca. 37°40' N, 123°00' W], leg. F. Gruber no. 78, durch Kauf: 1863 (1864.VII.22.).

Cooper (l.c.) machte den Manuskriptnamen erstmalig verfügbar, wobei er von Gruber gesammelte Exemplare ausdrücklich inkludiert: „Mr. F. Gruber was the first to secure specimens ... and distribute them as *P. bairdii*.“ Das bereits 1863 unter Grubers (noch unpubliziertem) Manuskriptnamen eingetroffene Exemplar ist daher nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypus anzusehen. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 61) unter *Graculus bicristatus* Pallas angeführt: „Ein Männchen von Farallone Island, 1864 durch Gruber erhalten; authentisch für dessen Synonym.“ Hellmayr & Conover (1948, Cat. Birds Amer. 1, 2: 263) gaben an: „No veritable type identifiable.“

Ein weiteres Exemplar, NMW 39.818 (St), ♂, VII.1866, Farallone-Insel, California [ca. 37°40' N, 123°00' W], leg. F. Gruber, Naturalist, San Francisco, durch Hofrat Steindachner, als Geschenk: 1873 (1873.XX.44) [sub nomen *Phalacrocorax penicillatus* (Brandt) inventarisiert] gehört auf Grund des Sammeldatums nicht der Typuserie an.

Stictocarbo punctatus sassi MATHEWS, 1929; Bull. Brit. Orn. Cl., 50, p. 19
(North Island, New Zealand)

= *Phalacrocorax p. punctatus* (SPARRMAN, 1786)

Holotypus:

NMW 41.025 (B), ♂ (ad.), 1.1880, Koromandel, Nordinsel, Neuseeland, leg.
A. Reischek, durch Herrn von Auspitz als Geschenk: 1891. [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Mathews (l.c.) basiert auf insgesamt 4 Exemplaren von der Nordinsel Neuseelands. „Type in the Vienna Museum from North Island, in the Reischek collection.“

Sulidae REICHENBACH, 1849

Sula plumigula „Jos. Natterer“ PELZELN, 1873; Ibis, p. 52 (Nova Hollandia)

= *Sula serrator* G.R. GRAY, 1845 sensu Ogilvie-Grant (1898: 428)

= *Sula sula rubripes* GOULD, 1838

Holotypus:

NMW 49.585 (dem.St.), ad., Nova Hollandia, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 255), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 1840 „Booby pelican“] (1806.III.137.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Pelzeln (1873: 53) unter *Sula plumigula*, Jos. Natterer (255): „Sale Cat. no. 1840, in bad state; was marked in the collection with the locality New Holland ? ... based on a single specimen ...“ Pelzeln & Lorenz (1888: 60) führen an: „Ein typisches Exemplar, 1840 [sic] acquirirt.“

Pelecanidae RAFINESQUE, 1815

Pelecanus erythrorhynchos [sic] GMELIN, 1789; Syst. Nat., ed. 13, I, p. 571, no. 15 (in America septentrionali) [lapsus calami für *erythrorhynchos*]

= *Pelecanus trachyrhynchos* LATHAM, 1790; Ind. Orn. II., p. 884

= *Pelecanus erythrorhynchos* GMELIN

Syntypus:

NMW 84.373 (St.), N-America, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 164), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 24 / last day but two

„Rough-billed pelican *Pelicanus trachyrinchos* (sic)“] (1806.III.89.)
[Originaletikett fehlt].

Gmelins (l.c.) Taxon basiert auf „Rough-billed Pelican“ von Latham (Gen. Syn. Birds III, 2, p. 586, no. 8), der sich auf insgesamt 3 Exemplare bezieht: „The most perfect specimen is in the Leverian museum.“

Pelzeln (1873: 54): „It is not without doubt, but very probable, that the old specimen in our collection is that mentioned by Latham as contained in the Leverian Museum, and the original of Shaw’s plate.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Pelecanus megalophus* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl. 19, p. 324 (Nordostafrika), nomen nudum

= *Pelecanus mitratus* LICHTENSTEIN, 1838 [=1839] sensu Heuglin (1873: 1500)

= *Pelecanus onocrotalus* LINNAEUS, 1758

NMW 13.734 (St.), ♂, 3.1., Heliali, Nordostafrika, ex coll. Th.v. Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.118.). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 61) als „Original von *Pelecanus megalophus* Heuglin“ angeführt, hat aber keinerlei Typenstatus (siehe Schifter 1991: 74).

Ardeidae LEACH, 1820

***Ardea pacifica* LATHAM, 1782⁹**; Ind. Orn., Suppl., p. LXV (Nova Hollandia [= New South Wales]).

= *Ardea pacifica* LATHAM

? Holotypus:

NMW 47.479 (St.), [Nova Hollandia], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 321), Kauf: 1806, Auktion London, [Sale Cat. no. 2220 „*Ardea vittata*“] (1806.III.171.).

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Pacific Heron“ (Latham 1802; Gen. Syn. Birds, Suppl. II: 305 no. 20), dem offenbar Thomas Watling’s drawing no. 238 (Hindwood 1970: 29) zu Grunde lag. Vorlage für die Watling drawings war Material von Surgeon-General John White, von dem Präparate an das Museum Leverianum gelangten (cf. White 1790 und Lysagh 1959). Diese sind nach ICZN (1999) art. 72.5.6. als die respectiven Typen anzusehen. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

9 Erscheinungsdatum nach Browning & Monroe (1991: 385)

Ardea novae Hollandiae LATHAM, 1790; Ind. Orn.:II, p. 701 (nova Hollandia [= New South Wales, fide Mathews 1911 (1912), Novit. Zool. 18: 231]).

= *Egretta novaehollandiae* (LATHAM)

(?) Syntypen:

NMW 12.280 (St.), juv., (imm.), nova Hollandia [= ? Port Jackson, vide Latham 1802, Gen. Syn. Birds, Suppl. II: 305], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 321), Kauf: 1806, Auktion London (1806.III.185.).

(?) NMW 49.293 (dem.St.), juv., (imm.), nova Hollandia [= ? Port Jackson, vide Latham 1802, Gen. Syn. Birds, Suppl. II: 305], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 41), Kauf: 1806 Auktion London (1806.II.44.).

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf der Tafel in Phillip (1779, Voy. Bot. Bay: 163). Als Vorlagen für die Abbildungen in Phillip (l.c.) diente Material von Surgeon-General John White, von dem Präparate an das Museum Leverianum gelangten (cf. White 1790, Lysagh 1959 und Schodde & Mason 1997: 127-128, 317). Diese sind nach ICZN (1999) art. 72.5.6. als die respectiven Typen anzusehen. Pelzeln (1873: 120) hat dazu vermerkt: „One specimen (321) may possibly be Latham’s type; the other (41) was bought from Herr von Fichtel“ [= NMW 49.293]. Dementsprechend auch Pelzeln & Lorenz (1888: 54) unter *Ardea Novae Hollandiae* Latham: „Ein Exemplar durch Fichtel aus dem Leverianischen Museum acquirirt; ist vielleicht Latham’s Type.“

Höchst wahrscheinlich stammen aber auch die separat von Fichtel gekauften Stücke ursprünglich aus dem Museum Leverianum (Bauernfeind 2004), sodaß NMW 49.293 einen weiteren Syntypus darstellen dürfte.

Ardea flavirostris „Temminck“ WAGLER, 1827; Syst. Av., Ardea no. 9 (in insula Java et ad Promotorium bonae spei [= Cape Province, teste Peters (1979) I: 204])

nec *Ardea flavirostris* VIEILLOT, 1823

= *Ardea alba modesta* GRAY, 1831 (pro parte: Java)

= *Ardea alba melanorhynchos* WAGLER, 1827

NMW 47.453 (St.), ad., Cap d. guten Hoffnung, ex coll. Temminck sub nomen „*Ardea flavirostris* Temm.“, durch Kauf: 1830 (1830.VII.86.). Wagler (l.c.) hat Temmincks Manuskriptnamen erstmalig verfügbar gemacht, sich aber auf Material aus „coll. de Fl. Prévost“ bezogen. NMW 47.453 wird von Pelzeln & Lorenz (1888: 53) gemeinsam mit einem zweiten, bereits 1823 unter demselben Namen erhaltenen und im NMW heute nicht mehr vorhandenen Präparat als „authentisches Exemplar für den Namen *Ardea flavirostris*“ angeführt, hat aber keinen Typenstatus. Bei van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt.

***Ardea nigripes* TEMMINCK, 1840;** Man. Orn., ed. 2, 4, p. 376 (Archipel des Indes [= Sunda Inseln])

= *Egretta garzetta nigripes* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 47.482 (St.), ♀, Java, ex coll. Temminck, durch Kauf: 1830 (1830.VII.87.).

In seiner Beschreibung macht Temminck (l.c.) keine Angaben zu dem ihm vorliegenden Material. Das Wiener Exemplar kam bereits unter dem (noch unpublizierten) Manuskriptnamen Temmincks nach Wien, und gehört damit nach ICZN (1999) art. 72.1.1. unzweifelhaft zur Typenserie. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 54) als „authentisches Exemplar von *Ardea nigriceps*“ [sic] (vorher richtig *Ardea nigripes* Temminck) aufgelistet. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 18): „There is also a syntype in the Naturhistorisches Museum Wien“.

***Herodias concolor* HEUGLIN, 1863;** J.Orn. 11, p. 26 (Sobat-Fluss)

= *Herodias concolor* HEUGLIN, 1856, nomen nudum

= *Egretta ardesiaca* (WAGLER, 1827)

Holotypus:

NMW 12.275 (St.), ♂, 2.1854, Sobat-Fluss, ex coll. Th.v.Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.107.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Heuglin hat bereits (1856: 310) betont, daß nur „ein Exemplar am Sobat-Fluss eingesammelt“ worden ist, das ihm auch 1863 weiterhin als einziges Stück vorgelegen haben muß. Dementsprechend führen es Pelzeln & Lorenz (1888: 54) unter *Ardea ardesiaca* Wagler an: „Ein Männchen vom Sobatflusse; Original von *Ardea concolor*“, siehe auch Schifter (1991: 61). Heuglin (1873: 1057) hat *H.concolor* selbst ohne weiteren Kommentar in die Synonymie von *Ardea ardesiaca* Wagler gestellt.

***Ardea schistacea* „Lichtenstein“ EHRENBERG** (in Hemprich & Ehrenberg), 1828; Symb. Phys., t.6 (Arabia) [vide Zimmer 1926, I: 204]

= *Egretta gularis schistacea* EHRENBERG

Syntypen:

NMW 1.731 (dem.St.), [subad.], Arabia, ex Museum Berlin, [(?) leg. Hemprich & Ehrenberg], durch Kauf: 1826 (1826.IV.48b.)

NMW 1.734 (dem.St.), ad., Arabia, ex Museum Berlin, [(?) leg. Hemprich & Ehrenberg], durch Kauf: 1826 (1826.IV.48.).

NMW 12.283 (St.), ad., Arabia, ex Museum Berlin, [(?) leg. Hemprich & Ehrenberg], durch Kauf: 1826 sub nomen „*Ardea schistacea transitiva*“ [= weiße Phase], (1826.IV.48a).

Ehrenberg (l.c.) hat Lichtensteins Manuskriptnamen für das von ihm gesammelte Material erstmalig verfügbar gemacht, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Typuserie anzusehen ist. Pelzeln & Lorenz (1888: 54) unter *Ardea gularis* BOSC: „Drei authentische Exemplare von *Ardea schistacea* aus Arabien, wahrscheinlich von Ehrenberg's Reise herrührend, 1826 aus dem Berliner Museum erhalten“. Von Dresser & Blandford (1847) nicht erwähnt.

***Ardea Idae* HARTLAUB, 1860**; J. Orn., 8, p. 167 (Ostküste von Madagascar)
 = *Ardea* spec. nov. apud Pelzeln (1858: 497)
 = *Ardeola idae* (HARTLAUB)

Holotypus:

NMW 62.766 (dem. St.), jun., Madagaskar, [1856-1858], ex coll. Ida Pfeiffer, durch Kauf: 1858 (1858.VI.13.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Von Hartlaub (l.c.) unter Zitierung Pelzelns beschrieben: „... in der Wiener Sammlung.“ Dementsprechend vermerkten Pelzeln & Lorenz (1888: 54) unter *Ardea Idae*: „Das junge Exemplar, auf welches diese Art begründet wurde, ist von der bekannten Reisenden Frau Ida Pfeiffer, das erwachsene, welches als *Ardea xanthopoda* beschrieben wurde, von Verreaux acquirirt worden.“

***Ardea xanthopoda* PELZELN** (in Hartlaub), **1860**; J. Orn., 8, p. 166
 . (Madagascar)
 = *Ardeola idae* (HARTLAUB, 1860)

Holotypus:

NMW 62.765 (St.), Madagascar, ex Maison Verreaux (Paris), durch Kauf: 1844 (1844.II.78.). [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Hartlaub (l.c.) verwendete verbatim die Beschreibung von Pelzeln: „A. v. Pelzeln beschrieb für uns diese Art nach einem ... Exemplar der Wiener Sammlung.“ Nach ICZN (1999) art. 50.1.1. ist damit Pelzeln als Autor des Taxons anzusehen. Dieses wurde dann bereits von Pelzeln & Lorenz (1888: 54) in der Synonymie von *Ardea Idae* angeführt.

***Scotaeus guttatus* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl. 19, p. 311 (Sobatfluss), nomen nudum

= *Nycticorax griseus* GRAY, 1844

= *Nycticorax n. nycticorax* LINNAEUS, 1758

NMW 47.435 (St.) ♂, 3.1854, Sobatfluss, ex coll. Th.v. Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.105.)

Dem Exemplar kommt kein Typenstatus zu, da es sich bei „*Scotaeus guttatus* HEUGLIN“ um ein nomen nudum handelt (siehe auch Schifter 1991: 74). Dementsprechend ist bei Pelzeln & Lorenz (1888: 54) unter *Nycticorax griseus* lediglich angeführt: „Junges Männchen von Heuglin 1856 acquirirt.“

***Ardetta pusilla* HEUGLIN, 1863**; J. Orn., 11, p. 27 (Schilluk-Inseln am Bahr el abiad)

= *Ardeola pussilla* [sic] HEUGLIN, 1856; nomen nudum

= *Ixobrychus sturmii* (WAGLER, 1827)

Syntypus:

NMW 1856.III.106. (? St) ♂, Schilluk Inseln, ex coll. Th. v. Heuglin, durch Kauf: 1856 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar].

Das von Heuglin (l.c.) beschriebene Taxon basiert auf (?) zwei Exemplaren, einem älteren und einem jüngeren Vogel. Das bereits 1856 von Theodor von Heuglin sub nomen *Ardea pusilla* HEUGLIN erworbene Exemplar gehört nach ICZN (1999) art. 72.4.1. der Typuserie an, ist aber derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar. Pelzeln & Lorenz (1888: 54; sub *Ardea Sturmii* WAGLER): „1856 von Heuglin erworbenes Original von *Ardetta pusilla*“ (vide Schifter 1991: 71).

Ciconiidae SUNDEVALL, 1836

***Tantalus lacteus* TEMMINCK, 1825**; Pl. col., livr. 59, pl. 352 (Java)

= *Mycteria cinerea* (RAFFLES, 1822)

NMW 47.542 (St.), Java, 1830 ex Museum Leyden, durch Kauf: 1829 (1830.VII.83.)

NMW 93.740 (St.), Java, 1833 ex Museum Leyden, durch Kauf: 1833 um 30 hfl. (1833.VIII.10.).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 55) als „zwei authentische Exemplare aus Java, 1830 und 1833 aus dem Leydener Museum acquirirt“ angeführt. Ob die beiden nach Wien gelangten Exemplare der ursprünglichen Typenserie angehört haben kann mangels Daten nicht sicher entschieden werden. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 21) geben 3 undatierte Syntypen für das RMNH an (Java, leg. Kuhl und van Hasselt).

***Ciconia Abdimii* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 76, no. 785 (ad Nilum prope Dongolam, etiam e Senegambia [= Sudan, sensu Peters (1979) I: 248])

= *Ciconia abdimii* LICHTENSTEIN

Syntypus:

NMW 47.523 (St.), Nubia et Senegambia, [(?) leg. Hemprich & Ehrenberg] ex Museum Berlin, no. 785, durch Kauf: 1823 um 20 RM (1823.XC.38.).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 54) unter *Ciconia Abdimii* (Hemprich et Ehrenberg, Lichtenstein, Doubl.-Verz., 76) angeführt: „authentisches Exemplar vom Berliner Museum acquirirt; wahrscheinlich von Ehrenberg’s Expedition herrührend.“ Van den Hoek Ostende et al. (1997: 20) listen eine weitere vom Berliner Museum stammende Syntype in Leiden auf (RMNH 87.082, ad. ♂, mounted skin, Nubia, leg. M.H.C. Lichtenstein [sic]).

***Melanopelargus episcopus stormi* BLASIUS, 1896**; Mitt. Geogr. Ges. Naturhist. Mus. Lübeck 1896, p. 120 (Borneo)

= *Ciconia episcopus stormi* (BLASIUS)

Syntypus:

NMW 47.522 (St.), ♂ juv., Tumbang Hiang, Borneo, 8.9.1881, leg. F.J. Grabowsky, no. 167, als Geschenk: 1882 (1882.IX.34.).

Die Beschreibung von Blasius (l.c.) basiert auf „eine[r] größere[n] Anzahl auf Borneo erlegter“ Exemplare [insgesamt 8 Bälge und ein ♀ Skelett], die er im einzelnen (darunter auch das Wiener Exemplar) anführt und feststellt: „Da fällt auf den ersten Blick eine Verschiedenheit der Borneo-Vögel ... auf, die mich veranlaßt, für Borneo eine besondere Lokalrasse zu unterscheiden.“ Dieses Material bildet nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie. Von Hinkelmann & Heinze (1990: 616) werden das Wiener und das Braunschweiger Exemplar (SNMB 6515/1010) als Paratypoiden [in errore] bezeichnet. Der Verbleib der übrigen Syntypen ist unbekannt, die 4 von Storm in Pontianak gesammelten Exemplare dürften vernichtet worden sein (cf. Hinkelmann & Heinze 1990).

Blasius (1884: 72)^{vi} unter *Melanopelargus Episcopus* (Bodd.): „no. 167 bleibt im Museum Viennense.“

10 In Blasius 1896: 72 irrtümlich mit „1883“ [= 1884 vero] zitiert

***Mycteria Australis* SHAW, 1800**; Trans. Linn. Soc. London 5, p. 33 (New Holland [= New South Wales fide Mathews, 1912, Novit. Zool. 18: 229])

= *Mycteria australis* Latham, 1802

= *Ephippiorhynchus asiaticus australis* (SHAW)

Holotypus:

NMW 47.591 (St.), ad., nova Hollandia, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 176), Kauf: 1806, Auktion London, Sale Cat. no. 1300 „*Mycteria Australis*“ (1806.III.90.). [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert offenbar auf einem einzigen Exemplar (p. 34): „... a wonderful specimen may be seen in the Leverian Museum.“ Von Pelzeln (1873: 39) als wahrscheinliche Type Lathams (Ind. Orn. II. Suppl. LXIV. 1) bezeichnet, siehe auch Pelzeln & Lorenz (1888: 55) unter *Mycteria australis*

***Ciconia capillata* TEMMINCK, 1824**; Pl. col., livr. 53, pl. 312 (Java & Sumatra)

= *Leptoptilos javanicus* HORSFIELD, 1821

(?) Syntypus:

NMW 47.612 (St.), ♀, Java, ex coll. Temminck, durch Kauf: 1830 (1830.VII.85.).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie: „Le Musée des Pays-Bas possède une série d'individus.“ Van den Hoek Ostende et al. (1997: 21) führen nur mehr 2 Syntypen im RMNH (und zwei weitere juv. im Museum National d'Histoire Naturelle, Paris) an, sodaß auch das Wiener Exemplar der Temminck ursprünglich vorgelegenen Serie angehört haben dürfte und daher wohl als Syntypus zu betrachten ist. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 55) als „authentisch für *Ciconia capillata* bzw. *Ardea capillata* Temm.“ angeführt.

Threskiornithidae POCHE, 1904

***Ibis plumbeus* TEMMINCK, 1823**; Pl. col., livr. 40, pl. 235

= *Ibis* sp. Natterer Mskr.no 315 [pro parte: Temminck (l.c.) „Mus. de Vienne“]

= *Mesembrinibis cayennensis* (GMELIN, 1789) [pro parte: Temminck (l.c.) „Mus. de Vienne“]

= *Harpiprion caerulescens* (VIEILLOT, 1817)

= *Theristicus caerulescens* (VIEILLOT)

Syntypen:

NMW 47.467 (St.), ♂, 6.6.1819, Ypanema [23°26' S, 47°36' W, Sao Paulo, S-Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 315, 2. Sendung (November 1819) [= *Mesembrinibis cayennensis* (GMELIN)]

NMW 47.467 (St.), ♂, 1.4.1819, Ypanema [23°26' S, 47°36' W, Sao Paulo, S-Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 315, 2. Sendung (November 1819) [= *Mesembrinibis cayennensis* (GMELIN)]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Material in „Musées de Paris, de Pays-Bas, de Vienne, et de M. Bonjour à Paris“, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie bildet. Das Taxon wird von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) und van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt, Schlegel (1863) Mus. Pays-Bas V, Ibis 20: 9 gibt zwei Exemplare für Leiden an. Tatsächlich gelangte Material von *T. caerulescens* allerdings erst nach 1825 nach Wien¹¹. Die von Temminck in seiner Beschreibung erwähnten Exemplare, die ihm offensichtlich bei seinem Besuch vorgelegen haben, gehören zu *Mesembrinibis cayennensis* (GMELIN), eingelangt sub nomen *Ibis* sp. Natterer Mskr.no 315¹².

Von Voisin (1993: 49) wird ein Exemplar N.C.No. 284 (Boa-vista / Rio - grande, aout 1822, A. de St. Hilaire leg.) als Vorlage für Temmincks Tafel angeführt. Der Zusatz „... type de l'espèce par monotypie“ ist offensichtlich irrig und entspricht nicht den Bedingungen nach ICZN (1999) art. 73.1.2.

***Ibis leucon* TEMMINCK, 1829; Pl. col., livr. 81, pl. 481 (Java)**

= *Threskiornis aethiopicus melanocephalus* (LATHAM, 1790)

? Syntypus:

NMW 63.273 (St.), ad., Java, ex coll. Temminck, durch Kauf: Februar 1833 (1833.VIII.25.).

11 NMW 39.423 (B) ?, 4.9.1825, Villa Maria [= Cáceres, Matto Grosso, 16°04' S 57°41' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer Nr. 691; NMW 39.424 (B) ?, 27.11.1827, Caicara, leg. J. Natterer, coll. Natterer Nr. 691; NMW 63.258 (St) ?, 4.9.1825, Villa Maria [= Cáceres, Matto Grosso, 16°04' S 57°41' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer Nr. 691

12 Das Eingangsdatum von vier weiteren Exemplaren, die noch am NMW erhalten sind, steht nicht zweifelsfrei fest (NMW 39.425, 39.426, 47.473, 63.261).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie im Museum Leiden: „Le Musée des Pays-Bas possède une série complète de sujets des deux espèces mentionnées.“ Die Designation eines Lectotypus im Museum Paris (Voisin 1993: 49, ex coll. Leschenault) ist nach ICZN (1999) art. 74.1.3. invalid, da nicht nachvollziehbar ist, daß das Pariser Exemplar aus der ursprünglichen Typuserie stammt. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 23) nennen nur ein im Leydener Museum befindliches Exemplar (RMNH 87113, ad. ♂, Java, leg. C.G.C. Reinwardt) als Syntype von *Ibis leucon*. Schlegel (1863, Mus. Pays-Bas V, Ibis 20: 15) listet fünf Exemplare auf [die der Typuserie angehört haben dürften], darunter „1. Male adulte, Java, voyage du Prof. Reinwardt: individu figuré Pl. col. 481.“ Wahrscheinlich gehört auch das Wiener Exemplar zu der ursprünglichen Typenserie, da die Tauschsendung Temmincks vom Februar 1833 Material aus den Jahren 1826 und 1828 enthielt. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 55) als „authentisches Exemplar von *Ibis leucon*“ angeführt.

***Geronticus comatus* „Ehrenberg“ RÜPPELL, 1845**, Syst. Uebers. Vög. Nordostafrika 119, t. 45 (Gomfuda, Äthiopien)

= *Ibis comata* Lichtenstein Mskr.

= *Geronticus comatus* LICHTENSTEIN, 1853, nomen nudum

= *Geronticus eremita* (LINNAEUS, 1758)

NMW 47.471 (St.), ad., [? 20.2.1825 bei Gumfude (Asyr Gebirge zwischen Rachmen und Bir el Marahaba)], Äthiopien, [(?) leg. J. Falkenstein; vide Stresemann 1954)], ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 um 20 Rm., sub nomen „*Ibis comata* Licht.“ (1826.IV.47.).

In seiner Beschreibung macht Rüppell (l.c.) den Manuskriptnamen „*Ibis comatus*“ erstmalig verfügbar (ICZN 1999 art. 12.1.). Er bezieht sich dabei aber auf Material in Frankfurt (? und Berlin), sodaß NMW 47.471 nach ICZN (1999) art. 72.4.1. nicht der Typuserie angehört.

Pelzeln & Lorenz (1888: 55) führen unter „*Ibis comata* Licht.“ an: „Ein authentisches Exemplar, 1826 vom Berliner Museum acquirirt“. Nach Hartert (1891: 206) befanden sich im Museum Senckenberg zwei Exemplare (no. 3086) von Rüppel, die jedenfalls der Typenserie angehörten. Von Steinbacher (1949) wird die Art nicht erwähnt.

Nach Ehrenberg (in Stresemann 1954: 155) sind von Falkenstein auf dem Wege von Gumfude ins Asyr-Gebirge „zwei schwarze Ibis durch einen Schuß tödlich getroffen“ worden, die als Belegstücke für den Manuskriptnahmen anzusehen sind.

Anatidae LEACH, 1820

***Coscoroba chionis* „Illiger“ J. E. GRAY, 1871**; Hand-list, III, spec. 10606; (based on G. R. Gray pl. 166 [= CLXVI im Text])

= *Anas chionis* „Illiger“ G.R.GRAY, 1844; Gen. Birds. III, p. 610 [in Synonymie, nicht verfügbar ICZN (1999) art. 11.5.]

= *Coscoroba coscoroba* (MOLINA, 1782)

NMW 47.295, (St.), Paraguay, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.I.9.).

Der Manuskriptname von Illiger wurde erst durch die Publikation von J. E. Gray (1871) verfügbar. Die Vorlage für die Tafel in G. R. Gray (l.c.) ist nicht eruierbar, sodaß über einen eventuellen Typenstatus des Wiener Exemplars nicht entschieden werden kann. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 58) sub nomen „*Cygnus chionis* Illiger“ als „wahrscheinlich authentisches Exemplar“ angeführt.

***Anser brevirostris* „Heckel“ C. L. BREHM, 1831; Hdbch. Naturg. Vögel Dtschl., p. 844**

= *Anser brevirostris* „Heckel“ BREHM, Isis von Oken, 1830, col. 996 nomen nudum

= *Anser erythropus* (LINNAEUS, 1758)

Syntypen:

NMW 55.170 (St), ♀ ad., Seefeld [= Seefeld-Kadolz, NÖ., 48°43' N, 16°10' E], leg. Graf Hardegg, (1824.VIII.19.; sub nomen *Anas albifrons*)

(?) **NMW 55.939** (dem. St.), ohne Daten [= (?) ♀, Aspern, NÖ., [48°13' N, 16°30' E], leg. Herzog aus Aspern, von S. k.k. Hoheit Erzherzog Kronprinz als Geschenk erhalten] (1828.XI.1. [sub nomen *Anas albifrons*], unter 20.928 inventarisiert, und offenbar nach Verlust des Originaletiketts mit einer neuen Inventarnummer versehen.

Brehms Beschreibung (l.c.) basierte auf mehreren Exemplaren, wobei er (p. 845) anführt: „kommt ... bis nach Wien, wo sie Herr Heckel im Jahre 1828 ... unterschied.“ Nach ICZN (1999) art. 72.4.1. gehören die Wiener Exemplare damit zur Typuserie.

Pelzeln & Lorenz (1888: 58) vermerken unter *Anser Temminckii* Boie, Isis (1822), 882: „Ein Männchen und ein Weibchen, das erstere aus Aspern (1828), das andere von Seefeld (1824); dürften die Typen zu Heckel's Synonym sein.“

***Anas caerulescens* LINNAEUS, 1758; Syst. Nat., ed. 10, Tom. I, p. 124, no. 10 (Canada [= Hudson Bay])**

= *Anser c. caerulescens* (LINNAEUS)

? Holotypus:

NMW 71.087 (dem.St., stark beschädigt), [(?) Hudson Bay], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 105), Kauf: 1806, Auktion London (1806.III.73.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Linnaeus (l.c.) basiert auf „Blue-Winged Goose“ von Edwards (1750; Nat. Hist. Birds III: 152, pl. 152), der sich auf ein einziges Exemplar bezog: „This bird was brought from Hudson’s Bay by Mr. Isham ...“ Latham (Gen.Syn.Birds II, II: 469, no. 28) gibt nur ein Exemplar im Museum Leverianum an. Pelzeln (1873: 45): „... his [Latham’s] description seems to be taken from that of Edwards, with which our specimen agrees tolerably well.“

Obwohl nicht eindeutig nachweisbar ist, daß es sich bei dem Exemplar im Museum Leverianum tatsächlich um Edwards Vorlage gehandelt hat, liegt diese Vermutung nahe, und wird durch die von Pelzeln (l.c.) festgestellte Übereinstimmung mit der Tafelabbildung noch verstärkt. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Anas scutulata S. MÜLLER (in Temminck), 1842; Verh. Nat. geschiedenis Nederlandsche Overzeesche Bezittingen, Land-Volkenkunde, p. 159 (Java)

= *Cairina scutulata* (S. MÜLLER)

NMW 84.386 (St.), ad., Java, leg. Diard, ex Museum Leiden, durch Dir. Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.38.). Das Exemplar von Diard scheint erst 1863 gesammelt worden zu sein (vide Schlegel 1866, VI: 64) und hat daher keinen Typenstatus. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 49) führen eine Syntype für das Museum Leiden an: „RMNH 87332, ad. ♂, mounted skin, Loc. Lake Gorong, Java, Indonesia, leg. S. Müller.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 58) geben unter *Anas scutulata* MÜLLER an: „Ein authentisches Exemplar von Diard in Java gesammelt, 1865 vom Leydener Museum erhalten.“

Anas cristata GMELIN, 1788; Syst. Nat., ed. XIII, p. 540, no. 114 (Statenland)

= Purple winged duck apud Leverian Museum Sales Catalogue (1806: 252, no. 5591)

nec *Anas cristata* FISCHER, 1778

= *Anas lophyra* J. R. FORSTER, 1844

= *Anas s. specularioides* KING, 1828

? Holotypus:

NMW 39.803 (dem. St.) Südamerika [=? Staten Land, 31.12.1774 – 3.1.1775¹³; vide Lysagh (1959: 364)], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 137), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 5591 „Purple winged duck“] (1806.III.67.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

13 Im Sale Catalogue (1806: 252, no. 5591) handschriftlicher Vermerk: (N.S.W.) [= New South Wales, in errore]

Das Taxon von Gmelin (l.c.) basiert auf „Crested Duck“ von Latham (1785, Gen.Syn.Birds III, II, p. 543, no. 81), der sich auf „... the drawings from Sir Joseph Banks“ bezieht. Es handelt sich dabei um Johann Reinhold Forsters Aquarell no. 79 (Lysagh 1959: 290, datiert 2.1.1775), dem ein von Forster gesammeltes Exemplar zu Grunde liegt (Forster J.R. 1844: 340). Dieses ist nach ICZN (1999) art. 73.1.4. als Typus anzusehen. Pelzeln (1873: 46; sub *Anas cristata* GMELIN): „Our bird was ... perhaps from Forster's voyage.“ Im Sale Catalog (1806: 252) ist Fichtel als Käufer angemerkt und das Exemplar als „undescribed species“ bezeichnet, was sich offenbar auf Forsters Manuskript (erschieden erst 1844) bezieht.

Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt. NMW 39.803 ist auch (?) Holotypus von *Anas lophyra* J. R. FORSTER, 1844 (vide infra).

***Anas lophyra* J. R. FORSTER, 1844;** Descr. Anim., p. 340, no. 256 (Terra statuum. Insula novi anni)

= Purple winged duck apud Leverian Museum Sales Catalogue (1806: 252, no. 5591)

= *Anas cristata* GMELIN, 1788 praeocc.

= *Anas s. specularioides* KING, 1828

? Holotypus:

NMW 39.803 (dem. St.) Südamerika [=? Staten Land, 2.1.1775, J.R. Forster leg.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 137), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 5591 „Purple winged duck“] (1806.III.67.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Das Taxon von Forster (l.c.) basiert auf dem von ihm gesammelten Material, wohl einem einzigen Exemplar, das als Vorlage für Johann Reinhold Forsters Aquarell no. 79 (Lysagh 1959: 290, datiert 2.1.1775) gedient hat. Dieses ist nach ICZN (1999) art. 73.1.4. als Typus anzusehen. Pelzeln (1873: 46; sub *Anas cristata* GMELIN): „Our bird was ... perhaps from Forster's voyage.“ Im Sale Catalog (1806: 252) ist Fichtel als Käufer angemerkt und das Exemplar als „undescribed species“ bezeichnet, was sich offenbar auf Forsters Manuskript (erschieden erst 1844) bezieht.

Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt. NMW 39.803 ist auch (?) Holotypus von *Anas cristata* GMELIN, 1788 (vide supra).

Anas (Mareca) gibberifrons S. MÜLLER (in Temminck), 1842; Verh. Nat. Geschiedenis
Nederlandsche Overzeesche Bezittingen, Land-Volkenkunde, p.159, note (Celebes)^x

= *Anas signifera* Temminck Mskr.

= *Anas g. gibberifrons* MÜLLER

NMW 49.417 (dem.St.), ♂, 18.8.1863, Ayer-pannas, Celebes, leg. Rosenberg, coll. no. 99,
ex Museum Leiden, durch Dir. Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.37.)

NMW 49.418 (dem.St.), ♀, 13.8.1863, Ayer-pannas, Celebes, leg. Rosenberg, ex Museum
Leiden, durch Dir. Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.37.)

NMW 49.419 (dem.St.), ♂, 17.8.1863, Ayer-pannas, Celebes, leg. Rosenberg, coll. no. 77,
ex Museum Leiden, durch Dir. Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.37.).

Pelzeln & Lorenz (1888: 58) haben unter *Querquedula gibberifrons* Müller „zwei Männchen
und ein Weibchen von Rosenberg auf Celebes gesammelt, 1865 aus dem Leydener Museum
erhalten“ als „authentische Exemplare“ angeführt. Es handelt sich aber um keine Exemplare
der ursprünglichen Typuserie, da sie erst lange nach Veröffentlichung der Beschreibung
gesammelt worden sind. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 47) listen 8 von S.Müller,
H.C.Macklot und E.A.Forsten zwischen 1828 und 1841 in Timor bzw. Celebes gesammelte
Exemplare im RMNH als Syntypen auf.

Ein weiteres Exemplar von *Anas g. gibberifrons* (NMW 49.416, dem. St., ♀, Celebes, 1823
von Temminck, Amsterdam im Tausch (1823.LXXXXVII.117.) wurde sub nomen „*Anas
signifera*“ [nomen nudum] erhalten; dieser Name ist aber offensichtlich nie gültig publiziert
worden.

***Querquedula Bernieri* „J. Verr.“ HARTLAUB, 1860; J. Orn. 8, p. 173**
(Madagascar)

= *Anas bernieri* (HARTLAUB)

Holotypus:

NMW 2.857 (dem. St.), 1831 ?, Madagaskar, durch J. Natterer ex Maison
Verreaux (Paris), durch Kauf: 1844 (1844.II.120.). [Monotypie ICZN
(1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Hartlaub (l.c.) beruht auf einem einzigen Exemplar: „Ein
durch J. Natterer von E. Verreaux eingetaushtes Exemplar in der Wiener Samm-
lung, dessen Beschreibung Herr A.v. Pelzeln so gütig war uns mitzutheilen.“

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 58) unter *Anas Bernieri*: „Ein Weibchen aus
Madagascar, 1844 von Verreaux acquirirt, authentisches Exemplar.“

***Anas maculirostris* LICHTENSTEIN, 1823, Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p.**
84, no. 880 (Montevideo)

= *Anas v. versicolor* VIEILLOT, 1816

Syntypen:

NMW 39.709 (dem. St.), ♂, Montevideo [Uruguay, ca. 34°55' S, 56°10' W], ex Museum Berlin, no. 880, durch Kauf: 1824 (1824.II.16.)

? **NMW 39.710** (B), ♀?, Paraguay, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.I.11.).

Die im Doublettenverzeichnis von Lichtenstein (l.c.) angeführten 4 Exemplare sind jedenfalls Teil der ursprünglichen Typenserie. Zumindest NMW 39.709 ist daher mit Sicherheit als Syntypus anzusehen. Die beiden Stücke wurden schon von Pelzeln & Lorenz (1888: 58) unter *Querquedula versicolor* als „Typen von *Anas maculirostris* LICHTENSTEIN“ aufgezählt.

Anas caeruleata [sic] „Lichtenstein“ GRAY, 1844; List Birds Brit. Mus., 1844, p. 138 (Mexico) [in Synonymie, nicht verfügbar ICZN (1999) art. 11.6.]

= *Pterocyanea caeruleata* „Lichtenstein“ GRAY, 1844; Gen. Birds III: 617 [in Synonymie, nicht verfügbar]

= *Anas coeruleata* „Lichtenstein“ REICHENBACH, 1850; Nov.Synops.Av., IV, Natatores, Tab. CCLXXXIV, p. 90, no. 2337 (ohne Fundort) [in Synonymie, nicht verfügbar]

= *Anas coeruleata* LICHTENSTEIN, 1854; Nomencl.Av.Mus.Berolin.: 102 [nomen nudum]

= *Anas cyanoptera septentrionalium* SNYDER & LUMSDEN, 1951

NMW 31.515 (dem.St.), ♂, Mexico, ex Museum Berlin [leg. (?) Deppe & Schiede], K.: 1817 (1817.IV.9.). Das von Pelzeln & Lorenz (1888: 58) unter *Querquedula cyanoptera* VIEILLOT angeführte „Männchen, 1827 vom Berliner Museum als *Anas coeruleata* acquiriert [NMW 31.515], authentisch für dieses Synonym“ [= *Pterocyanea coeruleata* (Lichtenstein) Gray], ist nicht als Syntypus anzusehen. Es beweist aber die bereits 1827 von Lichtenstein erfolgte Verwendung dieses Namens, der offenbar erst von Gray (1844: 138) unter Berufung auf Lichtenstein erstmals publiziert worden ist (siehe Schifter 1996: 7). Der Originaleintrag im Eingangsbuch vom Jänner 1827 weist Lichtensteins Benennung als „*Anas coeruleata* mas[culinum]. Canard aux ailes bleux Azara“ [= no. 434] aus.

Anas albipennis „Lichtenstein“ REICHENBACH, 1850; Nov. Synops. Av., IV, Natatores, Tab. CCLXXXV, p. 94, no. 2350 (ohne Fundort)

= *Fuligula albipennis* „Lichtenstein“ MEYEN, 1834, Nova Acta Leopoldina, XVI., Suppl. p.119 [nicht verfügbar, ICZN (1999) art. 11.5.1.]

= *Anas albipennis* LICHTENSTEIN, 1854 (Montevideo) [nomen nudum]

= *Netta peposaca* (VIEILLOT, 1816)

NMW 63.399 (St.), ♀, Paraguay, Azara no. 430, ex Museum Berlin [leg. (?) Deppe & Schiede], durch Kauf: 1826 um 3 RM (I.1826.12). Reichenbach (l.c.) machte den Namen *Fuligula albipennis* erstmalig verfügbar (ICZN 1999 art. 12.1.). Er verwendete zwar den Manuskriptnamen von Lichtenstein, bezog sich aber wohl auf damals noch im Museum Berlin (oder Dresden) vorhandene Exemplare. Das Exemplar NMW 63.399 belegt zwar die frühe Verwendung des Manuskriptnamens, gehört aber nicht der Typuserie an. Pelzeln & Lorenz (1888: 59; sub *Fuligula peposaca*): „authentisches Exemplar von *Anas albipennis*, 1826 aus dem Berliner Museum acquirirt.“

Cathartidae LAFRESNAYE, 1839

***Vultur magellanicus* SHAW, 1792**; Mus. Lever. Explic., I., part I, p. 1, pl. 1
[nicht numeriert] (A sinu Magellanico)

= *Vultur condor* SHAW, 1809

= *Vultur gryphus* LINNAEUS, 1758

Holotypus:

NMW 45.811 (St.), ♀, Magellan coasts, [Captain Middleton leg.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 51), Kauf: 1806, Auktion London¹⁵ (1806.II.1.). [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert auf einem (♀) Exemplar im Museum Leverianum: „Species in tabula depicta.“ Pelzeln (1873: 17) vermerkte dazu: „The female (51) was bought by Herr von Fichtel - it appears doubtless that this female is the type of *Vultur magellanicus*, Shaw (Mus. Lever. I. t. 1), and *Vultur gryphus*, fem. (Gen. Zool. t. 3).“

Das Exemplar ist auch Syntypus von *Vultur condor* SHAW, 1809 (vide infra).

***Vultur condor* SHAW, 1809**; Gen. Zool. VII, part 2, p. 2, t. 3 (Straits of Magellan) [= „new name for *Vultur magellanicus* SHAW“, vide Hellmayr & Conover (1949: 2)]

= *Vultur magellanicus* SHAW, 1792

= *Vultur gryphus* apud Shaw, 1796, Mus. Lever. Explic., II, part VI, p. 1, t. 1 [nicht numeriert]

= *Cathartes gryphus* apud Temminck, 1822

= *Vultur gryphus* LINNAEUS, 1758

Syntypen:

NMW 45.810 (St.), ♂, Magellan coasts, [Captain Middleton leg.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 280), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no.34 / last day „*Vultur Gryphus* ... male bird“] (1806.III.177.).

NMW 45.811 (St.), ♀, Magellan coasts, [Captain Middleton leg.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 51), Kauf: 1806, Auktion London¹⁶ (1806.II.1.)

^{15, 16} Wahrscheinlich direkt von Parkinson gekauft und daher nicht im Sale Catalogue verzeichnet (Bauernfeind 2004)

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert auf den beiden Exemplaren im Museum Leverianum, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. Syntypen darstellen. Bereits Shaw (1796: 5) stellte fest: „It is perfectly clear, that the former specimen, or *Vultur magellanicus*, was the female Condor ...“.

Siehe auch Pelzeln (1862: 131; sub *Sarcoramphus Gryphus*) und Pelzeln (1873: 16): „The male (280) is the type of the descriptions and figures of Shaw (Mus. Lev. VI. t. 1, and Gen. Zool. t. 2) and Temminck (Pl. Col. 133), where also measurements are given“.

Dementsprechend schrieben auch Pelzeln & Lorenz (1886: 250) unter *Sarcoramphus Gryphus* (LINNÉ): „Ein Männchen und ein Weibchen des Condors wurden im Jahre 1806 bei der Auction des Leverianischen Museums erworben; es war dies das erste Pärchen, das nach Europa gebracht worden war. Das Männchen ist das Original zu Shaw's Abbildung *Vultur Condor* ... und nach Temminck auch der zu seinen Planches coloriés [livr. 23] t.133 et 494 [494: in errore], während das Weibchen die Type von Shaw's *Vultur magellanicus* ... bildet.“ Siehe dazu auch J.P.Raat (1976).

***Cathartes Urubutinga* „Natterer“ PELZELN, 1861**; Sitzungsber. K. Akad. Wiss. Wien, Math.-Naturw. Cl. 44, pt. 1, 7 (Brasilien) [„type from Forte do rio Branco, Amazonas“, sensu Hellmayr & Conover, 1949: 42; in errore]
= *Cathartes burrovianus urubutinga* PELZELN

Syntypen:

NMW 39.872 (B), ♂, 26.4.1832, Forte do Rio branco [= Fortaleza de S. Joaquim, Roraima, 03°01' N, 60°28' W], N-Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 3, 12. Sendung (1835)

NMW 40.083 (B), ♀ juv., 26.12.1822, Irisanga, Sao Paulo, Brasilien [22°12' S, 46°37' W], J. Natterer, coll. Natterer no. 3, 8. Sendung (1824) [oder 12. Sendung (1835)]

NMW 40.084 (B), ♂ ad., 11.2.1818, Sapitiba, Rio de Janeiro, Brasilien [22°58' S, 43°42' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 3, 1. Sendung (1818)

NMW 40.085 (B), ♀ juv., 14.3.1832, Forte do Rio branco [= Fortaleza de S. Joaquim, Roraima, 03°01' N, 60°28' W], N-Brasilien, J. Natterer, coll. Natterer no. 3, 12. Sendung (1835)

NMW 44.259 (B), ♀, 28.4.1832, Forte do Rio branco [= Fortaleza de S. Joaquim, Roraima, 03°01' N, 60°28' W], N-Brasilien, J. Natterer, coll. Natterer no. 3, 12. Sendung (1835)

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf insgesamt 9 von Johann gesammelten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Die von Pelzeln & Lorenz (1886: 250) unter *Cathartes urubutinga* Natterer, Pelzeln angeführten „Original-Exemplare“ („Zwei Männchen, ein altes und ein junges Weibchen von Forte do Rio branco (Spanisch Guyana), ferner ein Männchen von Sapitiva und ein junges Weibchen von Irisanga (Südbrasilien)“ sind noch im NMW vorhanden. 2 weitere Syntypen wurden lt. Zettelkatalog im NMW 1862 im Tausch an das Museum in Leiden abgegeben (RMNH 87.114, ad. ♂, 12.2.1832, Forte do Rio branco; RMNH 87.115, ad. ♀, 21.4.1832. Das in van den Hoek Ostende et al., 1997: 24 für das ♀ angeführte Datum „12.2.1832“ ebenso wie der Fundort „Fort Rio Bruneo“ falsch, siehe auch Schlegel, 1862: 5). Hellmayr & Conover (1949: 12) vermerkten unter *Cathartes urubutinga*: „type, from Forte do Rio branco, Amazonas, in Vienna Museum examined“. Es sind allerdings alle Pelzeln 1861 vorgelegenen Exemplare als Syntypen anzusehen: der Vermerk l.c. kann nicht als valide Festlegung eines Lectotypus betrachtet werden [ICZN (1999): art. 74.5.], da er sich auf mehr als ein Individuum bezieht.

Accipitridae VIGORS, 1824

***Falco (Lophotes) Reinwardtii* SCHLEGEL & S. MÜLLER** [in Temminck (ed.)], 1841 (1845); Verh. Nat. geschiedenis Nederlandsche Overzeesche Bezittingen, Zool., Aves, pl. 5, text p. 37 (Manado, Celebes [in errore, = Ceram fide Berlepsch, 1911: 81])
= *Aviceda subcristata reinwardtii* (SCHLEGEL & MÜLLER)

NMW 49.698 (dem.St.), ♀, 1.9.1863, Amboina, ex Museum Leyden, im Tausch: Direktor Schlegel (1865.IV.1). Das von Pelzeln & Lorenz (1886: 252) sub „*Baza Reinwardti* Müller et Schlegel, authentisches Exemplar“ angeführte Weibchen hat keinen Typenstatus, da es erst 1863 gesammelt worden ist. Im RMNH befinden sich 5 Syntypen, die 1821, 1826 und 1840 gesammelt worden sind (van den Hoek Ostende & al., 1997: 31).

***Falco diodon* TEMMINCK, 1823**, Pl. col., livr. 34, pl. 198 (Bresil)

= *Harpagus diodon* (TEMMINCK)

Syntypen:

NMW 44.241 (St.), ♀ ad., 4.11.1819, Ypanema [23°26' S, 47°36' W, Sao Paulo, S-Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 420, 3.Sendung (1821)

NMW 40.307 (dem.St.), ♂ juv., Brasilien, J. Natterer, coll. Natterer no. 420, ex coll. Kammerlacher no. 259

Temminck (l.c.) bezieht sich in seiner Beschreibung auf Exemplare in den „Musées des Pays-Bas, de Paris, de Vienne et du prince de Neuwied“, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie bilden. Daher sind auch alle im NMW damals bereits vorhandenen Exemplare als Syntypen anzusehen. Das von van den Hoek Ostende et al. (1997: 37) als Holotype bezeichnete Exemplar „RMNH 87.225, ad. ♂, Brasil, J. Natterer“, laut Zettelkartei NMW aus coll. Kammerlacher, ist daher ebenfalls ein Syntypus (ICZN 1999 art. 74.5.). Dieses stammt ebenso wie das juv. Männchen (NMW 40.307) und ein ad. Weibchen, das nach München abgegeben wurde, von Kammerlacher.

Pelzeln (1868: 5) gab unter *Harpagus diodon* (Temm.) N. 420 an: „Ypanema in einem niederen Wäldchen im Campo November, Rio branco Juli. 8 Ex. (worunter 3 von Kammerlacher). Im NMW sind von den von Pelzeln angegebene 8 Exemplaren noch 5 vorhanden, von denen aber nur die beiden (vor der Beschreibung Temmincks nach Wien gekommenen) oben angeführten Stücke als Syntypen angesehen werden können.

Hellmayr & Conover (1949: 32) vermerkten unter *Harpagus diodon*: „location of type unknown“, nahmen den locus typicus aber mit „Villa Vicoza, Rio Peruhype, Bahia“ an. Vergleiche dazu auch Berlepsch, Nov. Zool. 15, 1908: 293 („hab. restr. Ypanema“). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wurde *Harpagus diodon* nicht erwähnt.

***Gyps nivicola* SEVERTZOW, 1873**, Turkest. Jevotn. (1873) 111, t. VII (Tian Schan, Semireche Ala-Tau [upper reaches of Naryn River; vide Severtzoff (1887: 25)]

= *Gyps himalayensis* HUME, 1869

Syntypus:

NMW 84.443 (St.), ♀ ad, 8.10.1867, Mont[es]. ad fl[umen]. Naryn super syrt[es]. Tian-schan, Zona V. UdSSR, Turkestan, coll. Severzow no. 3008, durch Kauf: 1887 von Prof. Menzbier (1887.XVI.1.).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 61, sub *Gyps himalayensis*) wurde „ein Weibchen vom Tian-Schan, 1887 durch Menzbier aus Severtzow's Nachlaß bezogen, authentisches Exemplar von *Gyps nivicola*“ angeführt.

***Aquila alba* SPALOWSKY, 1790**; Beytr. Naturg. Vögel, p. 9, Tab. 1 [nicht verfügbar ICZN (1999) art. 11.4.]

= *Haliaeetus albicilla* (LINNAEUS, 1758)

NMW 85.010 (St), ? Österreich, vor 1790, ex coll. J.J.N. Spalowsky, ursprünglicher Bestand: vor 1806 (1806.I.49.)

Das in ausgezeichnetem Zustand erhaltene Stopfpräparat ist die Vorlage zu der Beschreibung und Abbildung von Spalowsky (l.c.). Das Exemplar ist offensichtlich ein vollständig albino-tisches Stück. Da Spalowsky in seinen Beyträgen nicht durchgehend die binäre Nomenklatur anwendete ist der Name „*Aquila alba*“ allerdings nicht verfügbar. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht angeführt.

***Vultur Rüppellii* Natterer Mskr.**

= *Gyps Rüppellii* „Natterer“ apud Pelzeln & Lorenz (1886) [nomen nudum]

= *Gyps r. rueppellii* (A.E. BREHM, 1852)

NMW 84.445 (St), ad., Kordofan, Sudan, ex coll. Th. Kotschy, durch Kauf: 1839 (1839.XI.2.)

NMW 84.446 (St), immat., Kordofan, Sudan, Oktober 1831, ex coll. Th. Kotschy, durch Kauf: 1839 (1839.XI.2.)

Die von Pelzeln & Lorenz (1886: 250) unter „*Gyps Rueppellii* Natterer, Mus. Vindob. et Synops. msc.(1838)“ angeführten „authentischen Exemplare, ein alter und ein junger Vogel aus Kordofan von Hrn. Kotschy gesammelt (1839), welche als Vult. Rüppellii Natterer etikettiert waren“ sowie „die eigentliche Type, ein von Natterer im September 1838 in St.Petersbourg beschriebenes Individuum, welches von Clot Bey bezogen worden“, haben keinen Typenstatus. Der Name *Vultur Rüppellii* wurde erst durch A.E. Brehm (1852; Naumannia, 2, Heft 3, p.44; loc. typ. Chartum, Sudan) verfügbar gemacht, die Beschreibung basiert auf 20 Exemplaren seines eigenen Materials.

In der Sammlung befindet sich übrigens auch ein von Rüppell gesammeltes Exemplar (NMW 84.444, St, ♂ iuv., Nubien, Sudan, Oktober 1831, leg. Rüppell no. 159, ex coll. Bron Feldegg, durch Kauf: 1834 (1834.V.1.).

***Falco angolensis* GMELIN, 1788;** Syst. Naturae, 1, p. 252, no. 37 (Angola)

= *Vultur angolensis* SHAW, 1792

= *Gypohierax angolensis* (GMELIN)

Syntypus:

NMW 84.462 (St.), ad., Angola, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 52), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 2059 „*Falco angolensis*“] (1806.II.2.) [vgl. Pelzeln 1862: 134: „Wohl aus dem Museum Leverianum“].

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf Pennant (1778: 228, tab. 19) und Latham („Angola Vulture“; Gen.Syn.Birds I, I: 18, no.14). Pennant (l.c.) bezog sich auf zwei lebende Vögel im Besitz von R. P. Price, die nach ihrem Tod in das Museum Leverianum gelangten, wo sie von Latham (und Shaw) beschrieben wurden. Diese beiden Exemplare im Museum Leverianum bilden daher nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie für Gmelins (und Shaws) Taxon.

Bereits Pelzeln (1873: 106) betonte, daß das von Fichtel gekaufte Exemplar eines der beiden im Museum Leverianum vorhandenen Stücke wäre und fügt hinzu: „Our individual agrees pretty well with Latham’s and Shaw’s descriptions and the figure; but the great remiges are white, as represented in Shaw’s plate, and not black tipped with white, as erroneously described by Latham and Shaw.“ Demnach schrieben auch Pelzeln & Lorenz (1886: 252) unter *Gypohierax angolensis*: „Ein von Fichtel gekauftes Exemplar scheint eines der beiden von Pennant beschriebenen oder vielleicht das Original von Shaw’s Abbildung zu sein“.

***Falco canescens* Lichtenstein Mskr.**

= *Strigiceps canescens* LICHTENSTEIN, 1854; Nomencl. Av. Mus., Berol., p. 6 [nomen nudum]

= *Circus cinereus* VIEILLOT, 1816 [pro parte]

= *Circus cyaneus hudsonius* (LINNAEUS, 1766) [pro parte]

NMW 39.947 (dem.St.), ♂, Brasilia, ex Museum Berlin, von Lichtenstein durch Kauf: November 1838 (1839.XV.3) [= *Circus cinereus* VIEILLOT]

NMW 39.943 (dem.St.), iuv., Mexico, ex coll. Schleiden [leg. (?) Deppe & Schiede fide Schifter 1996: 8], durch Kauf: 1840 (1840.X.2.) [= *Circus cyaneus hudsonius* (LINNAEUS)]

Das von Pelzeln & Lorenz (1886: 253 sub *Circus cinereus*) erwähnte „authentische Exemplar von *Strigiceps canescens* Lichtenstein, das im Jahre 1839 aus dem Berliner Museum als *Falco canescens* Licht. erhalten wurde“ [= NMW 39.947) hat ebenso wie das zweite Exemplar keinen Typenstatus. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Falco maurus* TEMMINCK, 1828; Pl. col., livr. 78, pl. 461 (cap de Bonne-Espérance [= Cape Province fide Skead, 1973: 257])**

= *Circus maurus* (TEMMINCK)

? Syntypus:

NMW 3.516 (dem. St.), ♀, Caput bonae spei, Südafrika, ex Museum Leyden, durch Kauf: von Temminck 1830 (1830.II.3)

Pelzeln & Lorenz (1886: 254) führen unter *Circus maurus* TEMMINCK „ein Weibchen 1830 durch Temminck erhalten, authentisches Exemplar“ an. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 35) führen 5 Syntypen im RMNH mit der Herkunft „Cap [ohne Jahr], leg. H.B. van Horstok“ auf. Temminck (l.c.) lagen zu seiner Beschreibung mehrere Exemplare vor, möglicher Weise gehörte auch das nach Wien geschickte Exemplar der ursprünglichen Typenserie an.

***Circus umbrinus* HEUGLIN, 1862; J. Orn. 10: 405 (Sobat-Fluss, Sudan)**

= *Circus umbrinus* HEUGLIN, 1856 [nomen nudum]

= *Circus a. aeruginosus* (LINNAEUS, 1758)

Holotypus:

NMW 3.514 (dem.St.), ♂, 3.1853, Sobat-Fluss, 9° n.Br. (Sudan), ex coll. Th. v. Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.VI.14.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Schon bei der erstmaligen Erwähnung des Namens *Circus umbrinus* hat Heuglin (1856: 264) vermerkt: „Ein Exemplar am Sobat-Flusse eingesammelt“. Bei der erst später erfolgten, nunmehr gültigen Beschreibung (Heuglin 1862: 405) führt er aus: „Es ist das einzige mir bekannte Exemplar, ein Männchen, im Monat März am Sobat-Fluss (circa 9° N.Br.) erlegt“, sodaß er sich dabei sicher auf das angeführte Exemplar bezieht. Vergleiche auch Heuglin (1869b: 103) und Schifter (1991: 61). Von Pelzeln & Lorenz (1887: 253, sub *Circus aeruginosus*) als „Type von *C. umbrinus*“ angeführt.

***Falco rufiventris* Lichtenstein Mskr.**

= *Circus maculosus* (VIEILLOT, 1807)

= *Circus buffoni* (GMELIN, 1788)

NMW 39.960 (dem.St.), ♀, Montevideo, Uruguay [34°55' S, 56°10' W], ex Museum Berlin, durch Kauf: 1824 (1824.VI.29). Das von Pelzeln & Lorenz (1886: 253; sub *Circus maculosus* Vieillot) angeführte „authentische Exemplar von *Falco rufiventris* Licht.“ hat keinen Typenstatus, da es sich bei *Falco rufiventris* Lichtenstein lediglich um einen nicht veröffentlichten Manuskriptnamen handelt, unter dem das angeführte Exemplar 1824 nach Wien geschickt worden ist.

***Falco (Nisus) polyzonus* RÜPPELL, 1836;** Neue Wirbelthiere Abyss. 1835 (erschienen 1836), Vögel, p. 36, Taf. 15, Fig. 1 (Provinz Dongola, in Kordofan und an der abyssinischen Küste [= „wahrscheinlich Massaua“ fide Steinbacher 1949: 104; ICZN 1999 art. 76.2.]])

= *Melierax m. metabates* HEUGLIN, 1861

Paralectotypus:

NMW 3.526 (dem.St.), Nubien, Sudan, ex Museum Frankfurt/Main, im Tausch: 1826 (1826.II.2.) sub nomen *Falco cantans* [sic] LEVAILLANT [= *Falco musicus* DAUDIN, 1800 = *Melierax metabates neumanni* HARTERT, 1914] [ICZN (1999) art. 74.1.3.]

Die Beschreibung von Rüppell (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie, deren Exemplare nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Dabei hat Rüppell (l.c., Fußnote) übrigens ausdrücklich die „früherhin vom Frankfurter Museum ... unter dem Namen *Falco musicus* ... abgebildet in

Levaillant ...“ abgegebenen Exemplare in seinem Taxon inkludiert (ICZN 1999 art. 72.4.1.). Später gab Rüppell (1845:12) „Nubien, Sennaar und Abyssinien“ als Verbreitungsgebiet an. Steinbacher (1949: 104) designierte das Exemplar SMF No. 12.606 (Hartert Kat. 2745), ♂ ad., im Senckenberg Museum Frankfurt als Lectotypus, sodaß NMW 3.526 nunmehr einen Paralectotypus darstellt (ICZN 1999 art. 74.1.3.). Pelzeln & Lorenz (1886: 253) schreiben unter *Melierax polyzonus*: „Ein authentisches Exemplar 1826 aus dem Frankfurter Museum erhalten“.

***Falco poliogaster* „Natterer“ TEMMINCK, 1824**, Pl. col., livr. 45, pl. 264, pl. 295 [in livr. 50¹⁷ⁱ] (Brèsil [=Ypanema, Sao Paulo; sensu Mayr & Cottrell (1979) I: 323])

= *Falco* sp. Natterer Mskr. no. 395

= *Accipiter pileatus* TEMMINCK, 1824; pro parte: iuv. (pl. 295)

= *Accipiter poliogaster* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 48.082 (St.), ♀ iuv. vor der l. Mauser, Ypanema [23°26' S, 47°36' W], Sao Paulo, S-Brasilien, 7. März 1819, Natterer no. 395 ?, 3. Sendung (1821) [Originaletikett verloren gegangen, Daten nach Zettelkatalog Natterer ergänzt = *Accipiter bicolor pileatus* TEMMINCK, 1824]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf 2 Exemplaren (♂ ad., ♀ iuv.), die nach ICZN (1999) art. 73.1. als Syntypen anzusehen sind. Das Exemplar NMW 48.082 war offenbar die Vorlage zu Temmincks (l.c.) Beschreibung des Jugendkleides: „Une jeune femelle, figurée pl. 295, ... Musée de Vienne“ [= *Accipiter bicolor pileatus* TEMMINCK, 1824]. In Natterers Zettelkatalog findet sich bereits die Bemerkung: „No. 395? gehört vielleicht als jüngerer zu 508 [= *Falco pileatus* TEMMINCK]; bei Temminck abcont[erfeit].“ Das bei Schlegel 1862 (Mus. Pays-Bas II, 4 Astures: 37, No. 7; sub *Nisus pileatus*) angeführte „fem. premier plumage, Brèsil, voyage de Natterer...pl. 295“ wird von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt. Ob es sich dabei um einen Irrtum Schlegels gehandelt hat oder das Exemplar erst später zurück nach Wien kam konnte nicht geklärt werden.

Die Vorlage für das auf Planche 264 abgebildete ♂ ad. befindet sich heute am NNML in Leiden. Hellmayr & Conover (1949: 68) geben „type in the Leyden Museum“ an, nach van den Hoek Ostende et al. (1997: 28) „Syntype

17 Nach Dickinson (2001: 7-53)

RMNH 87146, Ad. ♂, Ypanema, Brasilien, mounted skin, leg. J.Natterer“. Nach dem alten Wiener Zettelkatalog handelt es sich dabei um „alt. mas. [ad. ♂], 15. Juny 1819, Ypanema, 3.Sendung [1821], Natterer Nr. 395“. Siehe auch Schlegel (1862b: 44): „Male adulte, Brèsil, voyage du Natterer, individu figuré dans les Planches coloriées 264.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird das Taxon nicht erwähnt, da Pelzeln (1868: 8, Fußnote 1) unter *Accipiter poliogaster* (TEM.) bereits feststellte: „Ypanema März, Juni. Dieser Vogel findet sich an unserer Sammlung nicht vor. Der zweite dürfte ... zu *A. pileatus* gehören.“

Das tatsächliche Jugendkleid von *A. poliogaster* (TEM.) war zu diesem Zeitpunkt nicht bekannt. Die vorliegenden Exemplare [NMW 40.029 (dem.St.), ♀, 14.7.1822, Ypanema, Sao Paulo, S-Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer Nr. 516, 8. Sendung:1824; NMW 40.030 (dem.St.), ♀, 17.6.1830, Borba am unteren Rio Madeira, Brasilien, leg. J.Natterer, coll. Natterer Nr.516] wurden von Pelzeln (1868: 6) sub nomen *Falco pectoralis* CUVIER angeführt.

***Falco cuculoides* TEMMINCK, 1822;** Pl. Col., 1, livr. 22, pl. 110 [in livr. 19¹⁸], pl. 129 (Java)

= *Accipiter soloensis* (HORSFIELD, 1821)

Syntypen:

NMW 71.223 (dem.St.), ad., Java, Indonesien, ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.XXXVIII.3.)

NMW 71.225 (dem.St.), Java, Indonesien, ex Museum Leiden, im Tausch: 1822 (1822.LXXX.2.)

Für seine Beschreibung lagen Temminck (l.c.) „plusieurs individus“ aus Java, leg. Reinwardt, vor, die nach ICZN.(1999) art. 73.1. als Syntypen anzusehen sind. Möglicherweise gehörte auch NMW 71.226 der ursprünglichen Typenserie an (dem. St., ♂, Java, Indonesien, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1833; 1833.IX.3.). Pelzeln & Lorenz (1886: 253) führen unter *Astur cuculoides* an: „Zwei authentische Exemplare, von Temminck 1822 und 1833 erhalten.“ Im RMNH sind nur mehr zwei Syntypen (RMNH 87153, Ad. ♂, mounted skin, Loc. Java, leg. C.G.C.Reinwardt, und RMNH 87.154, Imm., ♂, mounted skin, Loc. Java, beide leg. C.G.C. Reinwardt) vorhanden (Van den Hoek Ostende et al., 1997: 28), siehe auch Schlegel (1862: 44).

Astur griseiceps „**Temm.**“ **KAUP, 1848**; Isis von Oken 26, col. 774 (Celebes)

= *Accipiter griseiceps* (SCHLEGEL, 1862) sensu Peters (1979: 325)

= *Accipiter griseiceps* KAUP fide van den Hoek Ostende et al. (1997: 26).

NMW 44.101 (St.), ♂ ad., 1863, Celebes, leg. De Vries, und NMW 49.611 (dem. St.), ♀ juv., 1863, Celebes, leg. De Vriese, beide 1865 im Tausch vom Museum in Leyden durch Dir. Schlegel erhalten (1865.IV.2.) haben daher keinen Typenstatus, da sie erst nach Kaups und Schlegels Beschreibung gesammelt worden sind. Von Pelzeln & Lorenz (1886: 252) sind beide als "authentische Exemplare von *Astur griseiceps* Schlegel, 1862" angeführt. Im RMNH sind 3 Syntypen aus Celebes, leg. E.A. Forsten, vorhanden (van den Hoek Ostende et al., 1997: 26).

Falco albus **SHAW** (in White), **1790**; Journ. Voy. New South Wales, p. 250 cum tabula (New South Wales [= region of Port Jackson; fide Alexander 1924, Emu 23: 209])

= *Accipiter n. novaehollandiae* (GMELIN, 1788)

(?) Holotypus:

NMW 49.602 (dem.St.), ad., [weiße Farbphase], nova Hollandia, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 5), Kauf: 1806, Auktion London [? Sale Cat. no. 2219 „Hawk, South Seas“] (1806.II.45.) [(?) Monotypie ICZN (1999) art.73.1.2.]

Die Beschreibungen und Abbildungen in White (l.c.) werden fast allgemein Shaw zugeschrieben, als Vorlage für die Tafeln diente Material von Surgeon-General White, von dem Präparate in das Museum Leverianum gelangten (White 1790: „The Birds, &c., from which the drawings were taken are deposited in the Leverian Museum“). Letztere stellen nach ICZN (1999) art. 72.5/6. die respektiven Typen dar.

Pelzeln (1873: 107) hat unter *Astur novae-hollandiae* (GMEL.) vermerkt: „A specimen in white plumage is perhaps the type of White’s description and plate.“ Dementsprechend schreiben auch Pelzeln & Lorenz (1886: 252; sub *Astur Novae Hollandiae* GMELIN): „Ein durch Fichtel 1806 erhaltenes Exemplar in weissem Gefieder ist wahrscheinlich das Original zu White’s Beschreibung und Abbildung“.

Gmelins Taxon basiert auf „New Holland White Eagle“ von Latham (1781, Gen.Syn.Birds I,I: 40, no. 18, New Holland), dem selbst kein Exemplar vorlag, sondern der „communicated by Mr. Forster“ angibt. Stresemann (1950: 70) zitiert als Typuslokalität die Adventure Bay, Tasmanien (ex Forster, 1844, Descr. Anim. p. 99). Ob NMW 49.602 einem der beiden dort gesammelten

Exemplare entspricht (und damit auch für *Accipiter n. novaehollandiae* (GMELIN) Typenstatus besitzt) kann derzeit nicht nachgewiesen werden.

***Accipiter minullus sassii* STRESEMANN, 1924**; Ornith. Monatsber., 32 (4), p. 109 (Beni, nördlich des Albert Edward-Sees)

= *Accipiter erythropus zenkeri* REICHENOW, 1894

Holotypus:

NMW 3.760, (B) ♀ juv., 7.1910, Beni, C[entral]. Africa [= Kongo, 0°26' N, 29°35' E], leg. R. Grauer no. 2861, durch Kauf: 1910/11 [Original Designation ICZN (1999) art.73.1.1.]

Stresemann (l.c.): „*Accipiter minullus sassii* subsp.n.: Typus im Naturhist. Museum Wien.“ Von Grauer sind insgesamt 2 Exemplare gesammelt worden, siehe Sassi (1912: 359): „♂ juv. Beni VII. 1910 und ♀ juv. Beni VII. 1910“, der weiters schreibt: „Die beiden Bälge hielt ich anfangs mangels eines genügenden Vergleichsmaterials für junge Stücke von *Accipiter minullus* DAUD. O. Neumann machte mich darauf aufmerksam, daß es eher *A. erythropus* sein dürfte, und der Vergleich mit dem Berliner Material bestätigte auch dies.“ Das 2. von Sassi erwähnte Exemplar (♂ juv., Beni VII.1910, leg. Grauer, siehe Sassi 1912: 359) ist im Juli 1924 nach Berlin gegen ein anderes Exemplar von *A. minullus zenkeri* getauscht worden (NMW 3.763, 1910, Holundu, S-Kamerun, coll. Haberer, 1924.III.2.).

***Falco virgatus* TEMMINCK, 1822**, Pl. col., livr. 19, pl. 109 (Java)

= *Accipiter v. virgatus* (TEMMINCK)

NMW 71.234 (dem. St.), Java, Indonesien, ex coll. Temminck, durch Kauf: 1833 (1833.VIII.2.). Die Beschreibung durch Temminck (l.c.) erfolgte nach einem einzigen Exemplar durch Monotypie. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 30) „Holotype RMNH no. 87162, ad. ♂, mounted skin, Java, Indonesia, leg. C.G.C.Reinwardt“, siehe auch Schlegel (1862b: 32). Von Pelzeln & Lorenz (1886: 253; sub *Accipiter virgatus*) als „authentisches Exemplar“ angeführt.

***Falco pileatus* „P.Max“ TEMMINCK, 1823**, Pl. col., livr. 35, pl. 205 (Brèsil; Cayenne [= „Type from Rio Belmonte, Bahia“ sensu Mayr & Cottrell (1979) I: 345])

= *Falco pileatus* Wied Mskr.

= *Falco* sp. Natterer Mskr. no. 508

= *Falco poliogaster* TEMMINCK, 1824; pro parte: pl. 295 (iuv.)

= *Accipiter bicolor pileatus* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 40.066 (dem.St.), ♀, 29.3.1821, Murungaba [bei Rio de Janeiro, Sao Paulo, S-Brasilien, 22°52' S, 46°48' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 508, (?) 4. Sendung¹⁹ (Oktober 1821) [Lectotype sensu Greenway (1973: 266)]

Temminck (l.c.) bezieht sich bei seiner Beschreibung auf Material in „Musées du prince de Neuwied, de Paris, des Pays-Bas et de Vienne“, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie bildet. Es lagen ihm beide Geschlechter und zumindest ein weiteres Exemplar im Jugendkleid vor.

Hellmayr & Conover (1949:56) erwähnen „type, in coll. of Prince Neuwied, now in the American Museum“ und geben für dieses Exemplar „Ilha Cachoeirinha; Rio Belmonte, Bahia“ an. Die bloße Erwähnung eines Exemplars, zusätzlich eingeschränkt [in Fußnote 1: „Schlegel claims a Natterer specimen ...from the Vienna Museum to be the original of plate 205“] kann nicht als valide Designation eines Lectotypus im Sinne von ICZN (1999) art. 74.5. angesehen werden. Es muß daher weiterhin von Syntypen ausgegangen werden.

Schlegel (1862; Mus. Pays-Bas II, Astures 4: 35) listet insgesamt 8 Exemplare auf, darunter: „1. Mâle au plumage parfait: individu figuré dans les Pl. col.205, Brésil, voyage de Natterer.“ Van den Hoek Ostende et al. (1997: 24) geben einen Syntypus für Leiden an: „Syntype RMNH 87.120, Ad. ♂, mounted skin, Loc.: Rio Belmonte, Bahia, Brazil, Leg. J. Natterer [in errore].“ Die Lokalität Rio Belmonte, Bahia (15°51' S, 38°54' W) wurde nicht von Natterer, sondern von Prinz Wied zu Neuwied besammelt, der sich vom 17. August bis 28. September und im Dezember 1816 dort aufgehalten hat (siehe auch Bokerman, 1957: 228). Pelzeln (1868: 8) hat unter „*Accipiter pileatus* (Pr. Neuwied) Natterer No. 508, 558, 395?“ Exemplare aus Murungaba vom März, von Rio Paraná vom April und Mai, von Jauru im Mai (?) sowie aus Barra do Rio negro vom August angeführt (insgesamt 8 Exemplare). Diese sind aber alle (außer dem Syntypus NMW 40.066) erst nach der Veröffentlichung der Beschreibung von Temminck gesammelt worden und haben damit keinen Typenstatus (NMW 40.063 - 40.065 [= Natterer no. 558], 40.056 - 40.057 [= *A. b. bicolor* (VIEILLOT)], 48.082 [= Syntypus von *Falco poliogaster* TEMMINCK, vide supra]).

19 Im Zettelkatalog (von Joseph Natterer's Hand) „7. Sendung“ (korrigiert aus 1. Sendung). Nach dem Sammlungsdatum auf dem Feldetikett und Natterers Notizen ist allerdings eine Sendung zwischen Oktober 1821 und Jahresende 1821 wahrscheinlich (Sendung IV oder IVb).

***Falco liventer* TEMMINCK, 1827**; Pl. col., livr. 74, pl. 438 (Celebes, Sumatra, Java, continent del'Indè)

= *Butastur liventer* (TEMMINCK)

? Syntypen:

NMW 44.303 (St.), Celebes, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1830 (1830.II.4.)

NMW 49.653 (dem. St.), Celebes, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1830 (1833.IX.2.).

Temminck (l.c.) lagen zweifellos mehrere Exemplare vor, während van den Hoek Ostende et al. (1997: 33) nur mehr eine Syntype für Leiden auflisten (RMNH 87184, ad. ♀, Java, Indonesia, leg. C.G.C. Reinhardt). Da Temminck sich ausdrücklich auch auf Exemplare aus Celebes bezieht dürften ihm die später nach Wien geschickten Exemplare vorgelegen haben. Mangels näherer Sammlungsdaten läßt sich ein eventueller Typenstatus derzeit allerdings nicht zweifelsfrei nachweisen.

Pelzeln & Lorenz (1886: 251; sub *Buteo liventer*): „zwei authentische Exemplare, als *Falco liventer* aus dem Leydener Museum erhalten.“

***Falco anthracinus* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verzeichniss Säugetiere, Vögel Mexico, p. 3 (Mexico)

= *Buteogallus a. anthracinus* (DEPPE, 1830) sensu Mayr & Cottrell in Peters I (1979): 357

= *Buteogallus a. anthracinus* (LICHTENSTEIN)

Lectotypus:

NMW 44.188 (St.), ad ♂, [1.1829, Tecolutla, ca. 200 km N Vera Cruz 20°30' N, 97°00' W), Mexico, ex coll. Deppe & Schiede, durch Kauf: 1830 (1830. V.27). [Lectotype designation Mauersberger & Neumann 1986: 141. ICZN (1999) art. 74.5.]

In ihrer Diskussion über „Autor und Typus von *Falco anthracinus*, 1830“ haben Mauersberger & Neumann (l.c.) zwar den Terminus „Holotypus“ [in errore] für NMW 44.188 verwendet. Sie haben aber unzweifelhaft aus der Typuserie das Wiener Exemplar als alleinigen namentragenden Typus ausgewählt („unambiguously selected a particular syntype to act as the unique name-bearing type“) und damit NMW 44.188 als Lectotypus valid designiert (ICZN 1999 art. 74.5.)

Cabanis (J.Orn. 1863, XI, 1, no. 61: 54) bezeichnet bei seinem Wiederabdruck das Original ausdrücklich als „Lichtenstein's Preis-Verzeichniss“. Da dort auch die (nie verwirklichte) „ausführliche Beschreibung [durch] Lichtenstein“ angekündigt wird, muß dieser wohl nach ICZN (1999) art. 50.1. als Autor angenommen werden (siehe aber die Auffassung von Stresemann 1954: 90, 91 und „*Buteogallus a. anthracinus* Deppe“ sensu Mayr & Cottrell in Peters I (1979): 357).

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 251) unter „*Urubutinga anthracina*“: „Ein Männchen vom Berliner Museum (1830) als *F. anthracinus* Licht. erworben, von Deppe und Schiede in Mexico gesammelt; authentisches Exemplar.“

Zu den von Deppe und Schiede in Mexiko gesammelten Vögeln siehe auch Schifter (1996: 8).

***Leucopternis superciliaris* PELZELN, 1861**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl. XLIV, p. 10 (Brasilien: Borba und Pará)

= *Urubutinga kaupi* BONAPARTE, 1850; Rev. Mag. Zool. 1850: 481

= *Leucopternis kuhli* BONAPARTE, 1850; Consp. Gen. Avium, 1: 19

Syntypen:

NMW 40.231 (dem. St.), ♀, 1835, Pará [= Belem, N-Brasilien, 1.27 S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 879

NMW 40.232 (dem. St.), ♀, 27.3.1830, Borba am unteren Rio Madeira [4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 879, 10.Sendung (1831)

Die Beschreibung durch Pelzeln (l.c.) basiert auf den 3 von Natterer gesammelten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind.

Natterer hat insgesamt nur 3 Exemplare dieser Art gesammelt (siehe auch Pelzeln, 1868: 3 und Pelzeln & Lorenz, 1886: 251) unter *L. superciliaris*: „Ein Weibchen aus Borba am Rio Madeira im Mai und ein Weibchen aus Pará in Brasilien von Natterer gesammelt; Typen für *L. superciliaris*“. Das dritte Exemplar, ein undatiertes Weibchen aus Pará, ist im Tausch an das Museum in Leyden geschickt worden (siehe Schlegel 1862c: 12), und ist im RMNH noch vorhanden (R.Dekker in litt. 9.2.2000). Von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht angeführt.

Hellmayr & Conover (1949: 177): „type in Vienna Museum.“

***Leucopternis palliata* PELZELN, 1861**; Sitzungsber. k.k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl. XLIV, p. 10 (Ypanema)

= *Leucopternis polionota* (KAUP 1847)

Holotypus:

NMW 40.223 (dem. St.), ♀, 2.7.1822, Ypanema, Sao Paulo [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 523, 8. Sendung (1824) [Kartei Natterer gibt als Sammeldatum „1. July 1822“]. [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Das einzige von Natterer gesammelte Exemplar dieser Art, siehe Pelzeln (1868: 3) sowie Pelzeln & Lorenz (1886: 251) unter *Leucopternis palliata* Natterer: „Ein Weibchen von Ypanema in Süd-Brasilien im Juli gesammelt; Type“.

***Urubitinga hemileucura* Lichtenstein** [nomen nudum]

= ?*Buteogallus u. urubitinga* (GMELIN, 1788)

Das von Pelzeln & Lorenz (1886:252) unter „*Urubitinga hemileucura* Lichtenstein, ohne Beschreibung“ angeführte „Stück aus Montevideo, vom Berliner Museum mit der obigen Bezeichnung erhalten“ (wohl 1839) ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar.

***Falco macrorhynchus* „Natterer“ Pelzeln, 1868**; Orn. Bras., I. Abth., p. 6 (Borba, S.Carlos, Forte do Rio branco, Barra do Rio negro, Cajutuba)

= *Falco macrorhynchus* (magnirostris affinis) Natterer Mskr., Cat. no. 10 b

= *Falco magnirostris* apud TEMMINCK, 1824

= *Buteo m. magnirostris* (GMELIN, 1788)

Syntypen:

NMW 40.147 (B), ♀, 1835, Cajutuba bei Pará [= Belem, Brasilien, 01°27' S, 47°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 10 b

NMW 40.148 (B), ♀ ad., 12.12.1832, Barra do Rio Negro, [= Manaus, Amazonas, 3°29' S, 60°31' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 10 b

NMW 40.149 (dem. St.), ♀, 18.3.1832, Forte do Rio Branco, N-Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 10 b

NMW 44.107 (B), ♂, 25.1.1830, Borba [4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 10 b

Pelzeln (l.c.) machte den Manuskriptnamen von Natterer durch Indication (ICZN 1999 art. 12.2.1.) erstmalig verfügbar. Die Typenserie umfaßt daher Temmincks Material (Schlegel 1862 Mus. Pays-Bas II, 5 Asturinae: 3) und die bei Pelzeln (l.c.) angeführten fünf Exemplare der coll. Natterer (ICZN

1999 art. 72.4.2.), die alle als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht in ihre Typenliste aufgenommen, auch von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht behandelt.

***Asturina nattereri* P.L. SCLATER & SALVIN, 1869**; Proc. Zool. Soc. London, p. 132 (South-eastern Brazil, Bahia, S.Paolo et Mattogrosso)

= *Falco magnirostris* Natterer Mskr., Cat. no. 10

= *Falco magnirostris* (Gmelin, 1788) sensu Pelzeln (1868: 6)

= *Buteo magnirostris nattereri* (SCLATER & SALVIN)

Hellmayr & Conover (1949: 139 - „type in Salvin-Godman Collection, now in the British Museum, examined“). Von Warren (1966: 200) wird eine Syntype (Ad.) mit der Reg.no. 1955.6.N.20.2559 und der Herkunfts-bezeichnung „South-east Brazil“ aus der Gurney Collection angeführt und hinzugefügt: „There are two other syntypes in the collection“. Die Beschreibung basiert damit auch auf einem der von Natterer gesammelten und an Sclater abgegebenen Exemplare. Natterer hat schon in seinem Zettelkatalog als erster auf die Unterschiede von Exemplaren von „*Falco magnirostris* Gmelin“ aus dem Süden Brasiliens und solchen vom Rio Madeira, Rio Branco und Rio Negro im Inneren des Landes hingewiesen, die letzteren in seinem Zettelkatalog unter no. 10b vom ersteren abgetrennt und mit dem Manuskriptnamen „*Falco macrorhynchus* (magnirostris affinis)“ versehen (vide supra). Obwohl Natterer im Namen verewigt ist, sind die im NMW verbliebenen Exemplare nicht als Typen anzusehen und *A. nattereri* Sclater & Salvin ist daher auch von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht in ihre Typenliste aufgenommen worden. Vide etiam Hellmayr (1906: 573 - „Ost-Brazil: Typus nicht angegeben, wir ergänzen Bahia (Wucherer)“).

***Asturina ruficauda* SCLATER & SALVIN, 1869**; Proc. Zool. Soc. London, 1869, p. 133 (Southern Mexico and Central America [= Panama sensu Mayr & Cottrell, 1979: 362])

= *Buteo magnirostris petulans* VAN ROSSEM, 1935; Condor, 37: 215

NMW 40.144 (dem. St.), ♂, San Pedro, Honduras [18°00' N, 87°53' W], leg. G. M. Whitley no. 87, ex coll. P. L. Sclater, im Tausch 1871 (1871.VI.2.) sub nomen *Asturina ruficauda* [= *Buteo magnirostris griseocauda* RIDGWAY, 1873]

NMW 40.145 (dem. St.), San Pedro, Honduras [18°00' N, 87°53' W], leg. G. M. Whitley no. 154, ex coll. P. L. Sclater, im Tausch 1871 (1871.VI.2.) sub nomen *Asturina ruficauda* [= *Buteo magnirostris griseocauda* RIDGWAY, 1873]

Die Beschreibung von Sclater & Salvin (l.c.) basiert auf einem sehr umfangreichen Material von vielen Lokalitäten (Mexiko bis Panama), Honduras wird darunter nicht angeführt. Die Wiener Exemplare scheinen nicht der Typuserie angehört zu haben und entsprechen dem Taxon *Buteo magnirostris griseocauda* RIDGWAY.

Warren (1966: 252) unter *Asturina ruficauda* P. L. Sclater & Salvin, 1869: „Syntype, adult female. Reg. no. 1887.5.1.461. Lion Hill Station, Isthmus of Panama. Collected by J. McLeannan. Salvin-Godman Collection. The authors examined a great number of specimens and did not designate a type or specify a locality. On an original label is stated that this skin was figured in P.L.Sclater and Salvin's Exotic Ornithology, pl. 88, which was published in the same year as the original description.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886: 253) unter *Asturina ruficauda* Sclater & Salvin als „authentische Exemplare durch Whitley bei S. Pedro in Honduras gesammelt“ angeführt.

Buteo minutus „Natterer“ PELZELN, 1862; Sitzungsber. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl. XLIV (1861), p. 14 (Brasilia, Cayenne)

= *Buteo b. brachyurus* VIEILLOT, 1816

Syntypen:

NMW 40.117 (dem.St.), Cayenne, ex coll. Becoeur, durch Kauf: 1815 (1815. XXXVII.100.).

NMW 40.118 (dem.St.), ♀, 13.10.1834, Pará [= Belem, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 773, 12. Sendung (1835).

NMW 40.119 (dem.St.) ♀, 19.7.1828, Villa bella de Matogrosso [16°00' S, 56°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 773

NMW 40.120 (dem.St.) Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], ex coll. Varnhagen, coll. Natterer no. 773

Die Beschreibung durch Pelzeln (l.c.) basiert auf den 4 genannten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind.

Pelzeln & Lorenz (1886: 251) haben sub *Buteola brachyura* Vieillot angeführt: „Ein Weibchen aus Süd-Brasilien (Ypanema) von Oberlieutenant Varnhagen, ein Weibchen aus West-Brasilien (Matogrosso), ein Junges aus Para. Typen von *Buteo minutus* Natt.“ Hellmayr & Conover (1949:142) unter *Buteo minutus*: „type, from Pará, in Vienna Museum examined“.

Es ist nicht auszuschließen, daß NMW 40.117 bereits zur Typenserie von *Buteo brachyurus* VIEILLOT, 1816 gehört hat. Das 1815 aus Paris acquirierte Material enthält unter anderem Stücke von Baudin und Maugé, die genaue Untersuchung der Provenienz ist noch nicht abgeschlossen.

Falco pterocles TEMMINCK, 1821; Pl. Col., livr. 10, pl. 56 (L'Adulte), pl. 139 (Le Jeune de l'année) [in livr. 24 (1822)²⁰] (Brésil)

= *Buteo a. albicaudatus* VIEILLOT, 1816, Nouv. Dict. Hist. Nat., nouv. éd., 4: 477

Syntypen:

NMW 35.243 (dem.St.), ♂ jun., 19.1.1819, Sao Paulo, Prov. Sao Paulo, S-Brasilien, [= 22°00' S, 49°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 328.

NMW 40.092 (B), ♀ ad., 8.1.1819, Goyao [=Rio Guaio], außerhalb Mogy das Cruyas [= Mogi das Cruces], Sao Paulo, S-Brasilien, [=23°31' S, 46°20' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 328.

20 Nach Dickinson (2001: 7-53)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Musées de Paris, de Vienne, des Pays-Bas et de Berlin“, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind.

Am Museum Wien sind, Temminck's Angabe folgend, die mit der 3. Sendung Natterers (vor 1820) in Wien eingelangten Stücke als Syntypen anzusehen. Von ihnen sind zwei im NMW verblieben, während ein ♀ (Ypanema, 19.6.1819) an Temminck abgegeben wurde. Ein weiteres, 1820 in Ytararé gesammeltes, Weibchen ist erst später an Temminck abgegeben worden. Bei van den Hoek Ostende et al. (1997) wird *Falco pterocles* nicht behandelt, obwohl zumindest das Exemplar aus Ypanema als Syntypus anzusehen ist. Natterer hat von *Buteo pterocles* nach Pelzeln (1868: 3) insgesamt 20 Exemplare gesammelt. Von Schlegel (1862d: 14) werden zwar drei aus Brasilien stammende Exemplare im RMNH ohne Angabe des Sammlers angeführt, aber darunter befindet sich nur ein ♀.

Hellmayr & Conover (1949: 149): "type in Paris Museum, collected by A. de Saint-Hilaire."

***Buteo buteo lanzaroteae* POLATZEK, 1908**; Orn. Jahrb., 1908, p. 113
(Lanzarote)

= *Buteo buteo insularum* FLOERICKE, 1903

Syntypen:

NMW 30.484 (B), ♂ ad., 12.9.1904, Lanzarote, leg. J. Polatzek, ex coll. J. Polatzek, durch Kauf: 1907

NMW 30.486 (B), ♀ ad., 20.10.1904, Lanzarote, leg. J. Polatzek, ex coll. J. Polatzek, durch Kauf: 1907

NMW 57.074 (B), ♂, 9.5.1902, Lanzarote, leg. J. Polatzek, ex coll. J. Polatzek, durch Kauf: 1907

Die Beschreibung von Polatzek (l.c.) basiert auf den 3 von ihm gesammelten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Polatzek auf Grund der geringeren Maße von *Buteo buteo* abgetrennt, ist *B. b. lanzaroteae* bereits von Bannerman (1913) als von *Buteo buteo insularum* FLOERICKE ununterscheidbar bezeichnet worden.

***Buteo minor* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl. 19, p. 257 (Nubien, Fazoglo und Abyssinien)

= *Buteo buteo vulpinus* (GLOGER, 1833)

Syntypus:

NMW 3.786 (dem.St.), ♀, N.O. Africa, ex coll. Th. v.Heuglin, K.: 1856 (1856.III.4.)

Heuglin (l.c.) hat die neue Form mit *B. buteo* verglichen und vermerkt: „ist aber schlanker und wenigstens um $\frac{1}{4}$ kleiner“. Die Größenangabe für das „grösste Weibchen meiner Sammlung“ läßt schließen, daß ihm mehrere Stücke vorgelegen haben, sodaß das 1856 nach Wien gekommene Exemplar nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als eine der Syntypen anzusehen ist. Bei der späteren ausführlichen Beschreibung hat Heuglin (1861: 75) die Ähnlichkeit mit *B. tachardus* (= *B. vulpinus*) noch stärker betont. Pelzeln (1862: 145) bezweifelte bereits, „dass *Buteo minor* Heuglin eine gute Art sei“. Heuglin (1869: 91) stellte ihn dann selbst in die Synonymie von *B. desertorum* (= *B. b. vulpinus* GLOGER). Über den Aufbewahrungsort weiterer Syntypen ist nichts bekannt (Schifter 1991: 62). Pelzeln & Lorenz (1886: 251) vermerkten unter *Buteo minor* Heuglin lediglich: „Ein Weibchen von Heuglin als *Buteo minor* aus Nordost-Afrika 1856 erhalten“.

***Buteo brachypterus* „Pelzeln“ HARTLAUB, 1860;** J. Ornith., 8, p.11 (Madagascar)

= *Buteo* sp. Pelzeln (1858: 496)

= *Buteo brachypterus* HARTLAUB, 1860

Holotypus:

NMW 1859.X.1. Madagaskar [1856-1858], leg. Ida Pfeiffer, durch Kauf: 1859 [Original Designation ICZN (1999) art. 73.1.1.] [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar]

Pelzeln & Lorenz (1886: 251) schrieben unter *Buteo brachypterus* Pelzeln: „Ein Exemplar von Frau Ida Pfeiffer auf Madagascar gesammelt; Type“. Dieses war im Acquisitions-Verzeichnis unter 1859.X.1. (übertragen von 1858.VI.) lediglich als *Buteo* eingetragen. Das Exemplar ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar.

***Falco niveus* TEMMINCK, 1822;** Pl. Col., livr. 22, pl. 127 (Java)

= *Spizaetus cirrhatus limnaeetus* (HORSFIELD, 1821)

Syntypus:

NMW 85.036 (St.), ♂, Java, [? leg. Reinwardt, ? 1821], ex Museum Leiden, im Tausch: 1822 (1822.LXXX.1.)

Die Beschreibung Temmincks (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie: „Reinwardt nous a envoyé plusieurs individus sous des plumages différens“. Schlegel (Mus.Pays-Bas 1862: 11) gibt nur mehr 2 aus Java stammende Exemplare an. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 40) führen unter *Falco niveus* Temminck, 1822: 127 zwei Syntypen im RMNH an (RMNH, 87254, ad. ♀, mounted skin, loc. Java, Indonesia, und RMNH 87255, immature, mounted skin, loc. Java, beide leg. C. G. C. Reinwardt) und schreiben unter „Remarks: Temminck mentions several specimens from Java, sent to him by Reinwardt. Two specimens in the collection, an adult female and an immature, both of which are listed here, are labelled „Reinwardt. Java“. The adult is not the specimen illustrated by Temminck. We therefore assume that the illustrated specimen is no longer in the Leyden Museum.“ Die Abbildung entspricht aber auch nicht dem Wiener Exemplar.

Pelzeln & Lorenz (1886: 252) haben unter *Spizaetus limnaetus* vermerkt: „Zwei authentische Exemplare des *F. niveus* (1821 und 1822) aus Java durch Temminck erhalten.“ Das zweite Exemplar (NMW 85.035, St., Java, Indonesien, vom Leydener Museum im Tausch, 1821.LXXIII.3.) gehört allerdings der dunklen Farbphase an, die Temminck unter dem (nicht verfügbaren) Namen „*Autour unicolore*“ unterschieden hat. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1. gehört es damit nicht der Typenserie an. Stresemann (1924: 430-432) hat sich nur mit den in Leiden vorhandenen Exemplaren befaßt.

***Milvago crassirostris* PELZELN, 1861**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., XLIV (1), p. 9 (Chile)

= *Phalcoboenus m. megalopterus* (MEYEN, 1834)

Holotypus:

NMW 39.907 (dem.St.), ad., Chile, ex coll. Frank, Amsterdam, Kauf 1847 (1847.III.1.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln & Lorenz (1886: 251) schreiben unter *Milvago crassirostris*: „Die Type dieser Art bildet ein von Herrn Frank (1847) bezogenes Exemplar aus Chile. Später erhielt die Sammlung durch die Novara-Expedition aus demselben Lande drei erwachsene, drei im Uebergangskleide befindliche und zwei junge Individuen“. In der Bearbeitung der Vögel der Novara-Reise hat sich Pelzeln (1865: 3-5) ausführlich mit *M. crassirostris* befaßt.

Bereits von Hellmayr & Conover (1949: 279) wird *Milvago crassirostris* Pelzeln unter den Synonymen von *Phalcoboenus albogularis megalopterus* (MEYEN) zitiert.

***Falco xanthothorax* TEMMINCK, 1821**; Pl. col., livr. 16, pl. 92 (la Guyane et le Brésil)

= *Falco leucauchen* TEMMINCK, 1824

= *Micrastur r. ruficollis* (VIEILLOT, 1817)

Syntypen:

NMW 40.002 (B), ♀, 20.2.1819, Ypanema, Sao Paulo [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 304

NMW 40.003 (B), ♂, 23.2.1819, Ypanema, Sao Paulo [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 304

NMW 40.004 (B), ♀, 8.12.1818, Mattodentro, Sao Paulo [= Matto Dentro 22°59' S, 46°38' W (23°11' S, 45°51' W fide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 304

NMW 40.005 (B), ♂, 12.1818, Mattodentro, Sao Paulo [= Matto Dentro 22°59' S, 46°38' W (23°11' S, 45°51' W fide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 304

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Musées des Pays-Bas, de Vienne, de Berlin et de Paris“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Hellmayr & Conover (1949: 253) erwähnen nur: „type in the Leyden Museum; = rufous variety of adult“.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 47) führen unter *Falco xanthothorax* Temminck lediglich eine Syntype in Leiden an (RMNH 87316, Ad. ♂, mounted skin, Loc.: Cayenne, leg. ?), obwohl Schlegel (1862b: 51) ausdrücklich ein von Natterer stammendes ♂ in Leiden aufgelistet hat. Bei diesem muß es sich um ein am 23.6. oder 13.8.1819 in Ypanema gesammeltes ♂ gehandelt haben, das gleichzeitig mit den oben angeführten Syntypen nach Wien gelangt ist.

Ob NMW 85.113 (St., ♂, ohne Datum und Ortsangabe, leg. J. Natterer), ebenfalls als Syntypus anzusehen ist, kann mangels Sammeldatum nicht entschieden werden, da die Originaletikette verloren gegangen ist. Welche der oben angeführten Exemplare auch Syntypen zu *Falco leucauchen* TEMMINCK darstellen kann derzeit nicht geklärt werden (vide infra).

***Falco leucauchen* TEMMINCK, 1824**, Pl. col., livr. 52, pl. 306 (Brésil)

= *Falco xanthothorax* TEMMINCK, 1821

= *Micrastur r. ruficollis* (VIEILLOT, 1817)

Pelzeln & Lorenz (1886: 253) schreiben unter *Micrastur ruficollis* VIEILLOT: „Temminck's Abbildung des *Falco leucauchen* Pl. Col. t. 306 ist nach einem der jüngeren von Natterer mitgebrachten Exemplare angefertigt.“ Nach Hellmayr & Conover (1949: 253) basiert *Falco leucauchen* TEMMINCK auf einem Exemplar im Pariser Museum („it is quite evident from Temminck's own statement (text to *Falco hemidactylus*, footnote to p. 2) that one of the birds sent by Auguste de Saint-Hilaire to the Paris Museum and figured by Huet on plate 306 served as original for his account“). Tatsächlich schrieb Temminck (l.c.): „Les sujets du Musée de Paris out été rapportés par M. Auguste de Saint Hilaire; ceux de Vienne et des Pays-Bas sont dus aux soins de M. Natterer.“ Auch Schlegel (1862b: 51) hat ein von Natterer stammendes immatures Weibchen in Leiden erwähnt. Bei Van den Hoek Ostende et al. (1997) wird das Taxon nicht behandelt.

Nach Pelzeln (1868: 8) sind von Natterer insgesamt 11 Ex. von *F. xanthothorax* [inklusive *F. leucauchen*] gesammelt worden. Welche der bereits unter *F. xanthothorax* angeführten Stücke auch Syntypen zu *Falco leucauchen* TEMMINCK darstellen (vide supra) läßt sich derzeit nicht entscheiden.

***Micrastur macrorhynchus* „Natterer“ PELZELN, 1865;** Reise Novara, Zool., 1, Vögel, p. 11 (Brasilia, Barra do Rio negro, S. Maria do Rio banco, Pará, [ex Mskr. Natterer])

= *Micrastur mirandollei* (SCHLEGEL, 1862)

Syntypen:

NMW 31.853 (dem.St.), ♀ ad., 27.9.1831, Santa Maria do Rio branco, Roraima, Brasilien [0°35' S, 61°59' W fide Vanzolini], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 920

NMW 39.969 (dem St.), ♂, 16.11.1834, Pará [= Belem, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 920.

In seiner Beschreibung führt Pelzeln (1868: 7) insgesamt 3 Ex. an, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen zu betrachten sind. Pelzeln (l.c.) hat in Fußnote 2) unter *Micrastur Mirandollei* (SCHLEGEL) bereits vermerkt: „Dr. Sclater hat sich nach einer brieflichen Mittheilung von der Identität des von Natterer gesammelten Vogels mit *A. Mirandollei* überzeugt.“ Später schrieben Pelzeln & Lorenz (1886: 253; sub *Micrastur macrorhynchus* Natterer, Pelzeln) jedoch: „Ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Para und Maria do Rio branco gesammelt. Dieselben dürften nach den in dem citirten Werke [=Pelzeln 1865] angegebenen Gründen nicht mit *Micrastur Mirandollei* SCHLEG. zu identificiren sein.“

Hellmayr & Conover (1949: 247) vermerkten unter *M. mirandollei*: Barra do Rio Negro (=Manáos), Santa Maria do Rio Branco, and Pará, Brazil (cotypes in Vienna Museum examined) und (Fußnote 3): „An adult male from Pará and adult female from Santa Maria do Rio Branco. The female from Barra do Rio Negro passed by exchange into the Leyden Museum.“

Dieser Syntypus, ein am 4.10.1830 in Barra do Rio Negro (= Manaus) gesammeltes ♀ ist 1862 im Tausch nach Leiden geschickt worden, siehe auch van den Hoek Ostende et al. (1997: 47), dort ohne Datum „(RMNH 87.315, ad. ♀., mounted skin, loc. Barra do Rio Negro = Manaus, leg. J. Natterer)“.

***Falco brachypterus* TEMMINCK, 1822**; Pl. col., livr. 20, pls. 116, 141 [in livr. 24²¹] (Brésil)

= *Micrastur semitorquatus* (VIEILLOT, 1817)

Syntypus:

NMW 39.971 (dem. St.), ♂ ad., 18.8.1818, Corcovado, Rio de Janeiro [22°53' S, 43°17' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 236.

In seiner Beschreibung gibt Temminck (l.c.) an: „Le male adulte figuré planche 141, fait partie du Musée de Vienne“.

Ein weiterer Syntypus befindet sich in Leiden: RMNH 87317, imm. ♂, mounted skin, Brazil, leg. Natterer (siehe van den Hoek Ostende et al. 1997: 47), ebenso Schlegel (1862), Mus. Pays-Bas, Astures, p. 52: „3. Male au premier plumage, Brésil, voyage de Natterer; individu figuré dans les Pl. col. 116.“ Pelzeln & Lorenz (1886: 253) unter *Micrastur semitorquatus* Vieillot: „Ein Männchen und ein junges Weibchen sind die Originale zu Temminck's angeführten Abbildungen.“ Hellmayr & Conover (1949: 245) führen unter *M. semitorquatus* an: „Nouv. rec: Pl. Col., livr. 20, pls. 116 (young), 141 (adult), Mar., 1822 - Brazil, Guiana, and Paraguay 2) (cotypes: adult male from Corcovado, Rio Janeiro 3) in Vienna Museum; young male, from Brazil, in the Leyden Museum.“ Pelzeln (1868: 5) hat unter *Micrastur brachypterus* insgesamt 6 Exemplare aufgezählt; außer den beiden Syntypen sind alle erst nach dem Erscheinen von Temmincks Beschreibung gesammelt worden (Villa Maria, Borba Januar, April, Forte do Rio branco auf der Landzunge zwischen dem Rio Tacutú und Rio branco im Walde Mai, Barra do Rio negro, Juli).

Falconidae LEACH, 1820

***Tinnunculus alopex* HEUGLIN, 1861**; Ibis, III, p. 69 (Prov. Galabat, Sudan)

= *Falco (Tinnunculus) alopex* HEUGLIN, 1856 nomen nudum

= *Falco alopex* (HEUGLIN)

21 Nach Dickinson (2001: 7-53)

Syntypus:

NMW 44.225 (St.), ♂, 20.5.1853, Doka, Prov. Galabat [=Gallabat], O-Sennaar, Sudan [13°30' N, 35°47' E], ex coll. Dr. Th.v. Heuglin, durch Kauf:1855 (1855.I.4.).

Die erste Erwähnung des Namens bei Heuglin (1856: 262) ist ohne Beschreibung, die Indikation „Heugl. Beitr. t. 8“ ist invalid (Tafel nie publiziert). Erst später gibt Heuglin (1861: 69) als locus typicus ausdrücklich „In prov[incia] Galabat et locis vicinis“ an, sodaß Doka (13°30' N, 35°47' E) offenbar der einzige auf die Syntypen bezügliche Fundort ist. Die gültige Beschreibung (Heuglin 1861: 69) vermerkt: „Typical specimens have been sent to the collections of Berlin, Frankfort, Stuttgart, Vienna, and to that of Pastor Brehm“.

Weitere Syntypen befinden sich daher im ZMB („Ost-Sennaar“, J. Neumann, in litt. 11.5.1983), im SMNS (no. 3767, 9, Doka, 1855 von Heuglin erworben) und im SMF („? Nordostafrika, Geschenk von Hr. v. Heuglin“, siehe Hartert 1891: 172, no. 2624), siehe auch Schifter (1991: 62).

Pelzeln & Lorenz (1886: 252) geben sub *Tinnunculus alopex* an: „Ein Männchen aus Doka, O. Sennaar, 1855 von Heuglin als spec. nov. erhalten, Type“.

***Falco vespertinus obscurus* TSCHUSI, 1904**; Orn. Jahrb., 15, p. 229 (Tomsk, Sibirien)

= *Falco vespertinus* LINNAEUS, 1766

Holotypus:

NMW 42.201, ♂ ad., 6.5.1894, Tomsk, West-Sibirien [56°30' N, 85°05' E], leg. H. Johansen, ex coll. v. Tschusi Cat. no. 758, durch Kauf: 1906. [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Zum Typenstatus siehe auch Tschusi (1906: 193). Bereits von Hartert (1913: 1078) als von der Nominatform ununterscheidbar bezeichnet.

***Falco femoralis* TEMMINCK, 1822**, Pl. col., livr. 21, pl. 121 (Brésil)

= *Falco f. femoralis* TEMMINCK

Syntypen:

NMW 40.344, ♂, 5.2.1821, Ytarare, Sao Paulo, Südbrasilien [am Paranagua, Parana. 24°07' S, 49°20' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 11

NMW 40.345, ♀, 24.2.1819, Ypanema, Sao Paulo, S-Brasilien [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 11

Temminck (l.c.) hat am Ende seiner Beschreibung ausdrücklich vermerkt: „Nous connaissons des sujets des deux sexes et sous différens états de plumage, dans les Musées de Paris, des Pays-Bas, de Berlin et de Vienne“, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. und 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Bei den übrigen 5 noch im NMW vorhandenen Exemplaren (NMW 40.346, dem.St., ♂; NMW 40.347, dem.St., ♀ imm.; NMW 40.348, dem.St., ♂ juv.; NMW 40.349, dem.St., ♂; NMW 85.112, St., ♂) sind die Originaletiketten mit den Sammeldaten bei der Demontage der Exemplare verloren gegangen und ihre Zugehörigkeit zur Typuserie ist nicht mehr feststellbar. Hellmayr & Conover (1949: 314) gaben unter *Falco f. fusco-caerulescens* VIEILLOT in Fußnote 1) ein immatures Exemplar vom April 1822 als „type in Leyden Museum“ an. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 44) listen nur eine Syntype in Leiden auf (RMNH 87280, ad. ♂, mounted skin, loc. Brasilien, leg. J. Natterer) auf. Neuerdings hat R. Dekker (in litt. 9.2.2000) noch zwei weitere von Natterer gesammelte Exemplare im RMNH aufgefunden. Nach der Kartei im NMW sind ein ♂ ad. (Ytararé, 7.3.1821) und ein ♂ juv. (Ytararé, 30.1.1821) aus der 7. Sendung an Temminck geschickt worden. Diese wurden von Schlegel (1862a: 21) ohne Daten mit Hinweis auf Abbildungen angeführt. Weiters wurde später noch ein Weibchen (17.8.1820) im Jahre 1864 im Tausch an das Museum Leyden abgegeben (siehe Schlegel 1873a: 38).

***Falco novae Seelandiae* GMELIN, 1788;** Syst. Nat., ed. XIII, p. 268, no. 84
(in nova Seelandia)

= *Falco novaeseelandiae* GMELIN

Syntypus:

NMW 49.692 (dem. St.), ♀ juv., Nova Zelandia [= Queen Charlotte's Bay, New Zealand; fide Latham 1782], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 295), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 1930 „Hawk, S. Seas *Falco vulturinus*“] (1806.III.166.).

Das Taxon von Gmelin (l.c.) basiert auf „New-Zealand Falcon“ von Latham (1781, Gen.Syn.Birds I, 1, p. 57, no. 38, pl. 4), der sich auf mindestens zwei Exemplare bezieht, die als Syntypen anzusehen sind (ICZN 1999 art. 72.4.1.1.): „That in the Leverian Museum is a female...it may be a young bird.“ Nach Medway (1976: 121) handelt es sich um das einzige noch existierende Exemplar der Typuserie.

Pelzeln (1873: 18) hat es unter *Ieracidea novae zeelandiae* (GMEL.) (1295) zwar angeführt: „A young bird in the dress called *I. brunnea*. Its total length

is 15“; the wing measures 9“, the tail 7“, äußert sich jedoch nicht zum Typenstatus, weil er es *Ieracidea brunnea* (= *Falco brunneus* GOULD, P.Z.S. 1837: 139) zurechnete. Offenbar deshalb wurde es auch von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Falco Feldeggii* SCHLEGEL, 1843**; Abh. Gebiete Zool. Vergleich. Anat., Heft 3, p. 3, pls. 10-11 (Dalmatien, Griechenland)

= *Falco biarmicus feldeggii* SCHLEGEL

Das von Pelzeln & Lorenz (1886: 252) unter *Falco Feldeggii* Schlegel für das NMW angeführte „Männchen, wahrscheinlich eines der beiden von Baron Feldegg aus Dalmatien eingesendeten Original-Exemplare“ befindet sich nicht mehr im NMW. Möglicherweise bezogen sich Pelzeln & Lorenz (l.c.) auf ein ♂ und ein ♀, die im Dezember 1839 von Baron Feldegg eingegangen sind (1840.VIII.1.). Die Beschreibung von Schlegel (l.c.) basiert auf 5 Exemplaren (coll. Feldegg, Mus. Leiden), die als Syntypen anzusehen sind. Material der Typuserie dürfte nicht an das NMW gekommen sein.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 43) haben unter *Falco Feldeggii* SCHLEGEL 1843 eine Syntype in Leiden (RMNH 87273, ad. W., mounted skin, loc. Dalmatia, leg. C.F.F.von Feldegg) angeführt. Schlegel (1862a: 14) hat unter *Falco lanarius* folgende Exemplare in Leiden aufgelistet: „l. Individu femelle dans la livrée parfaite, tué en'Dalmatie par feu le Général von Feldegg; figuré dans mon Traité de Fauconnerie, pl. 6, et dans Susemihl, pl. 8 (*Falco Feldeggii*). Deux autres individus, tués par M. von Feldegg dans les memes lieux, font partie du Musée de Prague; ils sont figurés dans mes Abbildungen: le male adulte pl. 10, le jeune male, ibd. pl. 11, et dans Fritsch, le dernier, pl. 5, fig. 1, le premier, pl. 5, fig. 2.“

Megapodiidae LESSON, 1831

***Megapodius rubripes* TEMMINCK 1826**; Pl. Col., livr. 69, pl. 411 (L'archipel des Indes)

= *Megapodius Reinwardti* Temminck Mskr.

= Mégapode Reinwardt sensu Temminck (1823) Pl. Col. livr. 37

= *Megapodius r. reinwardt* DUMONT, 1823

Syntypen:

NMW 48.139 (dem. St.), Celebes [Sulawesi], ex Museum Leyden, von Temminck, durch Kauf: 1833 sub nomen *Megapodius rubripes* (1833.VIII.7.).

NMW 88.296 (dem. St.), Macassa [= ? für Makassar, Celebes, in errore], ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823 sub nomen *Megapodius Reinwardtii* Temm. (1823.LXXXVII.89.).

Die Fundortangabe „Celebes“ ist offenbar irrig. Ein von Reinwardt gesammeltes und im RMNH vorhandenes Syntypus (RMNH 87347) stammt angeb-

lich aus Lombok, das Reinwardt jedoch niemals aufgesucht hat. Bei seiner Beschreibung lagen Temminck (l.c.) insgesamt 4 von Reinwardt gesammelte Exemplare vor, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen zu betrachten sind. Nach Schlegel (Mus.Pays-Bas 41: 57, 60) befand sich 1880 nur mehr „qu'un seul individu...“ im Museum Leiden, sodaß die beiden Wiener Stücke abgegebene Syntypen sein dürften. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 50; sub nomen *Megapodius Duperreyi*) wurden zwei Exemplare (NMW 48.139, NMW 88.296) als „authentische Exemplare von *Megapodius rubripes*, aus dem Leydener Museum 1823 und 1833 erhalten“ aufgelistet [vide et infra].

***Megapodius Reinwardt* DUMONT, 1823**; Dict. Sci. Nat., éd. Levrault, 29, p. 416 (Amboina [in errore = Lombok, fide Peters II, 1934: 4 oder ? Buma, Sumbawa fide Mees in van den Hoek Ostende et al., 1997: 52]).

= *Megapodius rubripes* TEMMINCK, 1826

= *Megapodius reinwardt* DUMONT

NMW 88.296 (dem.St.), Macassa [= ? für Makassar, Celebes, in errore], ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823 sub nomen *Megapodius Reinwardtii* Temm. (1823.LXXXVII.89.).

Ob das Exemplar eventuell Dumont vorgelegen hat, kann mangels genauerer Daten derzeit nicht entschieden werden. Nach van den Hoek Ostende et al. (1997: 51): „Holotype, RMNH 87347.“ Von Pelzeln & Lorenz (1888: 50; sub nomen *Megapodius Duperreyi*) wurden zwei Exemplare (NMW 48.139, NMW 88.296) [vide supra] als „authentische Exemplare von *Megapodius rubripes*, aus dem Leydener Museum 1823 und 1833 erhalten“ aufgelistet.

Cracidae RAFINESQUE, 1815

***Crax Mikani* PELZELN, 1870**; Orn. Bras., Abth. 3, p. 343 (Brasilia)

= *Crax a. alberti* FRASER, 1852 pro parte

= *Crax alberti daubentoni* G.R. GRAY, 1867 pro parte

Syntypen:

NMW 37.958 (dem.St.), ♂ [= ♀], I. 1820, v. Sr. Majestät Terrasse [= private Menagerie des Kaisers im Hof-Burggarten], als Geschenk: 1820 (1820.LXX.8.) [= ♀ *Crax alberti daubentoni*]

NMW 37.960 (dem.St.), ♀, 1825, v. Sr.Majestät Terrasse, als Geschenk: 1825 (1825.IX.16.) [= *Crax a. alberti*]

Pelzeln (1870: 343) hat die beiden angeführten Hockos zunächst in der Annahme, daß sie gleichzeitig von Professor Mikan 1818 lebend aus

Brasilien mitgebracht worden seien, als Männchen und Weibchen einer neuen Art (*Crax mikani*) beschrieben. Mikán hat bei seiner Rückkehr aus Brasilien tatsächlich 2 Hockos nach Wien mitgebracht, die in der Menagerie im kaiserlichen Hof-Burggarten (im Akquisitionsverzeichnis meist als „Sr. Majestät Terrasse“ verzeichnet) gehalten worden sind. Davon ist das später als Männchen bezeichnete Exemplar 1820 eingegangen und als „*Crax alector*“ an die Vogelsammlung gekommen; das gleichzeitig eingetroffene, zweite Exemplar hat bis 1825 gelebt, ist aber nicht an die Vogelsammlung gelangt. Dafür hat diese 1825 einen weiteren, 1821 durch Heinrich Schott aus Brasilien lebend mitgebrachten Hocko erhalten, der zunächst ebenfalls als „*Crax alector* foem.[♀]“ eingetragen und später, einem Vermerk Natterers folgend, für den Partner des anderen Stückes (dabei die ursprüngliche Geschlechtsbestimmung als 2 Weibchen negierend) gehalten worden ist (Pelzeln 1870). Auf die richtige Zuordnung der beiden Typen von *C. mikani* zu *C. daubentoni* bzw. *C. alberti* hat dann schon Sclater (1875: 281) hingewiesen, nachdem Sclater & Salvin (1870: 517) bereits auf die Ähnlichkeit des „♀“ von *C. mikani* mit *C. alberti* aufmerksam gemacht und das „♂“ für ein Weibchen *C. daubentoni* gehalten hatten. Dementsprechend schreiben Pelzeln & Lorenz (1888: 50) unter *Crax Daubentoni*: „Ein typisches Exemplar von *Crax Mikani* (Männchen) durch Mikán lebend nach Wien gebracht“ bzw. unter *Crax Alberti*: „Ein typisches Exemplar von *Crax Mikani* (Weibchen) Pelzeln“ (siehe auch Schifter 1989: 72).

***Crax pinima* „Natterer“ PELZELN, 1870, Orn. Bras., Abth. 3, p. 287, 341**
(Cajutuba [bei Pará, Brasilien])

= *Crax fasciolata pinima* PELZELN

Holotypus:

NMW 37.949 (dem. St.), ♀, 24.2.1835, Praia de Cajútuba bei Pará [= Belem, Ilha, Pará, 00°36' S, 47°43' W], Brasilien, leg. J. Natterer, coll Natterer no. 1089 [Monotypie ICZN 73.2.1.].

Das einzige von Johann Natterer gesammelte Exemplar, das Pelzeln (l.c.) unter dem unveröffentlichten Manuskriptnamen Natterers beschrieben hat. Sclater (1875: 281) hegte noch Zweifel an der Unterscheidbarkeit der neuen Form, für deren Anerkennung sich erst Hellmayr (1906: 681) eingesetzt hat. Pelzeln & Lorenz (1888: 50) vermerkten unter *Crax pinima* Natterer Mnsrpt., Pelzeln: „Ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt; Originalexemplar“.

***Penelope superciliaris ochromitra* NEUMANN, 1933**, Bull. Brit. Orn. Cl.; Vol. LIII, p. 94 (Lake of Missao near Paragua [= Parnagua], Piauhy, Brazil)

= *Penelope superciliaris ochromitra* NEUMANN

Holotypus:

NMW 37.972 (B), ♂, 26.5.1903, See von Missao bei Parnagua [10°15' S, 44°40' W], Piauhyi, NO-Brasilien, leg.O. Reiser no. 806, Expedition Steindachner & Reiser, von der Akad. d. Wiss. Wien, als Geschenk: 1903 [Original Designation ICZN 1999 art. 73.1.1.]

Paratypen:

NMW 37.973 (B), ad. ♀, 28.5.1903, See von Missao bei Parnagua [10°15' S, 44°40' W], Piauhyi, NO-Brasilien, leg. Wachsmund no. 829, Expedition Steindachner & Reiser, von der Akad. d. Wiss. Wien, als Geschenk: 1903 [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

NMW 37.974 (B), ♂ med., 28.5.1903, See von Missao bei Parnagua [10°15' S, 44°40' W], Piauhyi, NO-Brasilien, leg. Wachsmund no. 830, Expedition Steindachner & Reiser, von der Akad. d. Wiss. Wien, als Geschenk: 1903 [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Bei seiner Beschreibung lagen Neumann (l.c.) insgesamt 3 Exemplare vor, von denen er NMW 37.972 ausdrücklich als "Type" bezeichnet hat. Die beiden übrigen Exemplare sind daher nach ICZN (1999) art. 72.4.5. als Paratypen anzusehen.

***Penelope ochrogaster* „Natterer“ PELZELN, 1870**, Orn. Bras., Abth. 3, 1870, p. 282, 337 (Rio dos Frechas, Pari)

= *Penelope ochrogaster* PELZELN

Syntypen:

NMW 37.986 (dem. St.), ♂ ad., 19.7. 1825, Nas Frechas [am Rio dos Flechas, 16°02' S, 57°17' W (siehe Vanzolini 1993)], Mattogrosso, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. (503 b) 1103.

NMW 37.987 (B), ♀ ad., 19.7. 1825, Nas Frechas [am Rio dos Flechas, 16°02' S, 57°17' W (siehe Vanzolini 1993)], Matto Grosso, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. (503 b) 1103.

Natterer hat nur 3 Exemplare gesammelt, die er zunächst als no. 503 (sub nomen *Penelope cristata* LINNÉ [= *P. obscura jacquacu* SPIX]) anführte und erst später mit dem von Pelzeln verwendeten Manuskriptnamen abtrennte. Ein weiteres, von Natterer bereits am 20.6.1825 in Engenho do Pari (am Rande des Baches Pari, eine Tagesreise von Cuyaba entfernt, gleichfalls in

Matto Grosso) gesammeltes Männchen, ist im September 1869 im Tausch an Osbert Salvin geschickt worden und mit dessen Sammlung an das BMNH gekommen (Reg. no. 1889.6.1.238, siehe Warren 1966: 213 [Syntype], Ogilvie-Grant, Cat. Bds. Brit. Mus., 22, 1893: 501, sowie Sclater & Salvin, P.Z.S., 1870, p. 527). Pelzeln & Lorenz (1888: 49) haben unter *Penelope ochrogaster* Natterer Mnsrpt., Pelzeln angeführt: „Ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, Originale.“

***Ortalis columbiana* HELLMAYR, 1906**, Abhandl. 2. Kl. Bayr. Akad. Wiss., 1906, 22, no. 3, p. 694 (Colombia [= Bogotá])

= *Ortalis guttata columbiana* HELLMAYR sensu Hellmayr & Conover 1942: 167

= *Ortalis c. columbiana* HELLMAYR

Holotypus:

NMW 38.017 (dem. St.), ad., Bogotá, Kolumbien, ex coll. Jamerach (Hamburg), sub nomen *Penelope* sp., durch Kauf: 1840 (1840.III.20.) [Original Designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Paratypus:

NMW 38.018 (dem. St.), ad., Bogotá, östl. Kolumbien, Boissonneau no. 210, ex coll. Jamerach (Hamburg), Kauf (1840.III.20.) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Hellmayr (1906: 695): „Typus in Mus. Vindob., Colombia (ex Jamrach), no. 1840.III.20“ und setzt l.c. fort: „Ein zweites Exemplar hat nur die Kehlseiten etwas mehr aschgrau gefleckt, ist aber sonst ganz gleich. Mus. Vindob. mit derselben Auszeichnung.“ Letzteres ist daher nach ICZN (1999) art. 72.4.5. als Paratypus anzusehen. Pelzeln (1870: 285) hatte die beiden Exemplare in der Fußnote zu „*Ortalida superciliaris*“ bereits sub nomen *O. caracco* (PÖPPIG) erwähnt.

***Chamaepetes unicolor* SALVIN, 1867**; Proc. Zool. Soc. Lond., 1867, p. 159, 160 (Calovévora, Panama)

= *Chamaepetes unicolor* SALVIN

NMW 44.419 (St.), ad., [ohne Datum] Costa Rica, ex coll. Osbert Salvin, im Tausch: 1871 (1871.V.35.).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 50) als „authentisches Exemplar“ angeführt, entstammt es mit der Herkunftsangabe Costa Rica nicht der von Arcé in Veragua (Panama) gesammelten Typusserie, sondern dem von Carmiol erhaltenem Material (Sclater & Salvin 1870: 531).

Vide Hellmayr & Conover, 1942: 184 („Cotypes in Salvin-Godman Collection, now in British Museum“) und Warren (1966: 301; „Syntype, adult male. Reg. No. 1868.6.30.6.

Calovevora, Veragua. Collected by E.Arcé and purchased of O.Salvin“). Dieses Exemplar von Ogilvie-Grant (1893: 522) als „Type of the species“ bezeichnet. Im BMNH befindet sich ein zweites, von Arcé in Cordillera de Tole, Veragua, gesammeltes Stück (siehe Ogilvie-Grant, l.c. bzw. ferner auch Sclater & Salvin, P.Z.S. 1870: 531).

***Penelope Cujubi* „Natterer“ PELZELN, 1858**; Sitzungsber. K. Akad. Wiss.Wien, math.-nat. Cl., 1858, 31, p. 328 (Brasilia, Pará [= Belem])

= *Pipile pipile kujubi* (PELZELN)

Holotypus:

NMW 22.309 (dem.St.), ♂ ad., 6.1835, Pará [= Belem, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1102 [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Ein weiteres, kleineres Männchen „vom Rio Amazonas, das zu Pará im Oktober 1834 im Hause eingegangen ist“, hat Natterer offenbar nicht präpariert (Pelzeln 1870: 284), sodaß Pelzeln & Lorenz (1888: 49) unter *Penelope Cujubi* vermerken: „Ein Männchen durch Natterer aus Brasilien erhalten; Original“, siehe auch die Abbildung Zimmermanns in Reichenbach, Vollst. Naturg. Tauben, p. 153 unter 376. *P. Cujubi* (*Penelope* - Natterer).

Zur Diskussion um die systematische Stellung des Taxons siehe auch Vaurie (1967:4; sub *Pipile kujubi kujubi*) sowie Delacour & Amadon (1973: 148; sub *Aburria pipile kujubi*).

***Penelope Grayi* PELZELN, 1871**; Orn.Bras., Abth. 3, 1870 (erschieden 1871), p. 284 (Sangrador, Mato Grosso) nomen novum

= *Penelope Jaquinii* GRAY (1867: 8) nec *Pipile Jaquini* REICHENBACH (1862: 189)

= *Pipile cumanensis grayi* (PELZELN)

NMW 22.283 (dem.St.), ♂, 15.7.1825, Sangrador [= Rio Sangrador zwischen Cujaba und Caceres, Mato Grosso, Brasilien, 16°04' S, 57°10' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 363 b (1106)

NMW 22.284 (dem.St.), ♀, 1829?, Flußreise von Mato Grosso, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 363b (1106), als Geschenk: (1829 ?) 1830

Der Holotypus von *P. Jaquinii* GRAY befindet sich in Tring (fide Warren 1966: 245; ad., Reg.no. 1858.6.25.11, Peru [in errore], purchased of J. Gould). *Penelope Grayi* PELZELN ist ein nomen novum für Grays Taxon, sodaß nach ICZN (1999) art. 72.7. beide Taxa auf dem selben Typus beruhen (vide etiam Hellmayr 1908, Novit. Zool. XV: 98 und Hellmayr & Conover 1942: 189, 194).

Von Pelzeln (1871: 284) hat unter *Penelope Grayi* diese beiden Exemplare angeführt (vide supra), und mit Vorbehalt auf ein weiteres „vielleicht zu dieser Art gehöriges“ (leg. Poepfig, Peru) hingewiesen. Pelzeln & Lorenz (1888: 49) vermerken unter *Penelope Grayi*: „Ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt; Originale.“

***Pipile Nattereri* REICHENBACH, 1862**; Av. Syst. Nat., Columbariae, p. 154, no. 379, Novitiae tab. IX, (271 c), ic. 5060 (Nas Frechas, near Cuyaba, Matto Grosso, Guaporé, Madeira, Rio negro und Rio branco[ex Natterer Mskr.]

= *Pipile nattereri* [sic] sensu Reichenbach, 1862: 189 pro parte (tabula indicata; nec descriptio; vide et Hellmayr & Conover 1942: 192)

= *Penelope cumanensis* sensu PELZELN (1858: 330) nec *Crax (cumanensis)* JACQUIN (1784: 25)

= *Pipile cumanensis nattereri* REICHENBACH

Syntypen:

NMW 22.285 (dem.St.), ♂, 21. 7. 1829, Ilha do Carvalho, Rio Guaporé, Matto Grosso [nahe Baía do Carvalho 14°00' S, 60°22' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1106 (363b)

NMW 22.286 (dem.St.), ♂, 12. 1832, Manaqueri, Lago no Rio Solimoes [bei Manaus, Amazonas, 3°29' S, 60°31' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1106 (363b).

Das Taxon von Reichenbach (l.c.) basiert auf Pelzeln (1858: 330-331), dem für seine Diagnose (neben Natterers Notizen) nur mehr die beiden oben angeführten Stücke vorlagen, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen zu betrachten sind (Reichenbach l.c.: „Diese Beschreibung von Natterer verdanken wir Herrn A. v. Pelzeln.“). Das in Natterers Notizen u.a. erwähnte Männchen (Juli 1825, Nas Frechas) war allerdings bereits 1843 im Tausch an den Fürsten Maximilian Sulkowsky weitergegeben worden und lag damit auch Pelzeln (l.c.) bei seiner Beschreibung nicht mehr vor. Es ist heute nicht mehr auffindbar (vide Hellmayr & Conover, 1942: 193, „type lost.“ Diese Formulierung geht auf die irrtümlich Annahme zurück, daß sich Pelzeln's Beschreibung ausschließlich auf das ♂ aus Las Frechas bezogen hätte [in errore]. Tatsächlich führte Pelzeln (l.c.) vier Fundorte an, was eine Designation durch Monotypie eindeutig ausschließt). Die Vorlage zu der angegebenen Abbildung 5060 wurde „Gemalt von Th. F. Zimmermann im k.k. Hof-Nat.-Cab. in Wien“ (Reichenbach 1862 (3): 189, 205) und basiert auf einer der beiden angegebenen Syntypen. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Pipile nattereri* nicht erwähnt.

Natterer hat unter Einschluß der beiden heute zu *P. c. grayi* zu zählenden Exemplare insgesamt 7 Stücke gesammelt (Pelzeln 1870: 283). Ein ♂ (4.12.1823, Sangrador) ist 1841 an das Museum in München, und ein ♂ (18.8.1826, Engenho da Gama) ist 1838 an das Joanneum in Graz abgegeben worden.

Zur Diskussion um die systematische Stellung des Taxons siehe auch Vaurie (1967:4; sub *Pipile kujubi nattereri*) sowie Delacour & Amadon (1973: 148; sub *Aburria pipile nattereri*).

Phasianidae HORSFIELD, 1821

***Tetrao mlokosiewiczzi* TACZANOWSKI, 1875**; Proc. Zool. Soc. London, 1875, p. 267 (Lagodechi, Caucasus)

= *Lyrurus mlokosiewiczzi* (TACZANOWSKI)

= *Tetrao mlokosiewiczzi* TACZANOWSKI, sensu Short (1967: 32)

NMW 44.311 (St.), ♂, Kaukasus, ex coll. Taczanowski, Dr. Steindachner als Geschenk: 1876 (1876.VIII.1.).

Die Beschreibung von Taczanowski (l.c.) basiert auf einem ♂ und einem ♀. Das (? topotypische) Wiener Exemplar ist undatiert und dürfte nicht der Typuserie angehört haben. Pelzeln & Lorenz (1888: 51; sub *Tetrao Mlokosiewiczzi*): „Ein Männchen aus dem Kaukasus, 1876 durch Taczanowski erhalten, typisches Exemplar“. Ein Syntypus im Museum Warschau (Sztolczman & Domaniewski, 1927: 100 unter *Tetrao mlokosiewiczzi* Typus no. P. 2290. ♂ 1875. Lagodechi, Caucase, coll. Mlokosiewicz.), siehe dazu auch Pelzeln, Mitt. Orn. Ver. Wien 1: 25-27 (1877).

***Tetrastes Sewerzowi* PRZEWALSKI, 1876**; Mongolia i Strana tangutov, 2, 1876, p. 130, pl. 18 [♂, ♀] (Mountains of Kansu in the lower and middle ranges fide Short, 1967: 38).

= *Tetrastes s. sewerzowi* PRZEWALSKI sensu Peters II (1934): 39

= *Bonasa s. sewerzowi* (PRZEWALSKI) sensu Short (1967: 32).

Syntypen:

NMW 10.535 (B), ♂, 1874, Ganjsu (= Kansu), leg. Przewalski, coll. Sewerzow, durch Kauf: 1891 von Prof. Menzbier (1892.V.)

NMW 10.536 (B), ♀, 1874, Ganjsu, leg. Przewalski, von Prof. Menzbier gekauft (1892.V.).

Die Beschreibung von Przewalski (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Menzbier schrieb (in litt. 11/23.X.1890): „Nun habe ich einige Vogelbälge aus der Sammlung des Gen. Prjewalski, welche ich brauche nicht mehr. die wissenschaftliche Bedeutung der Exemplare ist desto mehr, dass fast²² alle sind typische, von

22 Einige Exemplare wurden erst von Beresowski (1884) gesammelt und sind in der Liste mit dessen Namen gekennzeichnet (z.B.: „Phasianus Strauchi, Prj., ? (von Beresowski)“ [= NMW 10.538])

Prjewalski-beschriebene“ (Archiv Vogelsammlung NMW). In der anschließenden Liste (23 Taxa, 33 Exemplare) sind auch die o.a. Exemplare mit dem Vermerk „Prj[eowski].“ angeführt.

Das Taxon wird nicht unter den Typen in Warschau aufgelistet (Sztolczman & Domaniewski 1927), Erkundigungen in St.Petersburg (2001, 2002 in litt.) blieben erfolglos. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Tetrao Phasianellus* LINNAEUS, 1758**; Syst. Nat., ed. 10, Tom. I, p. 160, no. 5 (Canada [= Hudson Bay])

= *Pedioecetes p. phasianellus* (LINNAEUS) sensu Peters (1934: 40)

= *Tympanuchus p. phasianellus* (LINNAEUS) sensu de Juana in Del Hoyo et al. (1994: 409)

(?) Holotypus:

NMW 38.045 (dem.St.), ♀, North America [(?) Hudson Bay], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 130), Kauf: 1806, Auktion London [? Sale Cat. no. 5598 „pintailed grouse“] (1806.III.179.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Linnaeus (l.c.) basiert auf „Long-tailed Grouse“ von Edwards (1750; Nat. Hist. Birds III: 117, pl. 117), der sich auf ein einziges ♀ Exemplar bezog: „This bird was brought by Mr. Isham from Hudson’s Bay.“

Obwohl nicht eindeutig nachweisbar ist, daß es sich bei dem Exemplar im Museum Leverianum tatsächlich um Edwards Vorlage gehandelt hat, liegt diese Vermutung nahe. Selbst an dem demontierten Exemplar ist die ursprüngliche, ungewöhnliche Stellung noch deutlich erkennbar, die genau mit der Tafelabbildung übereinstimmt. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Ortyx fasciatus* GOULD, 1844**; Proc. Zool. Soc. London, 1843 (1844), p. 133 (Mexico)

= *Philortyx fasciatus* (GOULD)

Das Taxon ist zwar unter Verwendung eines von Natterer gegebenen Manuskriptnamens (unter Anführung „ex Natterer M.S.“) durch Gould beschrieben worden, basiert aber auf Exemplaren im Museum in Brüssel und in der Kollektion des Prinzen Masséna. Von diesen ist ein Exemplar mit der Rivoli Collection an das ANSP (Academy of Natural Sciences, Philadelphia) gekommen (Meyer de Schauensee, 1957: 150).

***Odontophorus leucolaemus* SALVIN, 1867**; Proc. Zool. Soc. London, 1867, p. 161 (Cordillera de Tolé, Veragua, Panama)

= *Odontophorus leucolaemus* SALVIN

NMW 38.102 (dem.St.), ad., Veragua, Centralamerika, leg. Mr. Acré, ex coll. Salvin, im Tausch: 1869 (1869.XI.35.). Der Holotypus befindet sich im BMNH (Warren, 1966: 159; „Holotype, Adult female. Reg.no. 1889.6.1.108. Cordillera de Tolé, beyond Santiago, Veragua, 1866. Collected by E. Arcé. Salvin-Godman Collection“). Schon Salvin (1867: 161) vermerkte: „Cordillera de Tolé; Veragua. Arcé has sent a single female specimen of this very distinct species, which has no near allies that I am acquainted with. Its white throat and black breast marked with hidden white spots at once render it easily distinguishable.“ Von Pelzeln & Lorenz (1888: 51) als „authentisches Exemplar, von Arcé in Veragua gesammelt, 1869 von Salvin erhalten“ angeführt.

Alectoris graeca whitakeri SCHIEBEL, 1934; Falco, 30 (1), p. 2 (Ätna, Sizilien, Italien)

= *Alectoris g. graeca* (MEISNER, 1804) sensu Peters (1939) II: 63

= *Alectoris graeca whitakeri* SCHIEBEL sensu Vaurie (1959: 269)

Syntypen:

NMW 5.438 (B), ♀, 24.12.1933, Westrand des Ätna, Bezirk Catania, Sizilien, Italien [37°45' N, 15°00' E], 390 g, leg. Dr. G. Schiebel, ex coll. Schiebel, durch Kauf: 1934 (1934.V.3.)

NMW 5.439 (B), ♂, 24.12.1933, Westrand des Ätna, Bezirk Catania, Sizilien, Italien [37°45' N, 15°00' E], 470 g, leg. Dr. G. Schiebel, ex coll. Schiebel, durch Kauf: 1934 (1934.V.3.)

NMW 5.440 (B), ♂, 24.12.1933, Westrand des Ätna, Bezirk Catania, Sizilien, Italien [37°45' N, 15°00' E], 470 g, leg. Dr. G. Schiebel, ex coll. Schiebel, durch Kauf: 1934 (1934.V.3.)

Die Beschreibung von Schiebel (l.c.) basiert auf drei Exemplaren, gekauft auf dem Wildpretmarkt in Catania, die sich alle im NMW befinden und nach ICZN (1999) art.73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Caccabis rufa maderensis TSCHUSI, 1904; Ornith. Jahrb., 15, p. 106 (Madeira)

= *Alectoris rufa hispanica* (SEOANE, 1894)

Syntypen:

NMW 38.179 (B), ♀, 18.11.1902, Paul da Serra, Madeira [ca. 32.40 N und zwischen 17°03' und 17°10' W], leg. P.Ernesto Schmitz, coll. v.Tschusi, no. 5053, durch Kauf: 1906

NMW 38.180 (B), ♂, 29.9. (11.) 1903, P.Pargo [=Punta de Pargo], Madeira [32°43' N, 17°17' W], leg. P.Ernesto Schmitz, coll. v. Tschusi, no. 5332, durch Kauf: 1906

Die Beschreibung von Tschusi (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren. Die beiden oben angeführten Exemplare wurden von Tschusi (1904: 107) als „Typen“ designiert, und sind daher nach ICZN (1999) art. 72.4.6 als Syntypen anzusehen (vgl. auch Tschusi 1906: 194).

***Francolinus icteropus* HEUGLIN, 1862**; J. Orn., 10, p. 412 (Semién, Abessinien)

= *Francolinus icteropus* HEUGLIN, 1856 nomen nudum

= *Francolinus e. erckelii* (RÜPPELL, 1835)

Holotypus:

NMW 494 (dem. St.), ♀ subad., 27.2.1853, Simehn [= Semién], Abessinien, ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.92.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Heuglin (1856: 303) hatte nur vermerkt: „Paarweise auf den Gebirgen von Simehn in Abyssinien gefunden“. In seiner Beschreibung (Heuglin 1862: 412) heißt es dann: „Die Aufstellung dieser Art gründet sich nur auf ein einziges weibliches Exemplar, das ich im Februar 1853 auf den Hochgebirgen von Semién in Abessinien erlegte“. Später hat Heuglin (1873: 885) selbst ergänzt: „Die Originaltype von *Francolinus icteropus* befindet sich im kaiserlichen Naturalien-Cabinet zu Wien“. Pelzeln & Lorenz erwähnen *F. icteropus* überhaupt nicht, vielleicht weil Hartlaub (1866: 666 in errore) vermerkt hatte, daß der von Heuglin gesammelte Typus verloren gegangen sei. Nur Hartlaub (l.c.) spricht übrigens von einem adulten Weibchen, während Heuglin (1873: 886) betont, daß diese Art „dem Erkel-Frankolin ungemein ähnlich ist, aber kaum halbe Grösse des letzteren erreicht“. Daß es sich bei *F. icteropus* HEUGLIN um ein subadultes Exemplar von *Francolinus erckelii* RÜPPELL handelt, hat schließlich Neumann (1922: 136) festgestellt (siehe auch Schifter 1991: 63).

***Perdix rubricollis* CRETZSCHMAR, 1829**; Atlas Reise nördl. Africa, p. 44, tab. 30 (Der östliche Abhang Abyssiniens)

Nec *Perdix rubricollis* GMELIN, 1788

= *Pternistis l. leucoscepus* (G. R. GRAY, 1867)

Syntypen:

NMW 44.341 (dem. St.), ♂, Abyssinia, ex Museum Frankfurt, durch Tausch: October 1831 (1831.VII.5.)

NMW 47.223 (dem. St.), ♀, Abyssinia, ex Museum Frankfurt, durch Tausch:
October 1831 (1831.VII.5a.)

Die Beschreibung von Cretzschmar (l.c.) basiert auf dem von Rüppel gesammelten Material im Museum Frankfurt, das die Typenserie darstellt (ICZN 1999 art 72.1.1.). Durch das frühe Erwerbsdatum handelt es sich bei den Wiener Stücken zweifellos um Syntypen. Ein weiterer Syntypus befindet sich im Forschungsinstitut und Naturmuseum Senckenberg (FMS Nr. 12 601; Steinbacher 1949: 105). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt. Nach ICZN (1999) art. 72.7. sind die beiden Wiener Exemplare auch Syntypen von *Pternistis l. leucoscepus* (G. R. GRAY, 1867), vide infra.

***Pternistis l. leucoscepus* G. R. GRAY, 1867**; List Birds Brit. Mus., Gallinae,
p. 48.

= *Perdix rubricollis* CRETZSCHMAR, 1829 [praeocc.]

Nec *Perdix rubricollis* GMELIN, 1788

Syntypen:

NMW 44.341 (dem. St.), ♂, Abyssinia, ex Museum Frankfurt, durch Tausch:
October 1831 (1831.VII.5.)

NMW 47.223 (dem. St.), ♀, Abyssinia, ex Museum Frankfurt, durch Tausch:
October 1831 (1831.VII.5a.)

Pternistis l. leucoscepus G. R. GRAY, 1867 ist ein nomen novum für *Perdix rubricollis* CRETZSCHMAR, 1829 (nec *Perdix rubricollis* GMELIN) und basiert daher nach ICZN (1999) art. 72.7. auf den selben Exemplaren wie Cretzschmars Taxon (vide supra).

***Perdix barbata* J. VERREAUX & DES MURS, 1863**; Proc. Zool. Soc. London, 1863, p. 62, pl.
9 (environs de la ville de Nertschinsk [= Nerchinsk, Transbaikalia])

= *Perdix b. barbata* J. VERREAUX & DES MURS

NMW 42.194 (dem.St.), Dahourie [= Daurien, Transbaikal], no. 8845, ex Maison Verreaux,
durch Kauf: 1878 (1879.II.2.)

Das Taxon basiert auf einem einzigen Exemplar (Verreaux & Des Murs 1863: 63: „Cette description a été prise sur un sujet male très-adulte, provenant de la Dahourie centrale, à laquelle l'espèce paraît exclusivement confinée.. Nous espérons être bientôt assez heureux pour en faire connaître la femelle qui nous a été promise par M. Taczanowski.“). Der Holotypus befindet sich nach Sztolczman & Domaniewski (1927: 101) im Museum Warschau: „Typus. N P 2331, M, Nertschinsk, Dauriae central. Koll. J. Walecki.“ Auf dem Etikett des Wiener Exemplars findet sich (in errore) der Vermerk „eventuell Cotypus“ (siehe dazu Keve 1948: 129). Das Weibchen wurde erst 1863 durch J. Verreaux bekannt (Proc. Zool. Soc. London 1863: 371).

***Perdix oculea* TEMMINCK, 1815**; Hist. nat. gén. Pigeons Gallinacés, III, p. 408, 732 (India)
= *Caloperdix o. oculea* (TEMMINCK)

NMW 31.568 (dem. St.), ♂, Java, ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823
(1823.LXXXVII.88.)

Temmincks Taxon basiert auf einem einzigen männlichen Exemplar aus dem „cabinet de M. Raye de Breukelerwaert, à Amsterdam.“ Von Van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht angeführt. Mangels näherer Angaben kann ein möglicher Typenstatus des Wiener Exemplars derzeit nicht entschieden werden. Pelzeln & Lorenz (1888: 51) unter *Caloperdix oculea*: „Ein Männchen aus Java, 1823 durch Temminck erhalten; authentisches Exemplar.“

***Columba cristata* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. I, p. 774, no. 7 var. ? (Malacca)

= *Perdix coronata* LATHAM, 1802

= *Rollulus roulroul* (SCOPOLI, 1786)

Holotypus:

NMW 71.019 (dem.St.), ♂, Sumatra [in errore], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 101), Kauf: 1806, Auktion London Sale Cat. no. 6100 „Lesser crowned pigeon *Columba cristata*“ (1806.III.34.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Lesser crowned Pigeon Var. A (Latham, Gen. Syn. II, 2: 623, no. 10, pl. LVIII), der sich auf ein einziges Exemplar im Museum Leverianum bezieht: „A specimen is in the Leverian Museum.“

Pelzeln (1873: 36; sub 72. *Rollulus coronatus* Lath.): „... is the type of Latham’s description and figure.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886 – 1888) nicht mehr angeführt.

***Phasianus impejanus*, LATHAM, 1790**; Ind. Orn. II. p. 632, no. 11 (India)

= *Lophophorus impeyanus* (LATHAM)

Syntypus:

NMW 1806.II.19. ♂, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 54), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 5621 „Impeyan Pheasant *Phasianus curvirostris*“] [In der Sammlung nicht mehr nachweisbar]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren (Latham, Gen. Syn. Suppl.: 108, pl. CXIV „Impeyan Pheasant“: Specimens of the male bird are now in the Leverian Museum.“). Das von L. v. Fichtel 1806 anlässlich seines Aufenthaltes in London bei der Auktion des Museum

Leverianum erworbene Männchen befand sich bereits 1873 nicht mehr im NMW. Pelzeln (1873: 120) unter „208. *Lophophorus impeyanus* (Lath.) 54.: Impeyan Pheasant: Male; no longer in the collection.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886 – 1888) nicht mehr angeführt. Das Exemplar war zugleich auch ein Syntypus von *Lophophorus refulgens* TEMMINCK (vide infra).

***Lophophorus refulgens* TEMMINCK, 1813;** Hist. nat. gén. Pigeons Gallinacés, II, p. 355 (partie septentrionale de l'Indoustan)

= *Lophophorus impeyanus* (LATHAM)

Syntypus:

NMW 1806.II.19., ♂, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 54), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 5621 „Impeyan Pheasant *Phasianus curvirostris*“] [In der Sammlung nicht mehr nachweisbar]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf drei Exemplaren: „Un m?le ... de mon cabinet; ... à Londres dans le Levérian Museum; ... un troisième à Paris ... partie de la collection du feu Prince d'Orange.“ Das von L. v. Fichtel 1806 anlässlich seines Aufenthaltes in London bei der Auktion des Museum Leverianum erworbene Männchen befand sich bereits 1873 nicht mehr im NMW. Pelzeln (1873: 120) unter „208. *Lophophorus impeyanus* (Lath.) 54.: Impeyan Pheasant: Male; no longer in the collection.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886 – 1888) nicht mehr angeführt. Dieses Exemplar war zugleich auch ein Syntypus von *L. impeyanus* (vide supra).

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 57) führen einen Syntypus im RMNH an („no. 87397, Ad. ♂, mounted skin, Loc.- Himalayas. Ex: Cabinet Temminck“).

***Gallus Bankiva* TEMMINCK, 1813;** Hist. nat. gén. Pigeons Gallinacés, II, p. 87. (Java)

= *Gallus gallus bankiva* TEMMINCK

NMW 44.473 (St.), ♂, Java, ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVII.87.).

NMW 71.073 (dem.St.), ♂, Java, Indonesien, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1830 (1830.VIIa.95.)

Die Beschreibung von Temminck (1813: 91) basiert auf drei Exemplaren, wovon ein ♂ und ♀ „M. Laischenau [= Leschenault] a déposé dans les galleries du muséum de Paris.; on y voit encore une seconde femelle...“ Den beiden Wiener Exemplaren kommt damit kein Typenstatus zu. Pelzeln & Lorenz (1888:50) bemerkten unter *Gallus bankiva*: „Zwei Männchen aus Java, 1823 und 1830 durch Temminck erhalten; authentische Exemplare.“ Von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt.

***Gallus furcatus* TEMMINCK, 1813**; Hist. nat. gén. Pigeons Gallinacés, II, p. 261 (Java)

= *Gallus varius* (SHAW, 1798)

? Syntypus:

NMW 13.796 (St.), ♂, Java, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1830 (1830.VIIa.94.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf 5 Exemplaren (3: Museum Paris, ex coll. Leschenault; 2: „de mon cabinet“). Mangels näherer Daten kann über den Typenstatus des Wiener Exemplars nicht zweifelsfrei entschieden werden. Temminck dürfte aber seine beiden Exemplare aus der Typenserie abgegeben haben, da Van den Hoek Ostende et al. (1997) das Taxon nicht mehr erwähnt haben.

Pelzeln & Lorenz (1888: 50) unter *Gallus varius*: „Ein Männchen, 1830 durch Temminck erhalten; authentisches Exemplar“.

***Phasianus chrysomelas* SÉVERTZOW, 1875**; Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou, Tom. XLVIII, (2), 1874 (erschienen 1875), no. 1, p. 207 (ad fluv[ium]. Oxum (Amu-Darja) inferiorem)

= *P. colchicus chrysomelas* SÉVERTZOV

NMW 52.916 (dem. St.), ♂, 14.12.[ohne Jahr], Mittellauf des Amu-Darja (Oxus) [Turkestan], leg. Séverzow, ex coll. Menzbier, durch Kauf: 1883 (1883.X.1.)

Die Beschreibung von Séverzow (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie („Jetzt habe ich eine schöne Suite dieser Fasane beider Geschlechter, vom kleinsten Küchlein bis zu ganz alten Männchen“ J. Orn. 23, 1875: 225). Das Wiener Exemplar aus der coll. Severzow ist am Mittellauf des Amu-Darja gesammelt worden und eher zu *P. colchicus zarudnyi* BUTURLIN zu rechnen. Mangels eines genauen Sammeldatums läßt sich eine mögliche Zuordnung zur Typuserie nicht nachweisen. Sztolcman & Domaniewski (1927: 101) führen unter „N.26. *Phasianus chrysomelas* SÉVERTZOW, Typus aut Cotypus“ im Museum Warschau an (jedoch l.c. „evacué pendant la guerre a Rostoff s. Don (Russiae); non reevacué jusqua présent.“). Die nach Rostov verbrachten Exemplare sind 1920 verbrannt (Kazubski 2003).

Pelzeln & Lorenz (1888: 50) unter *Phasianus Chrysomelas*: „Ein Männchen von Severtzow am Amur Daria erbeutet, 1883 durch Menzbier acquirirt; authentisches Exemplar“.

***Phasianus Vlangalii* PRZEVALSKI, 1876**; Mongolia i Strana Tangutov, II, p. 116, pl. 16 (Tsaidam [= Zaidam])

= *Phasianus colchicus vlangalii* PRZEVALSKI

Syntypus:

NMW 10.537 (B), ♂ ad., Nov[ember] 1874, Zaidam [Khuku-Nor, N-Tibet], 6500 ft., leg. Przewalski, no. 967, ex coll. Severzow, durch Kauf: von M. Menzbier, Moskau, 1891 (1892.V.).

Die Beschreibung von Przewalski (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Menzbier schrieb (in litt. 11/23.X.1890): „Nun habe ich einige Vogelbälge aus der Sammlung des Gen. Prjewalski, welche ich brauche nicht mehr.die wissenschaftliche Bedeutung der Exemplare ist desto mehr, dass fast alle sind typische, von Prjewalski beschriebene“ (Archiv Vogelsammlung NMW). In der anschließenden Liste (23 Taxa, 33 Exemplare) ist auch das o.a. Exemplar mit dem Vermerk „Prj[ewalski].“ angeführt.

Sztolczman & Domaniewski (1927: 101) führen sub „*Phasianus vlangalii* Przew. no. P. 2334. ♂ X. Tsaidam; coll. N. Przewalski, Typus aut cotypus“ im Museum Warschau an.

***Phasianus soemmeringii* TEMMINCK, 1830**; Pl. col., livr. 82, pl. 487 (♂), 488 (♀) (Japon)

= *Syrmaticus s. soemmeringii* (TEMMINCK)

(?) Syntypen:

NMW 1.269 (dem.St.), ♂, Japon, ex Museum Leiden, von Temminck durch Kauf: 1833 (1833.VIII.18.)

NMW 1.270 (dem.St.), ♀, Japon, ex Museum Leiden, von Temminck durch Kauf: 1833 (1833.VIII.18a.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf „quelques individus des deux sexes“ von Sieboldts Reise, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind. Mangels Sammeldatum lassen sich die Wiener Exemplare nicht zweifelsfrei der Typenserie zuordnen, doch enthält die Tauschsendung Material, das bereits vor 1829 von Sieboldt gesammelt worden war. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 58) führen 4 Stopfpräparate (RMNH 87406 - 87409) sowie 3 Skelette und einen Schädel als Syntypen in Leiden an

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 50): „Ein Männchen und ein Weibchen aus Japan, vom Leydener Museum 1833 acquirirt, authentische Exemplare.“

***Pavo bicalcaratus* LINNAEUS, 1758**; Syst. Nat., ed. 10, Tom. I, p. 156, no. 2 (China [= Thoungyah, Burma fide Lowe Ibis 1925: 477])

= Iris Peacock apud Latham (1783: 673)

= *Pavo bicalcaratus* apud Shaw (1792: 73)

= *Polyplectron b. bicalcaratum* (LINNAEUS)

Syntypus:

NMW 71.087 (dem.St.), ♂, [China, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 55), Kauf: 1806, Auktion London Sale Cat. no. 50 / Last day but one „*Phasianus bicalcaratus* peacock pheasant“ (1806.II.20.)], Suppl. I.315. [altes Etikett nicht erhalten]

Die Beschreibung von Linnaeus (l.c.) basiert auf „Peacock Pheasant“ von Edwards (1748; Hist. Birds II: 67, pl. [♂] 69 pl. [♀]), nach zwei lebenden Vögeln „... of James Monro. It [♂] has since been presented to Lord Orford ...“ Latham (Gen.Syn.Birds II, II: 657) gibt dazu an: „... were for some time in the possession of Dr. James Monro. The male is now in the Museum Leverianum in the finest preservation.“ Pelzeln (1873: 119): „A male bought through Herr von Fichtel, is expressly said in the catalogue to be from the Museum Leverianum. It is certainly the specimen mentioned by Latham ... and the type of the description of the male of the so-called *Pavo bicalcaratus*, ...“

Obwohl das Originaletikett verloren ist handelt es sich bei dem Exemplar mit der Nummer „Suppl.I.315 (ohne Bezeichnung)“ [= Ersatzetikett von 1878 antea] zweifelsfrei um den von Pelzeln (l.c.) genannten Vogel. Nach den Eingangsbüchern 1806 – 1900 gelangte außer dem angeführten Exemplar nur ein weiteres Männchen an die Sammlung (NMW 71.086, 1840.II.30. ex coll. Brandt), das an Hand des erhaltenen Originaletiketts eindeutig identifizierbar ist.

Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Numida ptilorhyncha* [sic] „Lichtenstein“** LESSON, 1831; *Traité d’Orn.*, livr. 7, p. 498 (Afrique)

= *Numida ptilorhyncha* „Lichtenstein“ RÜPPELL, 1845; *Syst. Übers. Vögel NO-Afrikas*, p. 105, pl. 39 (Abyssinien, Kordofan und Sennaar)

= *Numida m. meleagris* (LINNAEUS, 1758)

Lesson (l.c.) machte Lichtensteins Manuskriptnamen erstmalig verfügbar, bezog sich aber auf Material im Museum Paris. Auch Rüppell (l.c.) lag das Wiener Exemplar nicht mehr vor, das wohl die frühe Verwendung des Manuskriptnamens belegt, aber keinen Typenstatus besitzt. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 51) als „authentisches Exemplar von *Numida ptilorhyncha* Lichtenstein“ angeführt. Das Exemplar (NMW 1826.IV.42., Abissinia, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826) befindet sich nicht mehr in der Vogelsammlung. Auch Steinbacher (1949) hat kein Exemplar unter den im Senckenbergmuseum befindlichen Typen Eduard Rüppells und Ph.J.Cretzschmars angeführt.



Abb. 31: *Nothocercus* [sic] *sallowi* BONAPARTE,
NMW 20.609

Abb. 32: *Graculus Bairdii* „Gruber“ COOPER,
NMW 13.554

Abb. 33: *Pelecanus e. erythrorhynchos* GMELIN,
NMW 84.373

Abb. 34: *Herodias concolor* HEUGLIN,
NMW 12.275

Abb. 35: *Ciconia Abdimii* LICHTENSTEIN,
NMW 47.523

Abb. 36: *Gyps nivicola* SEVERTZOW,
NMW 84.443



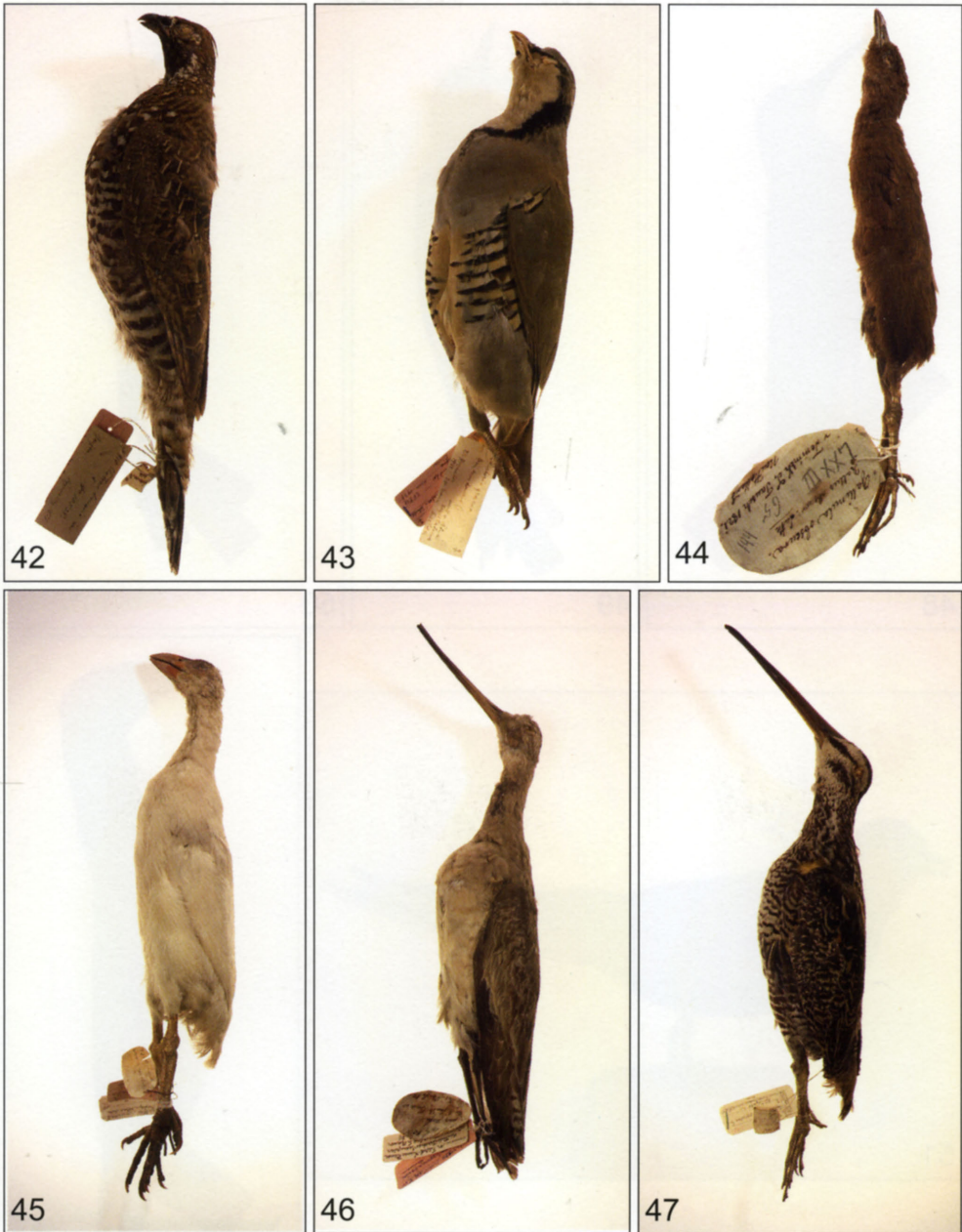
Abb. 37: *Vultur magellanicus* SHAW, aus Mus. Lever. Expl., 1792: pl. [1]

Abb. 38: *Vultur magellanicus* SHAW, NMW 45.811

Abb. 39: *Accipiter minullus sassii* STRESEMANN, NMW 3.760

Abb. 40: *Buteo buteo lanzaroteae* POLATZEK, NMW 30.484

Abb. 41: *Pipile Nattereri* REICHENBACH, NMW 22.286



- Abb. 42: *Tetrastes sewerzowi* PRZEWALSKI, NMW 10.535
 Abb. 43: *Alectoris graeca whitakeri* SCHIEBEL, NMW 5.438
 Abb. 44: *Rallus sandwichensis* GMELIN, NMW 50.728
 Abb. 45: *Fulica alba* SHAW, NMW 50.761
 Abb. 46: *Limosa baueri* NAUMANN, NMW 40.990
 Abb. 47: *Scolopax gigantea* „Natterer“ TEMMINCK, NMW 39.316



- Abb. 48: *Tringa Schinzii* C. L. BREHM, NMW 42.191
 Abb. 49: *Oedichnemus oedichnemus insularum* SASSI, NMW 30.493
 Abb. 50: *Cursorius gallicus cordofanensis* O. WETTSTEIN, NMW 1.136
 Abb. 51: *Sterna leucopareia* „Natterer“ TEMMINCK, NMW 20.759
 Abb. 52: *Alca glacialis* C.L. BREHM, NMW 42.192

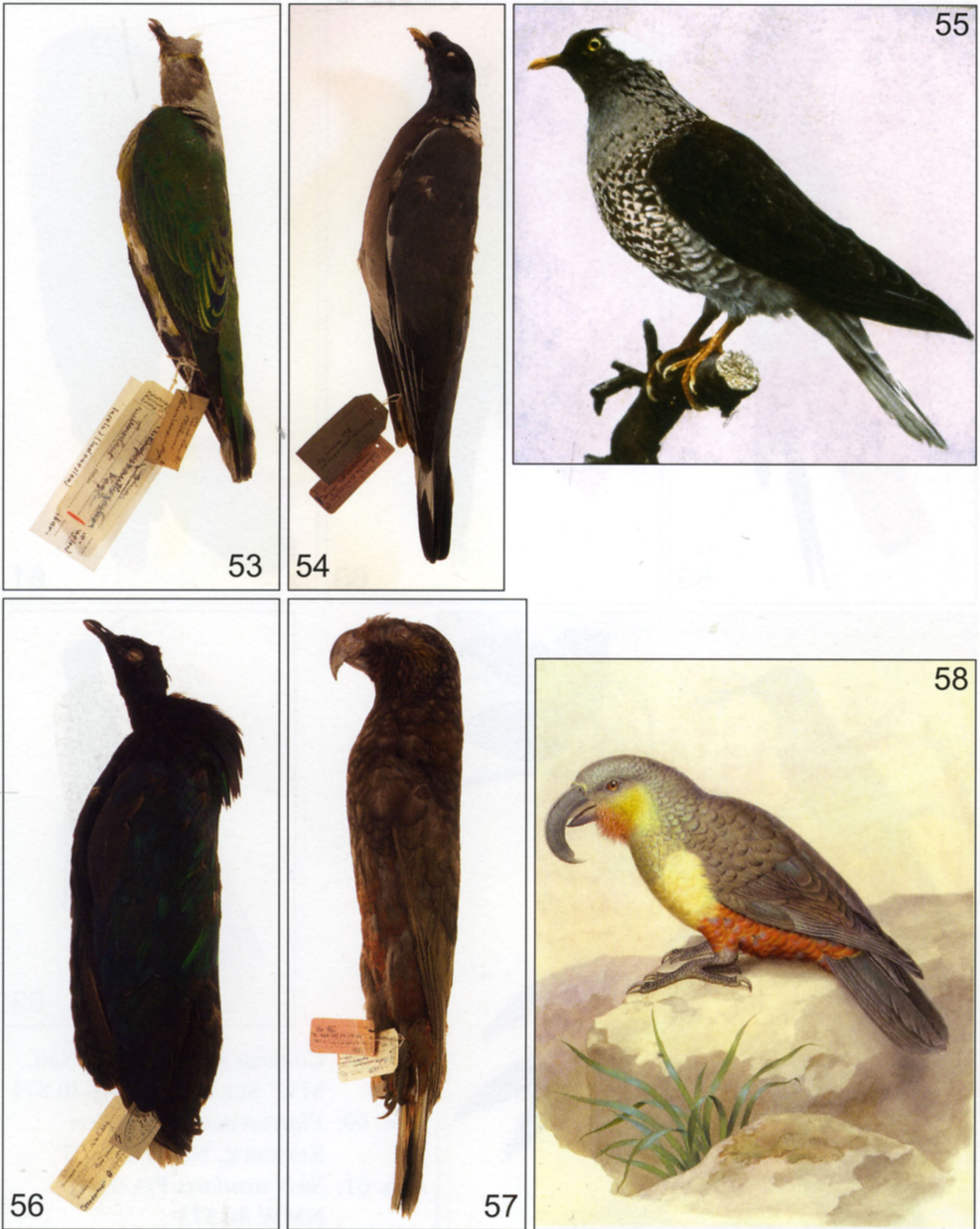


Abb. 53: *Ptilopus flavovirescens* A.B. MEYER, NMW 48.234

Abb. 54: *Columba palumbus maderensis* TSCHUSI, NMW 42.208

Abb. 55: *Columba arquatrix albinucha* SASSI, NMW 55.423

Abb. 56: *Caloenas nicobarica* var. *pelewensis* FINSCH, NMW 50.774

Abb. 57: *Nestor septentrionalis* LORENZ, NMW 11.846

Abb. 58: *Nestor norfolcensis* PELZELN, Originalaquarell von Th. F. Zimmermann



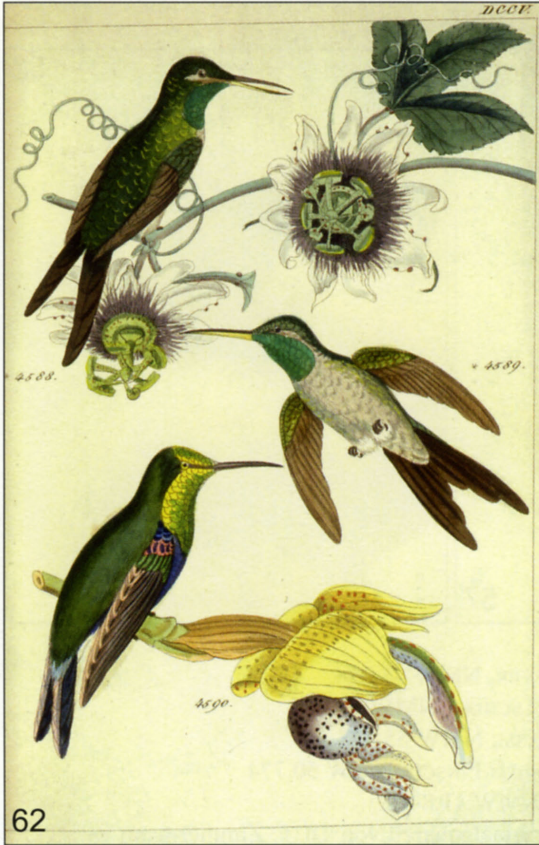
59



60



61



62



63

- Abb. 59: *Comurus rhodogaster* „Natt. MS.“ SCLATER, NMW 40.871
- Abb. 60: *Platycercus hochstetteri* REISCHEK, NMW 50.375
- Abb. 61: *Strix insularis* PELZELN, NMW 40.573
- Abb. 62: *Chlorestes iolaimus* „(Natt. 1840)“ REICHENBACH aus Trochil. Enum 1855: tab. DCCV, figs. 4588-89
- Abb. 63: *Chlorestes iolaimus* „(Natt. 1840)“ REICHENBACH, NMW 16.344



Abb. 64: *Urocolius macrourus abyssinicus* SCHIFTER, NMW 134

Abb. 65: *Alcedo sacra* GMELIN, NMW 50.577

Abb. 66: *Merops Boleslavskii* PELZELN, Originalaquarell (coll. Mus. Heineanum)
von Th. F. Zimmermann

Abb. 67: *Nonnula rufocapilla nattereri* HELLMAYR, NMW 56.321

Abb. 68: *Pteroglossus pluricinctus* GOULD, NMW 55.630

Abb. 69: *Pteroglossus Sturmii* NATTERER, NMW 40.752



Abb. 70: *Galbula albogularis* SPIX, NMW 56.208

Abb. 71: *Picumnus Steindachneri* TACZANOWSKI, NMW 58.075

Abb. 72: *Chloropicus capistratus* „Natterer“ MALHERBE, NMW 32.958

Turnicidae J. R. GRAY, 1840 [1831]

***Coturnix gibraltarius* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. I, p. 766, no. 58 (Gibraltar)
= *Turnix s. sylvaticus* (DESFONTAINES, 1787)

? Holotypus:

NMW 52.954 (dem.St.), ohne Daten [= ? Gibraltar, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 196), Kauf: 1806, Auktion London Sale Cat. 6004 „Gibraltar quail“ (1806.III.101.)] [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Gibraltar Quail“ (Latham, Gen. Syn. II, 2: 790, no. 37), der sich auf ein einziges Exemplar im Museum Leverianum bezieht: „In the collection of Sir Ashton Lever.“

Pelzeln (1873: 36; sub 73. *Turnix gibraltarius*): „... evidently Latham’s type, is no longer in the collection.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886 – 1888) nicht mehr angeführt.

Bei dem angeführten Exemplar NMW 52.954, dessen altes Etikett verloren gegangen ist, könnte es sich um das von Pelzeln (1873) nicht aufgefundene

Stück handeln. Es entspricht in Präparation und Erhaltung anderen Exemplaren aus dem Museum Leverianum, und es konnte in den Acquisitionsbüchern kein anderer Materialeingang aufgefunden werden, dem sich das Exemplar zuordnen ließe.

Gruidae VIGORS, 1825

***Grus leucauchen* TEMMINCK, 1828**; Pl. col., [livr. ohne Nummer], pl. 449 (Japon)

= *Grus vipio* PALLAS, 1811

(?) Syntypus:

NMW 70.930 (St.), ♂ ad., Japan, Voyage Siebold, ex Museum Leiden, von Temminck durch Kauf: 1833 (1833.VIII.23.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (11999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 60) listen unter *Grus leucauchen* TEMMINCK, 1838 [sic] nur ein von Ph.F. v. Siebold stammendes, undatiertes Männchen als Syntype auf (RMNH 87.429, ad. ♂, mounted skin, Japan). Auch das Wiener Exemplar dürfte der Typenserie angehört haben, ist allerdings ebenfalls undatiert.

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 53) unter *Grus vipio* als „authentisches Exemplar“ angeführt.

Psophiidae BONAPARTE, 1831

***Psophia ochroptera* „Natterer“ PELZELN, 1857**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., 24, p. 371 (Brasilien [= Barra do Rio Negro, sensu Hellmayr & Conover 1942: 312])

= *Psophia leucoptera ochroptera* PELZELN

Syntypen:

NMW 39.404 (dem.St.), ad., 20.4.1833, Barra do Rio Negro [= Manaus, Amazonas, N-Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1059, 12. Sendung (1835)

NMW 39.405 (dem.St.), ad., 11.1833, Barcellos am mittleren Rio Negro [Amazonas, N-Brasilien, 00°58' S, 62°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1059, 12. Sendung (1835)

NMW 39.406 (dem.St.), ad., 11.1833, Barcellos am mittleren Rio Negro

[Amazonas, N-Brasilien, 00°58' S, 62°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1059, 12. Sendung (1835)

NMW 39.407 (dem.St.), ♂, 7.9.1833, Barra do Rio Negro [= Manaus, Amazonas, N-Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1059, 12. Sendung (1835)

Pelzeln (1857: 372) bezog sich für seine Beschreibung sowohl auf die Notizen in Natterers Manuskript als auf die ihm vorliegenden Exemplare. Dabei hat er eine genaue Beschreibung der beiden vom oberen Rio Negro stammenden, aber in Manaus zunächst lebend gehaltenen und dort am 20.4. bzw. 7.9.1833 gestorbenen Stücke gegeben (siehe auch Pelzeln 1870: 298; NMW 39.404 und 39.407). Natterer hatte insgesamt 5 Exemplare gesammelt, die Pelzeln bei seiner Beschreibung noch vorgelegen haben, und die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. alle als Syntypen anzusehen sind.

Eines davon ist 1862 im Tausch nach Leiden abgegeben worden (Finsch 1898: 82; „no. 2. Ad. male. Brasil, Barra do Rio negro. 20 April 1838 [in errore, 1833 vero], coll. by Johann Natterer. - In exchange from the Imp. Mus. in Vienna 1862“). Pelzeln & Lorenz (1888: 53) gaben daher sub nomen *Psophia ochroptera* nur mehr „vier Originalexemplare von Natterer in Brasilien gesammelt“ an. Der nach Leiden gelangte Syntypus wird von Van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt.

***Psophia obscura* PELZELN, 1857**; Sitzungsber. K. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., XXIV, p. 373 (Pará, Brasilien)

= *Psophia viridis obscura* PELZELN

Syntypen:

NMW 39.401 (dem.St.), ♂, 28.1.1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 1083 (12.Sendung, 1835)

NMW 39.402 (dem.St.), ♂, 28.1.1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 1083 (12.Sendung, 1835)

Natterer erhielt von der neuen Form insgesamt 4 Exemplare, von denen eines (♀) schon um 1838 an das Petersburger Museum abgegeben wurde, während „das vierte [♀] unbrauchbar geworden ist“. Später hat Pelzeln (1870: 299) daher die Gesamtzahl der Exemplare nur mit 3 angegeben. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1. sind nur die beiden in Wien verbliebenen Exemplare als Syntypen anzusehen, die Pelzeln (1857) bei seiner Beschreibung vorgelegen

haben. Dementsprechend schreiben auch Pelzeln & Lorenz (1888: 53): „Ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt; Originale.“

Sharpe (1894: 281) hat hingegen vermerkt: „I have seen one of the typical specimens of *Psophia obscura* in the Leiden Museum, and could not find any characters distinguishing it from *P. viridis*“. Sclater (1898: 521) bestätigt das Vorhandensein eines Exemplars im Museum Leiden, ebenso Finsch (1898: 83; „ad. female. Brasil, Pará, coll. by Johann Natterer). Von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt.

Rallidae RAFINESQUE, 1815

***Rallus ecaudata* MILLER, 1783**; Var. Subj. Nat. Hist., pl. 47 (Otaheite [in errore; = Tonga fide Lysagh 1953: 74])

= Philippine Rail Var. A apud Latham, 1785: 231, pl. LXXXVI

= *Rallus philippensis* ? GMELIN, 1789

= *Rallus pacificus* var. J. R. FORSTER, 1844

= *Rallus philippensis forsteri* HARTLAUB, 1852

= *Rallus philippensis forsteri* HARTLAUB sensu Peters (1934: 165)

= *Gallirallus philippensis ecaudata* (MILLER) sensu Del Hoyo et al. (1996: 163)

(?) Holotypus:

NMW 71.126 (dem.St.), ♀ [(?) Tonga-Tabu, 29.6.1774, J.R. Forster leg.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 117), Kauf: 1806, Auktion London Sale Cat. 5384 [„Philipine rail, New Zealand, male and female“] (1806.III.48 a. var. Otaheitensis). [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von J. F. Miller (l.c.) basiert auf J. R. Forsters plate 127 der Icones ineditae (Brit. Mus. Nat. Hist., bezeichnet „♀“) fide Lysagh (1953: 74), der ein von Forster gesammeltes Exemplar zu Grunde liegt, das als Typus anzusehen ist (ICZN 1999, art. 73.1.4.). Latham (1785: 231) gibt als Vorlage für „Philippine Rail Var. A“ (Otaheite) Material im Museum Leverianum an. Wahrscheinlich stammen beide Stücke Sale Cat. no. 5384 von Forster, das als ♀ bezeichnete Exemplar könnte die Vorlage für Forsters plate 127 gewesen sein. Pelzeln (1873: 40): „Two specimens from the Leverian Museum, viz. 116 ... and 117; the latter probably the original of Latham's description and figure.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Das Taxon von Hartlaub (1852: 136) basiert auf Forster (1844: 178; durch Indikation ICZN 1999 art. 12.2.1.), vide infra.

***Rallus philippensis Forsteri* HARTLAUB, 1852;** Arch. Naturg., p. 136 (Tonga)

= *Rallus pacificus* var. J. R. FORSTER, 1844

= Philippine Rail Var. A apud Latham, 1785: 231, pl. LXXXVI

= *Rallus philippensis forsteri* HARTLAUB, 1852 sensu Peters (1934: 165)

= *Gallirallus philippensis ecaudata* (MILLER, 1783) sensu Del Hoyo et al. (1996: 163)

(?) Syntypen:

NMW 71.126 (dem.St.), ♀, [(?)Tonga-Tabu, 29.6.1774, J.R. Forster leg.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 117), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. 5384, „Philippine rail, New Zealand, male and female“] (1806.III.48 a. var. Otaheitensis)

NMW 48.576 (dem.St.), ♂, [(?)Tonga-Tabu, 29.6.1774, J.R. Forster leg.], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 116), Kauf: 1806, Auktion London Sale Cat. 5384 [„Philippine rail, New Zealand, male and female“] (1806.III.48. var. Otaheitensis)

Die Beschreibung von Hartlaub (l.c.) basiert durch Indikation (ICZN 1999 art. 12.2.1.) auf der Beschreibung von J. R. Forster (1844: 178; „Varietas huius ralli in insula Tonga-Tabu obvia.“). Das von diesem auf Tonga gesammelte Material (Anzahl der Exemplare nicht angegeben) bildet die Typenserie (ICZN 1999, art. 73.2.1.). Latham (1785: 231) gibt als Vorlage für „Philippine Rail Var. A“, Otaheite Material im Museum Leverianum an, das wohl von Forster stammt. Bei dem ♂ (NMW 48.576, Fichtel no. 116) handelt es sich um ein mumifiziertes Exemplar (vgl. Forsters Präparationsanleitung 1771), dem zu einem unbekanntem Zeitpunkt Beine eines anderen Vogels eingesetzt worden sind (Pelzeln 1873: 41. 2002: nur mehr links erhalten). Pelzeln (1873: 40): „Two specimens from the Leverian Museum, viz. 116 ... and 117; the latter probably the original of Latham’s description and figure.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

NMW 48.576 stellt auch den (?) Holotypus von *Rallus philippensis ecaudata* (MILLER) dar (vide supra).

***Hypotaenidia australis* PELZELN, 1873;** Ibis, 1873, p. 42 (Australia [= New South Wales fide Mathews, List Birds Austr., 1913: 22]) nomen novum

= *Rallus pectoralis* GOULD, 1848 nec *Rallus pectoralis* LESSON, 1831 (ex Cuvier MS) [primary homonym]

= *Rallus philippensis australis* (PELZELN)

NMW 48.582 (dem.St.), ♀, 1859, Australien, leg. Zelebor no. 622, Expedition S.M. Fregatte Novara (1857-1859), als Geschenk: 1869 (1869.XV.602.).

Der von Pelzeln (l.c.) publizierte Name ist ein nomen novum, und basiert daher nach ICZN (1999) art. 72.7. auf demselben Typus (? in ANSP) wie das ersetzte Homonym. Pelzeln (1873: 42): „... Cuvier's and Lesson's bird (= *Rallus brachypus* (Swains.)) is very different from that introduced by Gould under this name; and I would therefore propose for the latter species the name „*australis*,“ on account of its habitat.“ In die Bearbeitung der von der Novara-Expedition mitgebrachten Vögel hatte Pelzeln (1865: 134) das Taxon noch unter „*Rallus pectoralis* Cuv. [= Lesson, 1831], Neu-Holland“ aufgenommen.

Pelzeln (1873) hat außer dem angeführten ♀ von der Novara-Expedition noch vier weitere Exemplare aufgelistet, und zwar ein von Dufresne stammendes Exemplar aus Australien (NMW 48.583, 1815.XXXVII.23. ?Expedition Baudin), ein ♂ (NMW 70.627, St., Suppl. I.111), ein ♀ (NMW 48.580, Suppl. I.111) ohne genauere Daten und ein junges Weibchen, das 1833 von Parreyß erworben worden ist (NMW 48.581, 1833.I.78.). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 56) wurden „ein Männchen [= Zelebor no. 621; 2002 nicht nachweisbar] und ein Weibchen von Zelebor während der Novara-Expedition gesammelt, Originale“ angeführt. Allerdings finden sich in den Acquisitionsbüchern keine Angaben zu einem zweiten Exemplar und ein solches ist auch in der Sammlung nicht nachweisbar.

Wird das Taxon im Genus *Gallirallus* geführt (Del Hoyo et al 1996: 163) wird *Rallus philippensis australis* PELZELN zu einem objektiven jüngeren Synonym von *Gallirallus australis* (SPARRMAN, 1786). Der gültige Name ist in diesem Fall *Rallus philippensis mellori* (MATHEWS, 1912).

***Aramides zelebori* PELZELN, 1865;** Reise Novara, I, Vögel, p. 133 (Brasilia [= Rio de Janeiro])

= *Rallus Saná* Natterer Mskr., Cat. no. 179

= *Rallus obscurus* „Illiger“ in Temminck Mskr. (fide Pelzeln 1865: 133)

= *Ortygonax rytirhynchus zelebori* (PELZELN) sensu Peters (1934: 168)

= *Rallus sanguinolentus zelebori* (PELZELN) sensu Ripley (1977: 74)

Syntypen:

NMW 38.421 (dem.St.), ad., 8.1857, See Paratininga nahe Rio de Janeiro, Brasilien, leg. Zelebor, coll. no. 163, Österr. Exped. d. Reise S.M.Fregatte „Novara“ 1857-1859, Geschenk (1869.XV.598.).

NMW 38.422 (dem.St.) ♀ ad, 11.2.1818, Sapitiba [=Septiba, 22°58' S, 43°42' W], Provinz Rio de Janeiro, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 179.

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen zu betrachten sind. Hellmayr & Conover (1942: 321): „type, from Lake Paratininga, in Vienna Museum exa-

mined.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 56-57) schreiben unter *Rallus rytirhynchus* (Vieillot): „Das typische Exemplar zu Pelzeln’s Synonym wurde von Zelebor bei Rio Janeiro erbeutet.“ Die Gattungszuordnung ist umstritten, das Taxon wird auch unter *Pardirallus* BONAPARTE, 1856 geführt (vide Taylor in del Hoyo et al. 1996: 192).

***Gallinula eurizona* TEMMINCK, 1826**; Pl. col., livr. 70, pl. 417 (Java)

= *Rallina fasciata* RAFFLES, 1822

(?) Syntypus:

NMW 71.129 (dem.St.), Java, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1830 (1830.VIIa.73.).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) scheint auf mehreren Exemplaren zu basieren, der genaue Umfang der Typenserie ist unbekannt. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 67) führen zwei (undatierte) Syntypen an (RMNH 87480, adult ♂, mounted skin, loc. Java, Indonesia. RMNH 87.481, adult ♀, mounted skin, Java). Es handelt sich dabei wohl um von Heinrich Boie gesammelte Exemplare (vide Schlegel 1865, Mus.Pays-Bas V, Ralli 30: 19). Ob das Wiener Exemplar ebenfalls der Typuserie angehört läßt sich mangels Datierung nicht zweifelsfrei belegen.

Pelzeln & Lorenz (1888: 56): „Ein authentisches Exemplar zu Temminck’s Synonym, 1830 aus dem Leydener Museum erhalten.“

***Ortygometra fasciata* HEUGLIN, 1863**; J. Orn., 11, p. 27 (oberer weisser Nil, Sudan)

= *Ortygometra fasciata* HEUGLIN, 1856: 316, nomen nudum

= *Ortygometra egregia* PETERS, 1854 vide Heuglin (1873: 1240)

= *Crecopsis egregia* (PETERS) sensu Peters (1934: 181)

= *Crex egregia* (PETERS) sensu Urban et al. (1986: 98)

Holotypus:

NMW 817 (dem.St.), oberer weißer Nil, Nordostafrika, ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf:1856 (1856.III.104.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Heuglin machte keine Angaben zu der Anzahl der ihm vorgelegenen Belegstücke. In seiner Beschreibung (1863) läßt allerdings die Angabe „Sexus?“ erkennen, daß ihm nur ein einziges Stück bekannt war, das damit den Holotypus darstellt (Schifter 1991: 63). Später behandelt Heuglin (1873:

1240) die von ihm beschriebene Form bereits unter *Ortygometra egregia* und unter dieser Bezeichnung wird das Exemplar auch von Pelzeln & Lorenz (1888: 57) aufgezählt: „Ein typisches Exemplar von *Ortygometra fasciata*, 1856 von Heuglin acquiriert“.

***Gallinula erythrothorax* TEMMINCK & SCHLEGEL** (in Siebold), 1849; Fauna Japonica, Aves, p. 121, tab. LXXVIII (Japon)

= *Gallinula ruberrima* Siebold Mskr.

= *Porzana fusca erythrothorax* (TEMMINCK & SCHLEGEL)

NMW 53.128 (St.), Japonica, [leg./coll.] Siebold, im Tausch: 1841 (1841.XI.24. sub nomen *Gallinula ruberrima* Siebold).

Die Beschreibung von Temminck & Schlegel (l.c.) basiert auf einer größeren Serie, von der Schlegel (1865; Mus. Pays-Bas V, Ralli 30: 21) noch 6 Exemplare (leg. Siebold, Bürger) aufzählt. Auf Grund des von Temminck & Schlegel nicht erwähnten (bisher unbekannt) Manuskriptnamens läßt sich die Zugehörigkeit des Stückes zur Typuserie von *Gallinula erythrothorax* Temminck & Schlegel nicht eindeutig festlegen.

***Rallina rubiginosa* TEMMINCK, 1825**, Pl. Col., livr. 60, pl. 357 (Java)

= *Porzana f. fusca* (LINNÉ, 1766)

NMW 1833.VII.21. (St.) Java, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1833 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar]

In seiner Beschreibung macht Temminck (l.c.) keine näheren Angaben zu dem ihm vorgelegenen Material. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 66) führen eine Syntype an (RMNH 87470, ♂ adult, mounted skin, Java, Indonesia, leg. C.G.C. Reinwardt). Das von Pelzeln & Lorenz (1888: 56) angeführte „authentische Exemplar aus Java, 1833 vom Leydener Museum acquirirt“ ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar. Über einen eventuellen Typenstatus kann mangels näherer Daten nicht entschieden werden.

***Rallus Sandwichensis* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. I, 2, p. 717, no. 22 (in insulis Sandwich)

= *Rallus obscurus* GMELIN, 1789

= *Pennula s. sandwichensis* (GMELIN) fide Olson (1994)

(?) Syntypus:

NMW 50.728 (dem.St.), Neu-Holland [in errore = Sandwich Islands], ex coll. Temminck, im Tausch: 1821, sub nomen *Gallinula obscura* (1821.LXXIII.65.).

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Sandwich Rail“ von Latham (1785; Gen.Syn.Birds III, 1, p. 236, no. 14), der sich auf Material in der Sammlung von Sir Joseph Banks bezieht. Wieviele Exemplare ihm vorlagen ist unbekannt.

Das Wiener Exemplar wurde erst von M.Sassi anlässlich einer Revision der Balgsammlung entdeckt (Sassi 1940: 397) und bildet seit damals das zweite bekannte Stück von *Pennula sandwichensis*.

Das Exemplar im Museum Leiden („? Holotyp. RMNH 87450, Ad., mounted skin. Sandwich Islands. Leg.: J. Cook“ [sic] Van den Hoek Ostende et al. 1997: 63) ist von Finsch (1898: 77) unter dem Namen *Pennula Wilsoni* neu beschrieben worden. Es stammt offenbar von James Cooks dritter Weltumsegelung (Stresemann 1950: 80), obwohl die Daten des Erwerbs durch Temminck unklar sind (Finsch 1898: 78), und war auf dem Postament, wohl von Temmincks Hand (fide Finsch, l.c.) als „*Rallus obscura*“ bezeichnet. Da auch unser Exemplar von Temminck und damit wahrscheinlich aus derselben Quelle stammt, dürfte es sich um einen Syntypus von *Rallus sandwichensis* GMELIN handeln. Siehe dazu Medway (1981: 165) und detaillierter Olson (1994: 341): „Certainly the Leiden specimen, and in my opinion the Vienna specimen as well, originated in Cook's third voyage. One or both of these are types of *Rallus sandwichensis* GMELIN.“ Zugleich stellt dieses Exemplar wahrscheinlich auch den Holotypus von *Rallus obscurus* GMELIN dar (vide infra).

***Rallus obscurus* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. I, 2, p. 718, no. 24 (in insulis Sandwich)

= *Pennula s. sandwichensis* (GMELIN, 1789) sensu Olson (1994)

Holotypus:

NMW 50.728 (dem.St.), Neu-Holland [in errore = Sandwich Islands], ex coll. Temminck, im Tausch: 1821, sub nomen *Gallinula obscura* (1821.LXXIII.65.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Dusky Rail“ von Latham (1785; Gen.Syn.Birds III, 1, p. 237, no. 16), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezieht. Das Wiener Exemplar wurde erst von Moriz Sassi anlässlich einer Revision der Balgsammlung entdeckt (Sassi 1940: 397) und bildet seit damals das zweite bekannte Stück von *Pennula sandwichensis*.

Das Exemplar stammt offenbar aus dem Museum Leverianum (Olson 1994: 341; „... in my opinion the Vienna specimen ... originated in Cook's third voyage“), obwohl die Daten des Erwerbs durch Temminck unklar sind (Finsch 1898: 78). Aus dem Museum Leiden gelangte das Stück dann als Doublette 1821 im Tausch an das NMW.

Zugleich stellt dieses Exemplar wahrscheinlich auch einen Syntypus von *Rallus sandwichensis* GMELIN dar (vide supra).

***Corethrura rubra* SCLATER & SALVIN, 1860**; Proc. Zool. Soc. London, 1860, p. 300 (Vera Paz, Guatemala)

= *Laterallus ruber ruber* (SCLATER & SALVIN)

NMW 38.500 (dem.St.), ad., I. 1860, Cajabon, Vera Paz, Guatemala, ex coll. Osbert Salvin, London, im Tausch: 1866 (1866.IX.64.). Der Holotypus befindet sich nach Warren (1996: 249) im BMNH („Holotype, Adult. Reg.no. 1889.11.20.124. In provincia Verae Pacis [Cobán, vide Salvin & P.L.Sclater, Ibis (1) 2 (1860): 277], Guatemala, Nov.1859. Collected by O.Salvin. Salvin-Godman Collection“, siehe auch Dickerman (1987: 56). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 57) ist das Wiener Exemplar als „authentisches Exemplar aus Vera Paz, 1866 von Salvin erhalten“ angeführt.

***Gallinula haematopus* „Temminck“ SCHLEGEL, 1865**; Mus. Pays-Bas V, Ralli, p. 44 (Celebes; Amboina)

= *Gallinula tenebrosa frontata* WALLACE, 1863

Paratypus:

NMW 48.690 (dem.St.), ♂, 21.Aug[ust].1863, Ayer Pannas, N. Celebes, leg. C.B.H. von Rosenberg, ex Museum Leiden, von Schlegel, im Tausch: 1865 (1865.IV.34.) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Die Beschreibung von Schlegel (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 62) führen unter *Gallinula haematopus* Schlegel (1865a: 44) als „Holotype, RMNH 87.443, ad., mounted skin, loc. Celebes, leg. C.G.C. Reinwardt“ [originale Designation] und 15 Paratypen von Ayer Pannas und Limbotto, N-Celebes, leg. C.B.H. von Rosenberg (RMNH 88947 – 88957) an und vermerken (p.63): „One of the paratypes could not be located.“ Dabei handelt es sich offensichtlich um das Wiener Exemplar NMW 48.690.

Pelzeln & Lorenz (1888: 57): „*Gallinula haematopus*. Ein Männchen aus Celebes, 1865 vom Leydener Museum erhalten, authentisches Exemplar.“

***Gallinula superciliosa* Temminck Mskr.**

= *Gallinula mystacina* Temminck Mskr.

= *Gallinula superciliosa* „Temminck“ G.R. GRAY, 1846; Gen. Birds, III, p. 595, no. 18, in Synonymie

= *Poliolimnas c. cinereus* (VIEILLOT, 1819)

= *Porzana cinerea* (VIEILLOT) sensu Taylor in del Hoyo et al. (1996)

NMW 71.138 (dem.St.), Java, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1830 (1830.VII.72.)

NMW 71.139 (dem.St.), Java, ex Museum Leiden, durch Kauf: 1833 (1833.VIII.22.).

Das 1823 vom Museum Leiden unter dem (ebenfalls nicht veröffentlichten) Manuskriptnamen *Gallinula mystacina* Temminck erworbene Stück derselben Art aus Java (1823.LXXXVII.113.) konnte 2002 in der Sammlung nicht nachgewiesen werden. Alle drei Stücke sind von Pelzeln & Lorenz (1888: 57) unter *Ortygometra quadristrigata* HORSFIELD ohne weiteren Kommentar zu ihrem Status aufgelistet.

***Gallinula pyrrhorhoa* A. NEWTON, 1861**; Proc. Zool. Soc. London, 1861, p. 19 (In insulis Mascarenis, Mauritiana, Borbonica atque Madagascariensi)
= *Gallinula chloropus pyrrhorhoa* NEWTON

Syntypus:

NMW 835 (dem.St.), ♂, Madagascar, ex coll. Wenzel Bojer, Mauritius, durch Kauf: 1827 (1827.VII.37.).

Hartlaub erwähnte das Wiener Exemplar (J. Orn. 1860: 173) unter *G. chloropus*: „In der Wiener Sammlung ein von Bojer auf der Ostküste erlegtes Exemplar mit (durch zufällige Einwirkung ?) ockerfarbenen Unterschwanzdecken. Gemein auf Bourbon und Mauritius.“ In der Folge schrieb Newton (l.c.): „In an admirable series of articles on the ornithology of Madagascar, lately contributed by Dr. Hartlaub to the 'Journal of Ornithologie,' mention is made of a *Gallinula* in the collection of Vienna, killed by Bojer on the east coast of that island, which is stated to have „ocherfarbenen Unterschwanzdecken“ und fährt p. 19 fort: *Gallinula pyrrhorhoa*, sp. nov. - Hab. In insulis Mascarenis, Mauritiana, Borbonica (teste Sganzin) atque Madagascariensi (teste Bojer); differt voce a *G. chloropode*. Mus. Vindobon., Joh. Gould necnon A. et E. Newton.“ Benson (1999: 41) führt jedoch außer einer Syntype in Cambridge nur eine weitere im BMNH an (Syntype, ♀, Mapou, Mauritius, 10 Aug 1860. Not listed by Warren (1966), a specimen in the BMNH bearing a label „R.Barclay. 1831. Mauritius“, and a later one „81.5.1.5683. Gould“ was the other one (syntype) mentioned by Newton, and marked by him „*pyrrhorhoa* A. Newton).

***Gallinula pumila* SCLATER, 1859**; Ibis (1) 1, p. 249, t. 7 (Natal)

= *Gallinula angulata* SUNDEVALL, (1851)

NMW 1865.X.10. (B), ♂, Port Natal, no. 37, ex coll. P.L. Sclater, London, im Tausch: 1865 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar]

Zum Typus vide Warren (1966: 236):“Holotype, adult. Reg.no. 1859.6.6.1 Natal. Collected by [in errore] and purchased of T. Ayres, through J.H. Gurney.“ Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert offensichtlich auf einem einzigen Exemplar, sodaß dem Wiener Exemplar kein Typenstatus zukommt. Das von Pelzeln & Lorenz (1888: 57) unter *Gallinula pumila* angeführte „Männchen von Port Natal [=Durban], 1865 durch Sclater erhalten; authentisches Exemplar“ ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar. Auch der Holotypus im BMNH „has been mislaid and is at present untraced“ (Warren 1966: 236).

- Fulica alba* SHAW** (in White), 1790; Journal Voyage New South Wales, p. 238 cum tabula (ohne Typuslokalität [=Lord Howe Island])
 = *Porphyrio alba* LATHAM, 1790
 = *Notornis ? alba* apud Pelzeln (1860: 328)
 = ? *Porphyrio stanleyi* ROWLEY, 1875 fide Wagstaffe (1978: 7)
 = *Porphyrio albus* (SHAW)

Holotypus:

NMW 50.761 (dem.St.), ad., Norfolk Island [= Lord Howe Island], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 102), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. 2782 „White fulica, *Fulica alba*, New Holland“] (1806.II.41.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibungen und Abbildungen in White (l.c.) werden fast allgemein Shaw zugeschrieben (vide et G.R. Gray 1871: 344), als Vorlage für die Tafeln diente Material von Surgeon-General John White, von dem Präparate an das Museum Leverianum gekommen sind (White 1790: „The Birds, &c., from which the drawings were taken are deposited in the Leverian Museum“). Letztere stellen nach ICZN (1999) art.72.5.6. die respektiven Typen dar.

Pelzeln (1860: 328-331) hat sich schon bei der Bearbeitung der Vögel von Norfolk Island wegen der vermeintlichen Herkunft des Exemplars von dieser Insel ausführlich mit *Notornis (?) alba* WHITE beschäftigt. Später hat Pelzeln (1873: 44) unter 95. *Notornis ? alba* (White) (102) geschrieben: „Our collection is in possession of White’s type (*Fulica alba*, Norfolk Isl.); the identity of the bird is proved by White’s remark in the preface to his book, that the birds from which the drawings were taken are deposited in the Leverian Museum.“ Pelzeln setzt fort: „In a letter on Lord Howe’s Island (P.Z.S. 1869, p.471) Dr. G. Bennett says that the White Gallinule figured in Phillip’s ‘Voyage to Botany Bay’, and found only in Norfolk and Lord Howe’s Islands, is now extinct, as it has not been seen recently on either of these islands. In Mr. Salvin’s record of Mr. Edward S. Hill’s paper on Lord Howe’s Island (Ibis, 1871), mention is made of a white bird, like a Guinea-fowl, which, if not actually extinct, seems on a fair way to become so, and which is, as Mr. Salvin remarks, very probable the same as *Gallinula alba*, Lath. To Mr. A. Newton (Ibis, 1866) we owe the notice that, besides the specimen in the Imperial Museum at Vienna, there is a second in the Derby Museum at Liverpool, from Bullock’s collection“. Eine von Pelzeln veranlaßte, von J. F. Zimmermann angefertigte Abbildung diente als Vorlage zu der im gleichen Jahrgang des Ibis enthaltenen Tafel X, zu der Salvin (1873: 295) eine Stellungnahme verfaßte und darin *P. albus* in die Gattung *Notornis* stellte.

Pelzeln & Lorenz (1888: 57) schreiben dementsprechend unter *Notornis alba* WHITE: „Das im Hofmuseum befindliche, aus dem leverianischen Museum stammende Exemplar ist das Original zu White's Beschreibung und Abbildung. Der Vogel scheint ausgestorben, da Hill's Bemerkung über einen weissen perlhuhnartigen Vogel auf Lord Howe's Insel (Ibis 1871) zu unbestimmt ist, um eine gegentheilige Ansicht zu begründen. Der von Newton (Ibis, 1866, pag. 159, Anmerk.) erwähnte, aus Bullock's Sammlung stammende, nunmehr im Museum zu Liverpool befindliche Vogel ist nach Dawson Rowley (Ornith. Misc., London 1875) keine *Notornis*, sondern wurde von ihm als *Porpyrhrio stanleyi* bezeichnet. Das Exemplar des Wiener Museums ist somit das einzige bekannte.“ Zu *Porphyrio stanleyi* ROWLEY bemerkte jedoch R. Wagstaffe (1978: 7): „There appears to be no doubt that *P. stanleyi* is a synonym of *P. albus*, which is based on a pure white specimen in the Naturhistorisches Museum, Vienna, where it was received in 1806.“

Das Exemplar ist auch ein Syntypus von *Porphyrio alba* LATHAM (1790: 768), vide infra.

***Porphyrio alba* LATHAM, 1790;** Ind. Orn., II, p. 768 (in insula Norfolk, ejusque vicinis maris australis [= Lord Howe Island])

= *Gallinula alba* apud Latham (1802: 327)

= *Porphyrio albus* (SHAW)

Syntypus:

NMW 50.761 (dem.St.), ad., Norfolk Island [= Lord Howe Island], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 102), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. 2782 „White fulica, *Fulica alba*, New Holland“] (1806.II.41.)

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert offenbar auf dem Exemplar im Museum Leverianum (mit der irrigen Fundortangabe), der Tafel in Phillips (1789: 273) und anderen (nicht rein weißen) Exemplaren („In quibusdam dorsum et interscapulium caeruleo maculatum.“). Das Exemplar ist auch der Holotypus von *Fulica alba* SHAW (vide supra).

***Fulica leucopyga* Lichtenstein Mskr.**

nec *Fulica leucopyga* WAGLER, 1831; Isis von Oken 1831, col. 518 (Mexiko)

= *Fulica leucopyga* LICHTENSTEIN, 1854; nomen nudum

= *Fulica leucopyga* „Lichtenstein“ HARTLAUB, 1854: 75

= *Fulica leucoptera* VIEILLOT, 1817

NMW 38.568 (dem.St.) ♀, August 1824, Brasilien, leg. Sellow, ex Museum Berlin, im Tausch: 1839 (1839.XV.53.).

Lichtensteins unpublizierter Manuskriptname ist erstmals von Wagler (l.c.) verfügbar gemacht worden. Die Beschreibung von Wagler (l.c.) basiert auf 4 Exemplaren [Mexiko, leg. Reerl; = *F. americana*]. Er hielt diese allerdings offensichtlich für conspezifisch mit dem Material des Museums Berlin, was durch die Verwendung des Manuskriptnamens von Lichtenstein dokumentiert ist (l.c., p. 519). Das 1824 gesammelte (und erst 1839 abgegebene) Exemplar muß Wagler daher vorgelegen haben. Da er jedoch ausdrücklich Mexiko als locus typicus nennt gehört das Wiener Exemplar nicht zu den Syntypen (ICZN 1999 art. 72.4.1.1.). Hartlaub (1854: 85) scheint das Wiener Exemplar nicht gekannt zu haben, verweist aber darauf, daß das Berliner Material für Lichtensteins Manuskriptnamen von Sellow in Montevideo gesammelt worden ist.

Rhynchotidae CARUS, 1868

***Rhynchotos jubatus* J. VERREAUX & DES MURS, 1860**; Rev. et Mag. Zool.2 (2), 12, p. 440, pl.21 (Nouvelle-Calédonie)

= *Rhynchotos jubatus* J.VERREAUX & DES MURS

NMW 49.272 (dem.St.), ♂ imm., Neu-Caledonien, ex Maison Verreaux, no. 49.275, durch Kauf:1864 (1864.XII.30.).

Die Beschreibung von Verreaux & Des Murs (l.c.) basiert auf einem einzigen von M. Latour gespendeten und 1860 bei der Pariser Kolonialausstellung gezeigten Exemplar (Monotypie). Pelzeln & Lorenz (1888: 53) haben unter *Rhynochaetus jubatus* „Ein Männchen aus Neu-Caledonien, 1864 von Verreaux acquirirt, authentisches Exemplar“ angeführt.

Otididae RAFINESQUE, 1815

***Otis cafra* LICHTENSTEIN, 1793**; Cat. Rer. Rariss., Hamburg, 1793, p. 36 (Kaffernland [= Kingwilliamstown District, Cape Colony fide Peters (1934) II: 218])

= *Otis Caffra* LICHTENSTEIN, 1823; Redescription

= *Neotis c. cafra* (LICHTENSTEIN, 1793) sensu Peters II: 218

= *Neotis denhami stanleyi* (J. E. GRAY, 1831) sensu Collar in del Hoyo (1996)

NMW 85.076 (St.), ♀, Cafferland, ex Museum Berlin, durch Kauf: 6. November 1823 (1824.I.17.).

Mangels eines Sammeldatums läßt sich ein eventueller Typenstatus derzeit nicht sicher ausschließen, jedenfalls dürfte es sich um ein im Doublettenverzeichnis (Lichtenstein 1823) angebotenes Exemplar handeln. Pelzeln & Lorenz (1888: 52):“Ein authentisches Exemplar, 1823 vom Berliner Museum acquirirt“.

***Otis semitorquata* HEUGLIN, 1873**; Orn. Nordost Afrika's, 2, p. 958 (Steppenländer der Schilluk-Neger am Bahr el abiad)

= *Lissotis semitorquata* HEUGLIN, 1856; nomen nudum

= *Eupodotis s.senegalensis* (VIEILLOT, 1820)

Holotypus:

NMW 1.227 (dem.St.), ♂, 3.1854, Schilluk-Land 12° n.B., Sudan (Steppenländer der Schilluk-Neger am Bahr-el-Abiad), ex coll. Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.93.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Heuglin (l.c.) gibt nicht ausdrücklich an, wieviel Exemplare ihm vorgelegen haben. Seine Beschreibung und Maße beziehen sich jedoch offensichtlich auf das bereits 1854 gesammelte Männchen. Pelzeln & Lorenz (1888: 52) schreiben unter *Otis senegalensis* nicht ganz zutreffend: „Ein authentisches Exemplar der *Otis semitorquata* von Heuglin, welcher diese Art selbst wieder eingezo-gen hat.“ Tatsächlich hat er sie (l.c.) allerdings separat behandelt: „Wieder etwas abweichend gefärbt ist *Otis semitorquata* Hgl.“ Wettstein (1917: 592) hat die Übereinstimmung mit einem bei Kadugli in Kordofan gesammelten Stück betont, vide Schifter (1991: 63).

Jacanidae CHENU & DES MURS, 1854

***Parra melanopygia* SCLATER, 1857**; Proc. Zool. Soc. London, 1856 (1857), p. 283 (Santa Marta, Colombia [in errore fide Chapman, Bull. Am. Mus. Nat. Hist., 36, 1917: 225])

= *Jacana spinosa melanopygia* (SCLATER)

NMW 39.371 (dem.St.), ad., Station Paraiso, Isthmus von Panama, leg. A. Hughes, ex coll. O. Salvin, London, im Tausch: 1868 (1868.II.62.) [= *Jacana spinosa hypomelaena* (G.R.Gray, 1846)]

NMW 39.372 (dem.St.), juv., Station Paraiso, Isthmus von Panama, leg. A. Hughes, ex coll. O. Salvin, im Tausch: 1868 (1868.II.62.) [= *Jacana spinosa hypomelaena* (G.R.Gray, 1846)]

Beide Stücke gehörten nicht der Typuserie an, da Sclater (1857) seine Beschreibung auf von Verreaux stammende Exemplare begründet hat (die von Verreaux allerdings als *P. hypomelaena* bestimmt worden waren). Pelzeln & Lorenz (1888: 58): „*Parra melanopygia*, authentische Exemplare von Paraiso Station (Isthmus von Panama), 1868 durch Salvin erhalten.“ Bei Warren (1966) wird das Taxon nicht angeführt, siehe aber Sharpe (1896, Cat. Bds. Brit. Mus. 24: 84).

Rostratulidae MATHEWS, 1913-14

***Rhynchaea curvirostris* Lichtenstein Mskr.**

= *Rhynchaea curvirostris* LICHTENSTEIN apud Taczanowski (1886: 378); in Synonymie

= *Nycticryphes semicollaris* (VIEILLOT, 1816)

NMW 39.309 (dem.St.), ♂, Paraguay, ex Museum Berlin, durch Kauf: November 1826 (1826.I.5.).

Bei von Pelzeln & Lorenz (1888: 56) ist unter *Rhynchaea semicollaris* Vieillot [in: Familia

Scolopacidae] vermerkt: „Ein Männchen aus Paraguay, 1826 vom Berliner Museum als *Scolopax curvirostris* acquirirt.“

Als Beleg für den unpublizierten Manuskriptnamen Lichtensteins kommt dem Stück kein Typenstatus zu.

Charadriidae LEACH, 1820

***Vanellus pallidus* HEUGLIN, 1856**, Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl. XIX, p. 307 (Kedaref, NO-Afrika).

= *Chettusia gregaria* PALLAS, 1771

Syntypus:

NMW 958 (dem.St.), ♂ juv., Kedaref, NO-Afrika, ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.II.101.)

Heuglin (l.c.) hat zwar keine Beschreibung gegeben, den Namen aber durch Indikation („*Vanellus gregarius*, Pallas?“) verfügbar gemacht (ICZN 1999 art. 12.2.1.). Es scheinen ihm zumindest ein ♂ und ein ♀ vorgelegen zu haben (fide Heuglin 1873: 996, sub nomen *C. gregaria*), die als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 52): „Ein junges Männchen von Heuglin in Nordostafrika (Kedaref) gesammelt, 1856 acquirirt; Originalexemplar.“ Zu den Typen Heuglins siehe auch Schifter (1991: 74).

***Vanellus gallinaceus* „Temminck“ WAGLER, 1827**; Syst. Av., Pars prima, Charadrius no. 50 (in insula Timor)

= *Vanellus gallinaceus* Temminck Mskr.

= *Lobibyx m. miles* (BODDAERT, 1783)

= *Vanellus m. miles* (BODDAERT) sensu Wiersma in del Hoyo et al. (1996).

Syntypus:

NMW 49.057 (dem.St.), ♀, Celebes, ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVII.114.).

Wagler hat Temmincks Manuskriptnamen *Vanellus gallinaceus* verfügbar gemacht und hat als Aufbewahrungsort von Belegstücken „(Mus. Paris, Lugdun[um = Leiden])“ angegeben. Das unter Temmincks Manuskriptnamen erhaltene Stück ist daher nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypus anzusehen. Schlegel (1865, Mus. Pays-Bas IV, Cursores 29: 67) zählt noch 3 Exemplare von Temminck auf, deren Fundort ebenfalls als Celebes angegeben worden war. Die Angabe Timor scheint sich daher auf das Pariser Material zu beziehen. Bei Pelzeln & Lorenz (1888: 54) unter *Lobivanellus*

lobatus: „*Chettusia lobata* ... Ein Weibchen aus Celebes, 1823 durch Temminck erhalten; authentisches Exemplar von *Vanellus gallinaceus*“. Bei van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht behandelt.

***Aegialites hiaticuloides* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, XIX. p. 308 (Galabat), nomen nudum

= *Charadrius hiaticula tundrae* (LOWE, 1915)

NMW 989 (dem.St.), 27.4.1854, Galabat, Abessinien, ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.99.).

Das Taxon wurde von Heuglin (1873: 1026) bereits in die Synonymie von *Charadrius hiaticula* gestellt (Schifter 1991:74). Pelzeln & Lorenz (1888: 52) unter *Aegialitis hiaticula*: „Ein authentisches Exemplar des *Charadrius hiaticuloides* von Heuglin in Nordostafrika (Qualabat) gesammelt, 1856 acquirirt“.

***Charadrius trifasciatus* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 71, no. 734 (Montevideo)

= *Charadrius falklandicus* LATHAM, 1790

Syntypus:

NMW 39.021 (dem.St.), ♀ juv., Montevideo, Uruguay [34°55' S, 56°10' W], ex Museum Berlin no. 734, durch Kauf: im November 1823 (1824.II.13.).

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 53) schreiben unter *Aegialitis falklandicus*: „Ein junges Weibchen, 1823 vom Berliner Museum acquirirt; authentisch für das Synonym *Charadrius trifasciatus*“.

***Aegialites longipes* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, XIX, p. 308 (Chartoum, Sudan), nomen nudum

= *Charadrius p. pecuarius* TEMMINCK, 1823

NMW 1.004 (dem.St.), 9.1853, Chartoum, Sudan, ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.97.).

NMW 1.007 (dem.St.), 9.1853, Chartoum, Sudan, ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.97.).

Bereits von Heuglin (1873: 1033) als jüngeres Synonym von *Charadrius pecuarius* Temminck behandelt, siehe auch (Schifter 1991: 74). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 53) unter *Aegialitis pecuarius*: „Zwei authentische Exemplare vom Synonym *Charadrius longipes*, durch Heuglin bei Chartoum gesammelt; 1856 acquirirt“.

***Aegialites cinereicollis* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, XIX, p. 308 (Tana See)

= *Charadrius bitorquatus* LICHTENSTEIN, 1823

= *Charadrius tricollaris* (VIEILLOT, 1818)

(?) Syntypus:

NMW 979 (dem.St.), ♀, III.1853, Tana See, Abyssinien [= Äthiopien], ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.100.).

Heuglin (l.c.) hat zwar keine Beschreibung gegeben, den Namen aber durch Indikation („*Aeg. bitorquatus*, Licht. ?“) verfügbar gemacht (ICZN 1999 art. 12.2.1.). Es ist nicht bekannt, wieviele Exemplare Heuglin (1856) vorgelegen haben, es wird hier daher von (?) Syntypen ausgegangen. Von Heuglin (1873: 1027) bereits als jüngeres Synonym von *Aegialitis tricollaris* Vieillot behandelt (siehe Schifter 1991: 74). Pelzeln & Lorenz (1888: 52) unter *Aegialitis tricollaris*: „Ein Weibchen (authentisches Exemplar) von *Aegialitis cinereicollis* durch Heuglin am Tanasee in Abyssinien gesammelt; 1856 acquirirt.“

***Charadrius modestus* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 71, no. 730 (Montevideo)

= *Zonibyx modestus* (LICHTENSTEIN) sensu Peters (1934)

= *Charadrius modestus* LICHTENSTEIN sensu Wiersma in del Hoyo et al. (1996: 439)

Syntypus:

NMW 38.970 (dem.St.), Montevideo, Uruguay [34°55' S, 56°10' W], ex Museum Berlin, durch Kauf: im November 1823 (1824.I.19.).

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 52) unter *Charadrius modestus* Lichtenstein als „authentisches Exemplar, 1823 vom Berliner Museum acquirirt“ bezeichnet.

Scolopacidae RAFINESQUE, 1815

***Numenius brevirostris* „Lichtenstein“ TEMMINCK, 1825**; Pl. col., livr. 64, pl. 381 „Courlis demi-bec“ (Brésil)

= *Numenius brevirostris* LICHTENSTEIN, 1823

=“*Numenius hemirhynchus* BONAPARTE, 1856“ apud Van den Hoek Ostende et al. (1995: 76) [in errore]²³

23 Das dort angegebene Zitat „Bonaparte 1856: 597“ [vide et p. 1021] bezieht sich in Wahrheit auf *Numenius melanorhynchus* BONAPARTE [nomen nudum = *Numenius p. phaeopus* LINNAEUS, 1758]

- = *Numenius hemirhynchus* TEMMINCK apud Schlegel (1864) Mus.Pays-Bas V, 27 Scolopaces: 101 [in Synonymie, nicht verfügbar ICZN (1999) art.11.5.]
- = *Numenius hemirhynchus* TEMMINCK apud Giebel (1875: 726) [in Synonymie, nicht verfügbar ICZN (1999) art.11.5.]
- = *Numenius borealis* (FORSTER, 1772)

Syntypen:

- NMW 50.713** (B) ♂, 7.10.1826, Fazenda do Francisco Xavier [= 14°55' S, 59°47' W fide Vanzolini (1993: 35)], nordöstlich Xavier bei Villa Bella, Matto Grosso, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 418
- NMW 50.714** (B) ♂, 7.10.1826, Fazenda do Francisco Xavier [= 14°55' S, 59°47' W fide Vanzolini (1993: 35)], nordöstlich Xavier bei Villa Bella, Matto Grosso, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 418
- NMW 50.712** (B) ♀, 24.9.1821, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 418 [Oberschnabel gebrochen]
- NMW 50.716** (B) ♂, 24.9.1821, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 418 [Oberschnabel gebrochen]
- NMW 50.717** (B) ♀, 3.11.1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 418
- NMW 50.718** (B) ♂, 11.11.1821, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 418
- NMW 50.720** (B) ♂, 24.9.1821, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 418

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Material der „Musées des Pays-Bas, de Paris, de Vienne et de Berlin“; dieses bildet nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie. Johann Natterer hat sub nom. *Numenius brevirostris* LICHT. [= *N. borealis*] insgesamt 11 Bälge gesammelt (Pelzeln 1870: 308), von denen sich noch 7 im NMW befinden. Das an das Museum in Leyden abgegebene Stück aus Ypanema wurde von Temminck in den Planches Coloriées abgebildet.

„*Numenius hemirhynchus*“ ist kein nomenklatorisch verfügbarer Name. Der von Van den Hoek Ostende et al. (1995: 76) dafür angeführte „Holotypus“ [RMNH no. 87554, ad. ♂, mounted skin, Brasil, leg. J. Natterer] ist ebenfalls ein Syntypus von *Numenius brevirostris* „Lichtenstein“ TEMMINCK, 1825.

Numenius melanorhynchus BONAPARTE, 1856 [= *Numenius p. phaeopus* LINNAEUS, 1758] dagegen basiert auf einem Exemplar in coll. Prinz Wied-Neuwied (Monotypie ICZN 1999 art.73.1.2.).

***Limosa baueri* NAUMANN, 1836**; Naturgesch. Vögel Deutschl. VIII, p. 429
(Neuholland [= Norfolk Island])

= *Limosa Baueri* Natterer Mskr.

= *Limosa lapponica baueri* NAUMANN

Holotypus:

NMW 40.990 (dem.St.), ad., [21.9.1804 fide Schifter 1992: 43], Insel Norfolk, leg. Ferdinand Lucas Bauer, durch Kauf: 1826 aus dem Nachlaß von Bauer (1826.V.80.) [sub nomen *Limosa rufa*] [Monotypie ICZM (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Naumann (l.c.) basiert ausdrücklich auf dem Exemplar „des Wiener Naturalienkabinetts“, unter Verwendung eines Manuskriptnamens von Natterer. Pelzeln (1860: 326) gab Natterer als Autor für *Limosa Baueri* wegen dessen unveröffentlichten und dann von Naumann gebrauchten Namens an. Pelzeln & Lorenz (1888: 55) unter *Limosa Novae Zealandiae* Gray: „Ein authentisches Exemplar von *Limosa Baueri* 1826 erhalten, auf der Insel Norfolk von Bauer gesammelt“.

Das undatiert eingelangte Typusexemplar stimmt genau mit einer im NMW befindlichen Skizze Bauers vom 21. September 1804 überein; Bauer hat sich von August 1804 bis Februar 1805 auf der Insel Norfolk aufgehalten (Schifter 1992: 43). Der von Engelmoer & Roselaar (1998: 197) designierte Neotypus für *Limosa baueri* ist invalid (ICZN (1999) art. 75.3.4.) und wurde von Roselaar & Prins (2000: 101) unter Hinweis auf den im NMW befindlichen Holotypus aufgehoben.

***Scolopax frenata* „Illiger“ LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 75, no. (Brasilia)

= *Scolopax frenata* Illiger Mskr.

= *Capella p. paraguayiae* (VIEILLOT, 1816)

= *Gallinago p. paraguayiae* (VIEILLOT) sensu Piersma in del Hoyo et al. (1996)

Syntypus:

NMW 39.291 (dem.St.), ♂, Brasilien, ex Museum Berlin, im Tausch: 1819 sub nomen „*Scolopax frenata* Illig.“ (1819.LIX.12.).

Lichtenstein (l.c.) hat Illigers Manuskriptnamen durch Indikation (Azara no. 387) verfügbar gemacht (ICZN 1999 art. 12.2.1.). Das von ihm inkludierte Material bildet daher die Typuserie (ICZN 1999 art. 72.4.1.). Pelzeln &

Lorenz (1888: 56) unter *Gallinago frenata*: „Ein Männchen aus Brasilien, 1819 vom Berliner Museum acquirirt; authentisches Exemplar“

Scolopax gigantea „Natterer“ TEMMINCK, 1826; Pl. col., livr. 68, pl. 403 (Brésil)

= *Capella undulata gigantea* (TEMMINCK)

= *Gallinago undulata gigantea* (TEMMINCK) sensu Piersma in del Hoyo et al. (1996)

Syntypen:

NMW 39.316 (dem.St.), ♀, 2.4.1821, Murungaba, Sao Paulo, Brasilien [= 24°08' S, 49°23' W fide Vanzolini (1993: 27)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 440

NMW 39.317 (dem.St.), ♂, 2.4.1821, Murungaba, Sao Paulo, Brasilien [= 24°08' S, 49°23' W fide Vanzolini (1993: 27)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 440

NMW 39.318 (dem.St.), ad., 1820-1821, Süd-Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 440

NMW 39.319 (dem.St.), ♂, 1820-1821, Süd-Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 440

NMW 65.865 (St.), ? ♂, 19.8.1820, Jaguaíba. Paraná [= Jaguaíba, 24°15' S, 49°42' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 440.

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in den „Musées des Pays-Bas et de Vienne“, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind. Temminck (l.c.) hat Natterers Manuskriptnamen verwendet und ausdrücklich auf die Entdeckung durch Natterer hingewiesen („La découverte de cette espèce est due á M. Natterer de Vienne“).

Nach Pelzeln (1870: 312) wurden von Natterer insgesamt 13 Exemplare von *Scolopax gigantea* gesammelt (in Ytararé, Delgado, Jaguaíba, Murungaba, Ypanema und Puritis). Als Vorlage für Temmincks Abbildung diente ein im Tausch vom Wiener Museum erworbenes, adultes ♂ (Schlegel, 1864, Mus. Pays-Bas IV, Scolopaces 27: 8; Exemplar no. 1), das von Natterer im August 1820 in Ytarare (Sao Paulo) gesammelt worden ist (Hellmayr & Conover 1948: 159; „type“). Ein zweites adultes ♀ (Februar 1821, Ytarare, leg. Natterer) befindet sich ebenfalls noch in Leiden: Syntypen RMNH 87543 und RMNH 87544 (bei van den Hoek Ostende et al. 1997: 75 ohne Fundorte und Datum). Ein ♀ vom 13.2.1821 aus Ytararé ist 1867 im Tausch an das Museum in Bremen abgegeben worden. Das einzige in Nos Puritis (Goyaz) gesammelte Exemplar, ein ♂ vom 8.10.1823 (vide Sclater & Salvin 1869:

196) ist mit der Salvin-Godman-Sammlung an das BMNH gekommen ist (Sharpe 1896: 658). Beide sind ebenfalls Syntypen, das Exemplar im BMNH wird von Warren (1966) nicht erwähnt. Der Aufbewahrungsort der übrigen vier Exemplare ist nicht bekannt. Pelzeln & Lorenz (1888: 56) schreiben unter *Gallinago gigantea* lediglich „Original-Exemplare von Natterer gesammelt“ ohne anzugeben, wie viele Exemplare sich bei der Abfassung ihrer Typenliste noch in Wien befunden haben.

***Gallinago andina* TACZANOWSKI, 1874**, Proc. Zool. Soc. London, p. 561 (Junin, Peru)

= *Capella paraguaiae andina* (TACZANOWSKI)

= *Gallinago paraguaiae andina* (TACZANOWSKI) sensu Piersma in del Hoyo et al. (1996)

NMW 39.289, (dem.St.), ♂, 14.[?].1879, Terra prawe crarua, Cutervo, Peru, ex coll. L.Taczanowski, im Tausch: 1880 (1880.V.15.).

Das Exemplar gehört nach seinem Sammeldatum nicht der Typenserie an. Pelzeln & Lorenz (1888: 56) unter *Gallinago andina*: „Ein Männchen aus Cutervo (Peru), 1880 von Taczanowski erhalten; authentisches Exemplar“, siehe auch Taczanowski, Orn. Peru, III (1886: 375). Bei Warren (1966) nicht behandelt. Nach Sztolcman & Domaniewski (1927: 103) befindet sich ein Typus (P 2318, ♂, 27.5.1873, Junin, Perou-central, Koll. K.Jelski) im Museum Warschau.

***Tringa brevirostris* Kuhl** Mskr.; fide Schlegel, 1864, Mus. Pays-Bas V, Scolopaces 27: 49
[in Synonymie]

nec *Tringa brevirostris* SPIX, 1825

= *Calidris ruficollis* (PALLAS, 1776)

NMW 64.665 (dem.St.), ♂, Java, ex Museum Leiden, durch Temminck, Kauf 1829 (1830.VII.76.).

Schlegel (l.c.) zitiert das Taxon „ex Temminck“, doch konnte keine Publikation gefunden werden, die den Manuskriptnamen Kuhls verfügbar gemacht hätte. Auch von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt. Pelzeln & Lorenz (1888: 56) führen sub *Tringa salina* PALLAS an: „Ein Männchen aus Java, 1830 durch Temminck erhalten, authentisches Exemplar von *Tringa brevirostris* KUHLE.“

***Tringa Deppii* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verz. Vögel Mexicos, p.23. no. 134, 135
(Mexico), nomen nudum

= *Calidris bairdii* (COUES, 1861)

NMW 39.240 (dem.St.), ♂, Juli 1829, Mexico, leg. Deppe, ex Museum Berlin, im Tausch: im November 1838 (1839.XV.750.).

Im Acquisitionsverzeichnis war zu diesem Exemplar zusätzlich „*Tringa campestris*“ LICHTENSTEIN [1823: 74] als Synonym angegeben; letzterer Name ist allerdings bereits ein jüngeres Synonym von *Calidris fuscicollis* (VIEILLOT). Im Nomenclator hat Lichtenstein (1854: 92) dann „*Pelidna Deppii*“ von „*P. campestris*“ unterschieden und 4 Exemplare mit Herkunft „Mexiko, N-Amerika“ angeführt (Schifter 1996: 9). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird „*Tringa Deppii*“ nicht erwähnt.

Tringa Schinzii C. L. BREHM, 1822; Beitr. z. Vogelk., III, p. 355 (Ostsee
 [=Rügen, Pommern teste Hartert 1918: 53; ICZN 1999 art. 76.2.]
 = *Calidris alpina schinzii* (BREHM)

Syntypus:

NMW 42.191 (dem.St.), ♀ ad., VI.1819, Insel Rügen, Deutschland, ex coll.
 Christian Ludwig Brehm, Renthendorf, im Tausch: 1828 (1828.X.19.)

Die Beschreibung von Brehm (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie darstellen. Die Maße für die Vergleichstabelle (Brehm 1822: 366) sind „... von 57 Vögeln hergenommen.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 56) unter *Tringa Schinzii*: „Ein Männchen und ein Weibchen von der Insel Rügen, 1828 durch Ch. L. Brehm erhalten; authentische Exemplare“. Das Männchen befindet sich offenbar nicht mehr in der Sammlung.

Hartert (1918: 53) erwähnt ein Exemplar in der Brehm-Typenliste (no. 299) der coll. Rothschild: „Type, ♂ ad., Rügen; 29.5.1819; Schilling leg.“ Bei Greenway (1978: 23) als „Lectotype AMNH 742335“ angeführt. Es geht allerdings aus zahlreichen Beispielen hervor, daß Hartert (l.c.) keine Lectotypen im Sinne von ICZN (1999) art. 74.1. designiert hat, sondern den Begriffe „type“ undifferenziert für Holotypen und Syntypen verwendet hat (vgl. Hartert l.c., „*Streptilas littoralis*. Types: ♂ ♀ (pair), ...“). Es gilt daher ICZN (1999) art. 72.4.7.

Hemipalama multistriata „Lichtenstein“ G. R. GRAY, 1845; Gen. Birds, III, p. 578, pl. 156, fig. 2. [lapsus calami für *multifasciata*; vide G.R.Gray 1871, Handlist III (Index) p. 280]
 = *Totanus multifasciatus* LICHTENSTEIN, 1854 (nomen nudum)
 = *Micropalama himantopus* (BONAPARTE, 1826)

NMW 39.077 (B), Mexiko, leg. F. Deppe, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1827 (1827.IV.7.)
 sub nomen *Totanus multifasciatus* LICHT.

Mit seiner Beschreibung hat Gray (l.c.) den Namen *H. multistriata* verfügbar gemacht, nicht aber den Manuskriptnamen Lichtensteins. Welches Material seiner Beschreibung zu Grunde lag ist nicht bekannt, über einen möglichen Typenstatus des Wiener Stückes kann derzeit nicht sicher entschieden werden.

Im alten Zettelkatalog ist dieses Exemplar als „Type von *Tringa multistriatus* (Lichtenstein) Gray et Mitchell, Gen. Birds III, 1849, p.578“ eingetragen worden (Schifter 1996: 9). Es handelt sich um ein Exemplar im Sommerkleid, das auch von Pelzeln (1870: 311) unter *Hemipalama multistriata* (LICHT.) in Fußnote 1) erwähnt worden ist: „Ein Ex. aus Mexico 1827 vom Berliner Museum als *Totanus multifasciatus* Licht. gekauft.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 55) unter *Micropalama himantopus*: „Ein Exemplar aus Mexico mit der Bezeichnung *Totanus multifasciatus*, 1827 aus dem Berliner Museum bezogen“.

***Tringa frenata* Lichtenstein Mskr.**

= *Tringa platyrhyncha* TEMMINCK, 1815

= *Limicola f. falcinellus* (PONTOPPIDAN, 1763)

NMW 64.672 (dem.St.), Bengalen, ex Museum Berlin, durch Kauf: im September 1824 (1824.VI.34.).

Pelzeln & Lorenz (1888: 55; sub *Tringa platyrhyncha*): „Ein Exemplar des *Tringa frenata*, 1824 aus dem Berliner Museum acquirirt.“

Recurvirostridae BONAPARTE, 1831

***Himantopus minor* „Natterer“ HARTLAUB, 1860; J. Orn., 8, p.170**
(Madagaskar)

= *Himantopus minor* Natterer Mskr.

= ? *Himantopus autumnalis* „Hasselquist“ FINSCH, 1870; Trans. Zool. Soc. Lond., VI: 300

= *Himantopus h. himantopus* LINNAEUS, 1758

Holotypus:

NMW 1.021 (dem.St.), ♂, Madagaskar, ex coll Wenzel Bojer, Mauritius, durch Kauf: 1827 (1827.VII.41.). [Monotypie ICZN (1999) art. 73.2.1.]

Die Beschreibung von Hartlaub (l.c.) basiert auf dem Exemplar „in der Wiener Sammlung von Bojer (Westküste).“ Pelzeln & Lorenz (1888: 55) unter *Himantopus autumnalis*: „Ein Männchen von Madagascar, 1827 acquirirt; Original zu dem Synonym *Himantopus minor*. Ob dieser in der That zu *Himantopus autumnalis* gehört oder artlich verschieden ist, muss hier noch zweifelhaft bleiben.“

Burhinidae MATHEWS, 1912

***Oediconemus oediconemus insularum* SASSI, 1908; Orn. Jahrb., 19, p. 32**
(Kanaren [= eastern Canaries sensu Bannerman (1914: 277)])

= *Burhinus oediconemus insularum* (SASSI)

Syntypen:

NMW 30.493 (B), ♀, 5.1.1905, Fuerteventura, leg. J. Polatzek, coll. Polatzek, durch Kauf: 1907

NMW 30.494 (B), [? sex], 23.12.1904, Fuerteventura, leg. J. Polatzek, coll. Polatzek, durch Kauf: 1907

NMW 30.495 (B), juv., 7.4.1902, Lanzarote, leg. J. Polatzek, coll. Polatzek, durch Kauf: 1907

NMW 30.496 (B), pull., 5.3.1904, Fuerteventura, leg. J. Polatzek, coll. Polatzek, durch Kauf: 1907

NMW 30.549 (B), ♂, 25.5.1902, Lanzarote, leg. J. Polatzek, ex coll. M.Sassi, als Geschenk: 1908.

Da Sassi kein Exemplar speziell als Typus bezeichnet hat, sind alle ihm damals vorgelegenen (5) Stücke als Syntypen anzusehen (ICZN 1999 art. 73.2.). In der Beschreibung (p. 34) hat Sassi lediglich Maße angegeben, ohne sich zu äußern, wieviele Exemplare ihm vorgelegen haben. Bei der Beschreibung von *Burhinus oedicornis distinctus* (Las Palmas, Gran Canaria) hat Bannerman (1914: p. 277) dann den locus typicus von *B. o. insularum* auf die östlichen Kanaren eingeengt.

***Oedicornis capensis* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool.Mus. Berlin, p. 69, no. 715 (Cap[ut] b[onae] sp[eci]ei)

= *Burhinus c. capensis* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 1.184 (dem.St.), Caput bonae spei, ex Museum Berlin (no. 715), durch Kauf: im November 1823 (1824.II.12.).

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN /1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 52) unter *Oedicornis capensis* (in Familia: Charadriidae): „Ein authentisches Exemplar, 1823 vom Berliner Museum acquirirt.“

Glareolidae C. L. BREHM, 1831

***Cursorius gallicus kordofanensis* O. WETTSTEIN, 1916**; Anz. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., 53, p. 131 (El Obeid, Kordofan)

= *Cursorius c. cursor* (LATHAM; 1787)

Syntypen:

NMW 1.136 (B), ♂, 12.3.1914, El-Obeid, N-Kordofan, Sudan, leg. O. Wettstein, K.k. Akad. Wiss. Wien, als Geschenk: 1914 (mit Vermerk „noch lebend gekauft“).

NMW 1.137 (B), ♀, 5.3.1914, Daragaia, 40 km N-El Obeid (auf dem Weg nach Bara 40 km nördlich von El Obeid), N-Kordofan, Sudan, leg. O. Wettstein, als Geschenk: 1914.

In seiner Beschreibung hat Wettstein (l.c.) beide Exemplare angeführt, die daher nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen zu betrachten sind.

***Glareola grallaria* TEMMINCK, 1820**; Man. d'Orn. II (1820), p. 503 (Austral-Asie)

= *Stiltia isabella* (VIEILLOT, 1816)

(?) Syntypus:

NMW 49.262 (dem.St.), Ins. Celebes. Banda, ex coll. Temminck, im Tausch: im Mai 1823 (1823.LXXXVIII.110.)

Welches Material Temminck (l.c.) bei seiner Beschreibung vorlag ist unbekannt, es wird daher hier von (?) Syntypen ausgegangen. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 78) führen unter *Glareola grallaria* Temminck 1820 nur eine Syntype im RMNH an (no. 87567, ad. ♀, mounted skin, Australia, ex Museum National d'Histoire Naturelle, Paris). Da ihm nach seiner Verbreitungsangabe auch Material aus Asien vorgelegen haben muß, dürfte es sich bei dem nach Wien gesandten Stück um ein weiteres Exemplar der Typuserie handeln. Pelzeln & Lorenz (1888: 53) unter *Glareola grallaria*: „Ein authentisches Exemplar, 1823 durch Temminck erhalten“.

Laridae RAFINESQUE, 1815

***Larus leucophthalmus* „Lichtenstein“ TEMMINCK, 1825**; Pl. col., livr. 62, pl. 366 (les bords de la mer Rouge)

= *Larus leucophthalmus* Lichtenstein Mskr.

= *Larus leucophthalmus* TEMMINCK

Syntypus:

NMW 894 (B), ♂ ad., Arabien, ex Museum Berlin, durch Kauf: im September 1824 (1824.VI.44.).

Mit seiner Beschreibung machte Temminck (l.c.) den Manuskriptnamen Lichtensteins verfügbar, wobei er sich auf das Material der „Musées des Pays-Bas et de Berlin“ bezog. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. gehört daher das aus Berlin (sub nomen *L. leucophthalmus*) bezogene Exemplar NMW 894 der Typuserie an. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 80) führen unter *Larus leucophthalmus* Temminck 3 Syntypen in Leiden an (RMNH 87590, Ad. ♂, mounted skin, RMNH 87591, Ad. ♀, mounted skin, und RMNH 87592, Ad., mounted skin, alle mit Loc. Red Sea und leg. W.P.E.S.Rüppell.

These specimens were obtained through Lichtenstein from the Zoologisches Museum Berlin.). Pelzeln & Lorenz (1888: 60) vermerkten unter *Larus leucophthalmus*: „Zwei authentische Exemplare, 1824 und 1826 vom Berliner Museum acquirirt.“ Die Zugehörigkeit des letzteren Exemplares (NMW 895 (B), ♂ imm., Abessinien, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826; 1826.IV.52.) zur Typenserie muß auf Grund des Fundortes zweifelhaft erscheinen. Allerdings sind auf den Etiketten des Museums Berlin die Fundortangaben oft sehr großzügig vereinfacht und Arabien / Ethiopien nicht selten synonym verwendet worden.

***Larus cucullatus* „Lichtenstein“ REICHENBACH, 1848;** Vollst. Naturg. Schwimmvögel, pl. XXIII, fig.296.

= *Larus cucullatus* Lichtenstein Mskr.

= *Larus pipixcan* WAGLER, 1831

NMW 38.779 (B), imm., Mexiko, ex Museum Berlin, durch Kauf: im Jänner 1827 (1827.IV.8.). Bei Pelzeln & Lorenz (1888: 59) sub nomen *Larus franklini*: „Ein authentisches Exemplar von *Larus cucullatus* LICHTENSTEIN Mus. Berolin., 1827 aus dem Berliner Museum erhalten“, dementsprechend auch im alten Zettelkatalog mit Vermerk „Type v. *L. cucullata* LICHT.“. Der auf Lichtenstein zurückgehende Name ist erst durch die Veröffentlichung Reichenbachs (l.c.) verfügbar geworden; der Typus befindet sich nach Hellmayr & Conover (1948: 279) im Museum Dresden (Schifter 1996: 9). Das bereits 1827 nach Wien abgegebene Exemplar NMW 38.779 kann Wagler auch bei seinem Besuch am Berliner Museum (1831) nicht mehr vorgelegen haben.

***Larus melanocephalus* „Natterer“ TEMMINCK, 1820;** Man. d'Orn., ed. 2. II, p. 777 (les cotes de l'Adriatique)

= *Larus melanocephalus* NATTERER, 1818; Isis von Oken, col. 816, nomen nudum

= *Larus m. melanocephalus* TEMMINCK

Syntypen:

NMW 20.804 (B), ♂ ad., 30.3.1817, Triest, Italien [45°39' N, 13°47' E], leg. Johann Natterer, 1831 vom Brasilianischen Museum übernommen (1831.X.31.)

NMW 20.805 (B), ♀, 1815, Triest, Italien [45°39' N, 13°47' E], leg. Johann Natterer, als Geschenk: 1815 (1815.XXXV.14a.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf dem Wiener Material von Natterer: „la découverte en est due à M. Natterer ... on la voit à Trieste.“ Diese Exemplare sind daher nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. Schlegel (1863) Mus. Pays-Bas VI, 22 Lari: 49 nennt für Leiden 4 Exemplare, die allerdings erst von Cantrain (das bedeutet zwischen 1825-

1833) gesammelt worden waren. Temminck lagen daher zweifellos nur das Material und die Notizen von Natterer für seine Beschreibung vor. Pelzeln & Lorenz (1888: 59) zitierten unter *Larus melanocephalus* Natterer: „Ein Männchen (1817) und ein Weibchen (1815) bei Triest erlegt; Original-Exemplare.“

***Larus subroseus* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien XIX, p. 321 (Küsten des Roten Meeres); nomen nudum

= *Larus genei* BRÉME, 1839

NMW 53.678 (dem.St.), ♂, 13.11.1851, Suez, Ägypten, ex coll. Theodor von Heuglin, durch Kauf: 1856 (1856.III.112.). Pelzeln & Lorenz (1888: 60) unter *Larus gelastes* „Ein Männchen im Golf von Suez erlegt, 1856 von Heuglin erhalten, Original von *Larus subroseus*.“ Zu Heuglin's Typen und den nomina nuda vide Schifter (1991: 74).

Sternidae VIGORS, 1825²⁴

***Sterna leucopareia* „Natterer“ TEMMINCK, 1820**; Man. d'Orn., 2. ed., II, p. 746 („parties meridionales de la Hongrie“)

= *Sterna leucopareia* Natterer Mskr.

= ? *Sterna leucopareia* „Natterer“ apud Lichtenstein 1823: 81

= *Chlidonias hybrida hybrida* (PALLAS, 1811)

Syntypen:

NMW 9.422 (dem.St.), ♂ ad. im Winterkleid, Südungarn, leg. J. Natterer (1810.XXIV.12.).

NMW 20.759 (St.), ♂ ad. (im Brutkleid), Mai 1809, Ungarn, leg. Johann Natterer (1810.XXIV.12c.).

NMW 53.464 (dem.St.), ♂ imm., Mai 1809, Ungarn, leg. Johann Natterer (1810.XXIV.12a.).

NMW 53.465 (St.), ♂ juv. (♂ im Jugendkleid), Mai 1809, Ungarn, leg. Johann Natterer, (1810.XXIV.12b.).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Material von Natterer: „elle a été découverte par M. Natterer de Vienne, dans une des parties méridionales de la Hongrie.“ Diese Exemplare sind daher nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. Ein weiterer Syntypus befindet sich im Museum Leiden: RMNH 87.576, ad., mounted skin, loc. Hungary, leg. Natterer (van den Hoek Ostende et al. 1997: 79). Bereits Schlegel in Mus.

24 Sternini sensu Bock (1994)

Pays-Bas (1863) VI Sternae 24: 32 [sub *S. hybrida*] bezeichnet 1 adultes Exemplar ausdrücklich als „un des types de sa *Sterna leucopareia*.“

Nach Pelzeln (1890: 521) hat Natterer 1809 gemeinsam „mit Director v. Schreibers in der Umgebung von Temesvar und Mehadia“ gesammelt und auch einen Teil von „Ungarn und Slavonien“ besucht (siehe auch Pelzeln 1874). Temminck beschreibt Männchen und Weibchen im Winterkleid, den Jungvogel und das Brutkleid und er zitiert auch ausdrücklich Natterer für die Verwendung des Namens *Sterna leucopareia*.

Pelzeln & Lorenz (1888: 60) unter *Hydrochelidon hybrida* „Vier Männchen von Joh. Natterer, 1809 und 1810 gesammelt, Originale zu dem Synonym *Sterna leucopareia*.“

***Sterna argentata* C. L. BREHM, 1822;** Beitr. Vögelk. III, p. 692 („Ostsee“).

= *Sterna paradisaea* PONTOPPIDAN, 1763

Syntypus:

NMW 53.547 (dem.St.), ♂ ad., 6.1819, Insel Rügen, Deutschland, [leg. (?) Schilling, von Brehm im Juni 1819 gekauft], ex coll. Christian Ludwig Brehm, im Tausch: 1828 (1828.X.20.).

Die Beschreibung von Brehm (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren von der Insel Rügen, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 60) unter „*Sterna macrura* NAUMANN“: „Ein Männchen, 1828 vom Ch. L. Brehm als *Sterna argentata* erhalten.“

Von Hartert (1918) und Greenway (1978) nicht erwähnt.

***Sterna albigena* LICHTENSTEIN, 1854;** Nomencl. Av., p.98 (Arabien, Nubien), nomen nudum

= *Sterna albigena* REICHENBACH sensu Saunders (1876: 648; misidentification)

= *Sterna albigena* auct. nec REICHENBACH, 1845-1848

= *Sterna repressa* HARTERT, 1916 (nomen novum)

NMW 876 (dem.St.), Arabia, ex Museum Berlin, durch Kauf: September 1824 (1824.VI.40.)

Pelzeln & Lorenz (1888: 60) unter *Sterna albigena*: „Ein authentisches Exemplar, 1824 vom Berliner Museum acquirirt“, siehe auch Saunders, Proc. Zool. Soc. London (1876: 648). Das Exemplar belegt die frühe Verwendung des Manuskriptnamens durch Lichtenstein.

***Larus Bergii* LICHTENSTEIN, 1823;** Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 80, no. 833 (Caput bonae spei)

= *Thalasseus b. bergii* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 1824.II.15. (St), ♂, Caput bonae spei, ex Museum Berlin no. 833, durch Kauf: Dezember 1823 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar].

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 60) führten unter *Sterna Bergii* an: „Ein Männchen, 1824 vom Berliner Museum acquirirt, authentisches Exemplar.“ Das Exemplar war 2002 an der Sammlung nicht nachweisbar.

Ein weiteres Exemplar (NMW 70.530, St., Arabia, [? leg. Hemprich und Ehrenberg.], ex Museum Berlin, im Tausch 1824.VI.42.) trägt zwar in der Originalrechnung vom 24. Juli 1824 den Vermerk „*Sterna Bergii* N[ova species] aus dem Doublettenverzeichnis“, gez. Wilhelm Deppe, gehört aber zu *T. bergii velox* (CRETZSCHMAR, 1826) und kann auf Grund des Fundortes nicht zur Typuserie gerechnet werden. Auf dem alten Etekett gekennzeichnet „Typ[isches] Ex[emplar].“

Zu *T. bergii velox* (CRETZSCHMAR) gehört auch NMW 53.565 (dem.St., ♀ iuv. hiem., leg. Ehrenberg, Ägypten, ex Museum Berlin, durch Tausch: 1839.XV.55.), das ebenfalls sub nomen *Sterna Bergii* LICHTENSTEIN eingelangt ist.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 81) führen eine Syntype für *Sterna bergii* Licht. an: „RMNH 87606, adult, mounted skin, loc. Cap, (S-Afrika), ex. Zool. Mus. Berlin.“ Zum locus typicus vide Skead (1973: 257).

***Sterna fuliginosa* GMELIN, 1789;** Syst. Nat. I, 2, p.605, no. 12 (Habitat in mari atlantico, americano, indico, australi, septentrionali)

= *Sterna fuscata* (LINNAEUS, 1766)

= *Sterna fuscata oahuensis* BLOXHAM, 1826 fide Stresemann (1950: 77)

(?) Syntypus:

NMW 48.937 (dem.St), ? Dalrymple Bay, ? ex Museum Leverianum, durch L. v. Fichtel (no. 213), Kauf: 1806, Auktion London, von einem Händler [= Latham] (1806.III. 114.*).

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Sooty Tern“ von Latham (1785, Gen. Syn. Birds, III, 2, p. 352, no. 4), der sich auf Material im Museum Leverianum ([?] New York), in seiner eigenen Sammlung (Christmas Isl.) und auf andere Quellen bezieht, sodaß nach ICZN (1999) art. 73.2. von Syntypen auszugehen ist.

Die Eintragung im Acquisitionsbuch lautet auf „Tringa Dalrymple“ (? *Lapsus calami* für *Sterna Dalrymple*) und dürfte nicht die ursprüngliche Fundortbezeichnung wiedergeben²⁵. Wahrscheinlich stammt das Exemplar von Christmas Island (= Turtle Island, 24.12.1777 – 2.1.1778), wo auf Cooks 3. Weltreise eine Brutkolonie entdeckt und ein Exemplar von Anderson gezeichnet worden war (Ellis Drawings no. 53, vide Stresemann 1950: 77).

Das von Fichtel erworbene Exemplar stammt wohl aus Latham's eigener Sammlung, Fundort und Sammeldatum bleiben aber fraglich. Unter dem von Latham erworbenen Material befanden sich auch Stücke, die möglicher Weise erst während der Flinders Expedition (1801-1805) gesammelt worden waren (Bauernfeind 2004). Pelzeln (1873: 123) stellte fest: „... agrees very well with Latham's description ...“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht angeführt.

***Sterna candida* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. I, 2, p.607, no. 19 (Habitat in insula Nativitatis Christi aliisque maris australis)

= *Gygis alba candida* (GMELIN)

(?) Syntypen:

NMW 48.968 (dem.St), ? Otaheite, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 84), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 5735], von einem Händler (1806.III. 19*).

NMW 48.969 (dem.St), ? Otaheite, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 85), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 5735], von einem Händler (1806.III. 19 a*).

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „White Tern“ von Latham (1785, Gen. Syn. Birds, III, 2, p. 363, no. 17), der sich auf Material im Museum Leverianum („Christmas Islands and other parts of the south seas“) bezieht, sodaß nach ICZN (1999) art. 73.2. von Syntypen auszugehen ist.

Die Eintragung im Acquisitionsbuch gibt keinen Fundort an, der erhaltene Zettel des einen Exemplars mit Fichtels Nummer gibt: „no. 84, *Sterna alba*“ (wohl als lateinische Übersetzung von „White Tern“). Wahrscheinlich stammt das Exemplar von Christmas Island (= Turtle Island, 24.12.1777 – 2.1.1778), wo auf Cooks 3. Weltreise ein Exemplar von Anderson gezeichnet worden war (Ellis Drawings no. 56, vide Stresemann 1950: 77). Pelzeln

25 Port Dalrymple (Tasmanien) wurde 1798 von Bass und Flinders entdeckt und benannt, Dalrymple Bay (NE-Australien) wurde erst nach 1860 benannt.

(1873: 123) stellte fest: „Two specimens, on which Latham seems to have based the description of his White Tern ...“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht angeführt.

Rhynchopidae BONAPARTE, 1838²⁶

***Rhynchops albirostris* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl Zool. Mus. Berlin, p. 80, no. 832 (Nubia)

= *Rhynchops flavirostris* VIEILLOT, 1816

Syntypus:

NMW 1824.I.21. (St), Nubia, ex Museum Berlin no. 832, durch Kauf: Dezember 1823 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar]

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 60) führten unter *Rhynchops flavirostris* an: „authentisches Exemplar zu Lichtenstein's Synonym aus Nubien, 1824 vom Berliner Museum acquirirt.“ Das Exemplar ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar.

Alcidae LEACH, 1820

***Alca glacialis* C.L. BREHM, 1824**; Lehrb. Naturgesch. Europ. Vög., Th. II, p. 949 (bewohnt den höchsten Norden)

= *Alca islandica* C. L. BREHM, 1831: 1005 (pro parte: Island)

= *Alca glacialis* C. L. BREHM, 1831: 1004 (pro parte: Grönland, Faröer)

= *Alca glacialis* BREHM, 1824 apud Ticehurst (1936: 382) pro parte: Greenland

= *Alca torda britannica* TICEHURST, 1936

= *Alca torda torda* LINNAEUS, 1758 sensu Hartert (1938: 503)

= *Alca torda islandica* BREHM, 1831 sensu Vaurie 1965: 506

Syntypus:

NMW 42.192 (dem.St.), im Sommerkleide, Island, ex coll. C.L. Brehm, no. 626, von Einbeck, Braunschweig, durch Kauf: 1829 (1829.I.10.) [Originaletikett in Brehms Hand, „Alca glacialis mihi“]

26 Rhynchopini sensu Bock (1994)

Die Beschreibung von Brehm (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie darstellen. Brehm hat dann (1831: 104) sein ursprüngliches Taxon weiter aufgesplittert und den Namen *A. glacialis* auf Vögel aus Grönland und den Faröern eingeschränkt, für die Vögel Islands dagegen *A. islandica* BREHM, 1831 verwendet. Unter den Typen von C.L. Brehm in der coll. Rothschild (Hartert 1918) ist das Taxon *A. glacialis* BREHM, 1824 nicht angeführt, wohl aber *A. islandica* BREHM, 1831 (heute AMNH 747902; vide Greenway 1978: 38). Hartert (1938: 503) hat *A. glacialis* BREHM [ohne Jahr] als nomen dubium in der Synonymie der Nominatform von *A. torda* geführt. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Uria Mandtii* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 80, no. 926 (prope Spitzbergam)

= *Cephus grylle mandtii* (MANDT, 1822)

Syntypus:

NMW 53.421 (dem.St.), Spitzbergen, ex Museum Berlin No. 926, durch Kauf: Dezember 1823 (1824.II.18.) [no. 290, Originaletikett verloren, Daten nach Eintrag im Acquisitionsbuch und alter Zettelkartei]

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 59) unter *Uria mandtii* Lichtenstein angeführt: „authentisches Exemplar, 1824 vom Berliner Museum acquirirt.“

Die Originaletiketten einiger Stücke sind zwischen 1920 und 1950 bei der Demontage der Stopfpräparate verloren gegangen. Nach der Präparationsform und den Eintragungen Pelzelns in der alten Sammlungskartei wurden den einzelnen Exemplaren wieder die Originaldaten zugeordnet (2002).

***Colymbus marmoratus* GMELIN, 1789**; Syst. nat., 1, pt. 2, p. 583, no. 12 (America occidentali & Camtschatca [= Prince William Sound, Alaska, ex Pennant 1784: 517])

= *Brachyramphus m. marmoratus* (GMELIN)

Syntypus:

NMW 53.422 (dem.St.), [13.-20.] May 1778, Sandwich Sound, [James Cook 3. Weltreise], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 80), Kauf: 1806 Auktion London, Sale Cat. no. 5366 „Marbled guillemot *Uria marmorata*“ (1806.III.15.) [Daten ergänzt fide Stresemann 1949 und Pelzeln Manuskript].

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Marbled Guillemot“ von Pennant (Arctic Zoology II, p. 517, no. 438, pl. 22) und Latham (Gen. Syn. Birds III, 2, p. 336, pl. XCVI „Lev. Mus.“), deren Material nach ICZN (1999) art. 72.5.6. die Typuserie bildet. Insgesamt scheinen 4 Exemplare nach England gelangt zu sein (Museum Leverianum 2, coll. Banks 1, coll. Bullock 1; fide Latham 1824, X: 83, cf. Pearse 1955: 16), von denen nur das Wiener Exemplar erhalten geblieben sein dürfte.

Von Pelzeln (1873: 46) unter 104. *Brachyramphus marmoratus* (TEMME.) (80) angeführt: „A younger bird of this species (auct. n. 5366, *Uria marmorata*) differs from Latham's description and plate (Gen. syn. VI. 336, t. 96) in having the plumage of lighter hue, and in the throat and its sides being nearly unspotted white“. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt. Nach Pearse (1955: 17) von den beiden früher im Museum Leverianum befindlichen Syntypen nicht jenes Exemplar, das von Pennant beschrieben worden ist. Vergleiche auch Stresemann (1949), der ebenfalls das Wiener Exemplar als „Type“ bezeichnet.

***Uria Wumizusume* TEMMINCK, 1836²⁷; pl. col., livr. 98, pl. 579 (les cotes de Corée et au Japon)**

= *Synthliboramphus wumizusume* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 69.597 (St.), ad., „aestiva“, Japan, ex Museum Leyden, im Tausch: 1841 (1841.XI.28.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Van den Hoek Ostende et al. (1997: 82) werden mehrere, ebenfalls undatierte Syntypen von *Uria wumizusume* TEMMINCK, 1835 im Museum in Leiden aufgelistet (RMNH 87609, RMNH 87610 ad. ♂, mounted skin, Japan, leg. P.H.F. von Siebold, RMNH 87611 imm. mounted skin, Japan, und RMNH 87612, skeleton). Bereits Schlegel (1867) Mus. Pays-Bas VI, 33 Urinatores: 22 führt im Bestand nur Exemplare von Siebolds Reise an, sodaß nach 1829 offenbar kein Material mehr nach Leiden gelangt ist. Man muß daher annehmen, daß auch das nach Wien abgegebene Exemplar der Typuserie angehört hat. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 59) unter *Brachyramphus Wumizusume* als „authentisches Exemplar, 1841 vom Leydener Museum acquirirt“ angeführt.

27 Erscheinungsdatum nach Dickinson (2001: 7-53)

Pteroclididae BONAPARTE, 1830

***Pterocles exustus* TEMMINCK, 1825**; Pl. col., livr. 60, pl. 354 (Le Male), pl. 360 (La Femelle) [in livr. 61²⁸] (cotes occidentales de l’Afrique, l’Egypte et la Nubie [= Senegal fide Peters III (1937: 4)])

= *Pterocles senegalensis* LICHTENSTEIN, 1823 (praeoccupiert)

= *Pterocles e. exustus* TEMMINCK

Syntypen:

NMW 562 (dem.St.), ♂, Senegal, Westafrika, ex Museum Leyden, im Tausch: im Mai 1821 (1821.LXXIII.55.)

NMW 563 (dem.St.), ♀, Senegal, Westafrika, ex Museum Leyden, im Tausch: im Mai 1821 (1821.LXXIII.55a.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Musées des Pays-Bas, de Paris, de Berlin, de Vienne et de Francfort.“ Diese sind nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. Pelzeln & Lorenz (1888: 49) unter *Pterocles exustus*: „Ein Männchen und ein Weibchen, 1821 durch Temminck erhalten; authentische Exemplare“. Beide Exemplare sind bereits 1821 unter dem von Temminck erst später veröffentlichten Namen *Pterocoles exustus* im Akquisitionsverzeichnis eingetragen.

Van den Hoek Ostende et al.(1997: 82) führen unter *Pterocles exustus* Temminck, 1825: 354 zwei Syntypen in Leiden (RMNH 87615, ad. ♂, mounted skin, loc. Senegal, leg. ? und RMNH 87616, ad. ♀, mounted skin, loc. Senegal, leg. ?) an.

***Pterocles guttatus* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 64, no. 673, 674 (E desertis Nubiae)

= *Pterocles s. senegallus* LINNÉ, 1771

Syntypen:

NMW 566 (dem.St.), ♂, e desertis nubiae, no. 673, ex Museum Berlin, durch Kauf: im Oktober 1823 (1823.XC.32.)

NMW 567 (dem.St.), ♀, e desertis nubiae, no. 674, ex Museum Berlin, durch Kauf: im Oktober 1823 (1823.XC.32a.).

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Schon von Pelzeln & Lorenz (1888: 49) unter *Pterocles senegallus* „Ein Männchen und

ein Weibchen aus Nubien, 1823 vom Berliner Museum acquirirt“ als „authentische Exemplare von *Pterocles guttatus*“ angeführt.

***Pterocles coronatus* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 65, no. 677 (Nubia)

= *Pterocles c. coronatus* LICHTENSTEIN

Syntypen:

NMW 572 (dem.St.), ♀, Nubia, Dongolae, Mayo, [1822, Hemprich & Ehrenberg leg.] ex Museum Berlin, von Einbeck (Braunschweig)* durch Tausch: im Dezember 1823 (1824.III.4a.)

NMW 573 (dem.St.), ♂, Nubia, Dongolae, Aprili, [1822, Hemprich & Ehrenberg leg.] ex Museum Berlin, von Einbeck (Braunschweig)* durch Tausch: im Dezember 1823 (1824.III.4.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. „Von den Vogel-Doublotten hat Herr Einbeck in Braunschweig ... eine bedeutende Zahl an sich gebracht“ (Lichtenstein, l.c., p. IX). Hemprich & Ehrenberg sammelten insgesamt 17 Exemplare in Suckot und Dongola, die in der VII. Sendung (no. 1272-1289) nach Berlin gelangten (Stresemann 1954: 174). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 49) nicht erwähnt.

***Pterocles quadricinctus* TEMMINCK, 1815**; Pig. et Gall. 3, p. 252 (vit dans l'Inde [in errore = Senegal, fide C.H.B. Grant, Ibis 1915: 35])

= *Pterocles fasciatus* SCOPOLI apud Gray, Handlist II (1870: 249), spec. 9458

= *Pterocles q. quadricinctus* TEMMINCK

NMW 578 (dem.St.), ♂, Senegal, Westafrika, vom Königl. Niederl. Museum in Leyden im Mai 1821 im Tausch unter dem Namen *Pterocles quadricinctus* Temminck erhalten (1821.LXXIII.54.). Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offenbar auf je einem ♂ ad. und ♀ ad. im „Cabinet de M. Raye de Breukelerwaert“ (das erst kurz vor 1830 an das Mus. Leiden kam) sowie einem vorjährigen ♂ (? aus seiner Sammlung). In den Planches Coloriées schreibt Temminck dann (1822, livr. 21): „Patrie, l'Afrique occidentale, et, comme douteuse, l'Inde.“ Im Abschnitt *Pterocles lichtensteinii* findet sich dann der Vermerk: „Ganga quadrubanda [= *Pt. quadricinctus*] ... j'en ai recu plusieurs individus du Senegal.“ Das nach Wien abgegebene Exemplar scheint daher der ursprünglichen Typenserie nicht angehört zu haben.

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 49) unter *Pterocles fasciatus*: „Ein Männchen von Senegal, 1821 durch Temminck erhalten“ als „authentisches Exemplar von *Pterocles quadricinctus*“ angeführt. Von van den Hoek Ostende et al. (1997) wird *Pterocles quadricinctus* nicht erwähnt.

* In den Eingangsbüchern des NMW variiert die Schreibung zwischen Einbeck und Eimbeck

Columbidae LEACH, 1820

Columba oxyura „Reinw.“ TEMMINCK, 1823; Pl. col., livr. 41, pl. 240 (Java)
= *Sphenurus oxyura* (TEMMINCK)

(?) Syntypen:

NMW 64.788 (dem.St.), ♂, Java, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1830
(1830.VIIa.68.)

NMW 64.789 (dem.St.), ♀ jun., Java, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1830
(1830.VIIa.68a.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Material von „Reinwardt et Diard ... musées des Pays-Bas et de Paris.“ Dagegen bemerkte Schlegel (1873b: 63) unter *Treron oxyura*: „I. Male, Java, voy. de van Raalten, individu type des Pl. col. 240.“ Von van den Hoek Ostende et al. (1997) wird *Columba oxyura* nicht erwähnt. Da Temminck mehrere Exemplare vorlagen scheinen die nach Wien abgegebenen Exemplare der ursprünglichen Typenserie angehört zu haben. Die Tauschsendung 1830.VIIa enthält jedenfalls Material, das von Kuhl, van Hasselt und Reinwardt gesammelt worden war.

Pelzeln & Lorenz (1888: 47) führen unter *Treron oxyura* für das NMW „Zwei authentische Exemplare aus Java, 1830 vom Leydener Museum acquirirt“ an.

Columba capellei TEMMINCK, 1822; Pl. col., livr. 24, pl. 143 (Java et Sumatra)

= *Butreron capellei* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 64.830 (dem.St.), ♂, Java, ex coll. Temminck in Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVII.90.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Bereits von Pelzeln & Lorenz (1888: 46) wird unter *Treron Capellei* „Ein Männchen aus Java, 1823 vom Leydener Museum acquirirt“ als „authentisches Exemplar“ angeführt.

Van den Hoek Ostende (1997: 83) führen Syntypen im RMNH (RMNH 87622, ad. ♂, loc. Java, leg. C.G.C. Reinwardt; RMNH 87623, ♀ ad., leg. Reinwardt) an und fügen unter „Remarks“ hinzu: „there is also a syntype in the Naturhistorisches Museum Wien.“

***Columba psittacea* TEMMINCK** [in Knip], 1808, Les Pigeons, les Columbars, p. 28, pl. 4 (Timor)

= *Treron pompadora psittacea* (TEMMINCK) sensu Peters (1937) III: 17

= *Treron psittacea* (TEMMINCK) sensu Goodwin 1983: 255

NMW 44.547 (St.), ♂, 5.1829, Timor [leg. (?) S. Müller], ex Museum Leiden, durch Kauf: 1833 (1833.VIII.17.). Das Exemplar hat auf Grund des Sammeldatums keinen Typenstatus, obwohl „ein Männchen von Timor, 1833 aus dem Leydener Museum erhalten“ von Pelzeln & Lorenz (1888: 46) unter *Treron psittacea* Temminck, 1811 [sic] als „authentisches Exemplar“ angeführt wird. Schlegel (1873b: 59) nennt unter *Treron psittacea* keinen Typus, sondern listet für Leiden nur von S. Müller gleichzeitig mit dem Wiener Exemplar (4. und 5.1829) auf Timor gesammelte Exemplare auf. Von van den Hoek Ostende et al. (1997) wird *Treron psittacea* Temminck nicht erwähnt.

***Columba olax* TEMMINCK, 1823**; Pl. col., livr. 41, pl. 241 (habite l'ile de Sumatra)

= *Treron olax* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 65.884 (dem.St.), ♂, Sumatra, ex Museum Leyden, durch Kauf: von Temminck 1833 (1833.VIII.16.).

Schlegel (1873b: 57) führt unter *Treron olax* insgesamt 10 Exemplare (und 2 Skelette) an, von denen aber (auf Grund der angegebenen Sammeldaten) keines der ursprünglichen Typenserie angehört haben kann. Temminck (l.c.) lag bei seiner Beschreibung wohl nur ein männliches Tier vor, sodaß das 1833 nach Wien gelangte Männchen die Vorlage für planche 241 gewesen sein dürfte. Dieses ist nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypus anzusehen, da Temminck sein Taxon auf Material in „musées de Pays-Bas et de Paris“ bezog. Zwischen 1827 und 1834 erhielt Temminck dann zahlreiche Stücke aus Java und Banda, die auch die Beschreibung des Weibchens (livr. 93, 1835) ermöglichten.

Pelzeln & Lorenz (1888: 46) unter *Treron olax*: „Ein Männchen aus Sumatra, 1833 vom Leydener Museum acquirirt; authentisch.“ Von Van den Hoek Ostende et al. (1997) wird *Columba olax* Temminck nicht erwähnt.

***Columba Cincta* TEMMINCK** [in Knip], 1810; Les Pigeons, des Colombes, p. 58, pl. 23 (Asie australe [= Timor, fide Peters (1937) III: 27])

= *Leucotreron c. cincta* (TEMMINCK)

= *Ptilinopus c. cinctus* (TEMMINCK) sensu Baptista et al. (1997)

(?) Holotypus:

NMW 44.570 (St.), ♂, Timor, ex Museum Leyden, durch Kauf: von Temminck 1833 (1833.VIII.15.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf „le seul individu que nous avons vu ...fait partie de notre cabinet.“ Schlegel (1873: 54) hat unter *Ptilopus cinctus* die ältesten Exemplare im RMNH erst aus dem Jahre 1828 aufgelistet. Auch von van den Hoek Ostende et al. (1997) wird *Columba cincta* Temminck nicht erwähnt. Das Wiener Exemplar entspricht der Abbildung auf Planche 23 ausgezeichnet und könnte als dessen Vorlage gedient haben. Insbesondere enden die Flügelspitzen und die Unterschwanzdecken in gleicher Höhe. Die (irrtümlich gelb gefärbten) Glasaugen wurden sichtlich später eingesetzt.

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 47) unter *Ptilinopus cinctus* als „authentisches Exemplar, 1833 vom Leydener Museum erhalten“ angeführt.

***Columba porphyrea* „Reinw.“ TEMMINCK, 1822²⁹; Pl. col., livr. 18, pl. 106 (iles de la Sonde et aux Moluques [= Java fide Peters (1937) III: 27])**

= *Leucotreron porphyrea* (TEMMINCK) sensu Peters (1937) III: 27

= *Leucotreron roseicollis* (WAGLER, 1827)

= *Ptilinopus porphyrea* (TEMMINCK) apud Goodwin (1983: 273)

= *Ptilinopus porphyreus* (TEMMINCK) sensu Baptista et al. (1997)

(?) Syntypus:

NMW 66.002 (dem.St.), ad., Java, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1830 (1830.VIIa.69).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf „un nombre très-considérable ... de cette espèce“, die nach ICZN (1999) art. 73,2. als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 47) schreiben unter *Ptilonopus roseicollis* Wagler: „Ein authentisches Exemplar, 1830 durch Temminck erhalten“. Schlegel (1873b: 33) gibt unter *Ptilopus porphyreus* weder einen Typus noch das von Temminck abgebildete Exemplar für Leyden an. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 97) führen unter *Columba porphyrea* Temminck fünf Syntypen: RMNH 87.757 - 87.759) aus Java an, alle leg. C.G.C. Reinwardt und RMNH 87760-87761, beide aus Java und leg. H. Kuhl & van Hasselt. Da in der 1830 erhaltenen umfangreichen Tauschsendung ebenfalls Material ex „Voyage K[uhl] & V[an] Hasselt“ enthalten ist, dürfte das nach Wien gelangte Exemplar der ursprünglichen Typuserie angehört haben.

29 Erscheinungsdatum nach Dickinson (2001: 7-53)

***Ptilopus flavovirescens* A.B. MEYER, 1885**; Sitzungsber. naturwiss. Ges. Isis
Dresden 1884 [erschieden 1885], p. 50 (Timorlaut)

= *Ptilinopus regina xanthogaster* (WAGLER, 1827)

Syntypen:

NMW 48.234 (B), Timorlaut, Indonesien [= Kepulauan Tanimbar], ex coll.
M. Riedel, Regierungsbeamter in Menado, N-Celebes, als Geschenk: Dr.
A.B. Meyer 1884 (1884.V.47.)

NMW 48.235 (B), Timorlaut, Indonesien [= Kepulauan Tanimbar], ex coll.
M. Riedel, Regierungsbeamter in Menado, N-Celebes, als Geschenk: Dr.
A.B. Meyer 1884 (1884.V.47.)

NMW 48.236 (B), Timorlaut, Indonesien [= Kepulauan Tanimbar], ex coll.
M. Riedel, Regierungsbeamter in Menado, N-Celebes, als Geschenk: Dr.
A.B. Meyer 1884 (1884.V.47.)

Die Beschreibung von Meyer (l.c.) basiert auf einem umfangreichen, von Riedel gesammelten Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typuserie darstellt. Die Wiener Bälge sind somit als Syntypen anzusehen (Schifter 1990: 71). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 47) werden unter *Ptilonopus flavovirescens* Meyer die oben erwähnten Bälge als „authentische Exemplare von Timorlaut, 1884 durch Meyer’s Vermittlung von Resident Riedel erhalten“ angeführt.

***Funingus sganzini* BONAPARTE, 1854**; Compt. Rend. Acad. Sci. Paris, 39,
1854, p. 880 (Madagascar [in errore = Comoro Islands, fide Peters (1937)
III: 40])

= *Furningus* [sic] *Sganzini* J. & Ed. Verreaux Mskr.

= *Furningus Sganzini* „J. & Ed. Verreaux“ O. DES MURS & CHENU, 1854:
32; nomen nudum³⁰

= *Alectroenas s. sganzini* (BONAPARTE)

(?) Syntypus:

NMW 44.572 (dem.St.), ♂, Madagascar, ex coll. Verreaux, no. 52753, durch
Kauf: 1868 (1868.VI.17.) [sub *Furningus Sganzini* J.VERREAUX]

Die Beschreibung von Bonaparte (l.c.) machte den Manuskriptnamen erstmalig verfügbar und inkludiert dabei das Material von Verreaux (ICZN 1999

30 Zu Autoren und Erscheinungsdatum der „Encyclopédie d’histoire naturelle“ vgl. Zimmer (1926)

art. 72.4.1.). Wieviele Stücke den Brüdern Verreaux vorgelegen haben ist unbekannt, mangels eines Sammeldatums ist die Zugehörigkeit des Wiener Exemplars zur Typenserie nicht eindeutig nachweisbar (vgl. aber Pelzeln 1890: 538 „...wohl als Type Verreaux' zu betrachten.“).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 47; sub *Ptilonopus Sganzini*): „authentisches Exemplar von Madagascar, 1868 von Verreaux erhalten.“

***Ptilopus Bernsteinii* SCHLEGEL, 1863**; Nederl. Tijdschr. Dierk. I, 59, Voogels Pl. 3, fig. 1 (Batjan)

= *Megaloprepia formosa* (G.R.GRAY, 1860) sensu Salvadori (1893: 166)

= *Ptilinopus formosus* sensu Goodwin (1967: 342-343; 1983: 278)

NMW 44.514 (St.), ♂, 7.11.1861, Dodinga, Halmahera [Molukken, Indonesien, leg. Bernstein], ex Museum Leyden, durch Dir. Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.26.)

NMW 48.321 (dem.St.), ♀, 1862, Batjan [Batchian, Molukken, Indonesien], leg. Bernstein, N.T., ex Museum Leyden, durch Dir. Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.26.)

Die Beschreibung von Schlegel (l.c.) basiert wohl auf mehreren Exemplaren, da Schlegel Einzelstücke jeweils erwähnt. Sein handschriftlicher Vermerk „N.T.“ auf dem Originaletikett von NMW 48.321 könnte eventuell als (? nachträglicher) Hinweis „no type“ interpretiert werden, NMW 44.514 gehört auf Grund des Fundortes sicher nicht zur Typenserie. Schlegel gibt allerdings auch in seinem Catalog (Mus. Pays-Bas V, 1873:40) keine Type(n) an. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 99) führen dagegen an: „Holotype RMNH 87771, ad. ♀., mounted skin, loc. Batjan, Indonesia, 19.1.1861. Leg. H.A. Bernstein.“ Von Pelzeln & Lorenz (1888: 47; sub *Ptilonopus Bernsteinii*): „Ein Männchen und ein Weibchen, 1863 vom Leydener Museum acquirirt, authentische Exemplare.“

***Carpophaga Frauenfeldii* PELZELN, 1865**; Reise 'Novara', Zool., Theil 1, Vögel, p. 106 (Ins. Stewart [= Sikaiana Isl. fide Peters (1937) III: 44])

= *Globicera Frauenfeldii* (PELZELN) apud Salvadori (1893: 175)

= (?) *Ducula pacifica tarrali* (BONAPARTE, 1854) sensu Peters (1937) III: 44 (Fußnote 1)

= *Ducula p. pacifica* (GMELIN, 1789) sensu Gibbs et al. (2001: 540)

Holotypus:

NMW 48.337 (dem.St.), ad., 16.10.1858, Insel Stewart westlich der Salomon-Inseln, leg. H.v. Frauenfeld, ex Novara-Expedition, als Geschenk: 1869 (1869.XV.482.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln (1865: 106) unter *Carpophaga Frauenfeldii* - Ins. Stewart: „Ein Exemplar wurde am 16. October von Herrn v. Frauenfeld geschossen“ und daher bei Pelzeln & Lorenz (1887: 47) unter *Carpophaga pacifica*: „Typisches Exemplar von Pelzeln's Synonym“.

***Carpophaga aenea* var. *nicobarica* PELZELN, 1865;** Reise 'Novara', Zool.,
Theil 1, Vögel, p. 105 (Nicobaren)

= *Ducula aenea nicobarica* (PELZELN)

Syntypen:

NMW 66.037 (B), ♂, 7.3.1858, bei dem Dorfe Itoe, Nangkauri-Hafen, leg.
Baron v. Wüllerstorff, ex Novara-Expedition, als Geschenk: ca. 1860
(1869.XV.481.)

NMW 66.038 (dem.St.), ♀, 3. 1858, Nangkauri, Nicobaren, leg. B. Pöckh,
ex Novara-Expedition, als Geschenk: Johann Zelebor ca. 1860
(1869.XV.481.)

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Das Material gelangte wohl Anfang 1860 an die Sammlung, wurde aber erst nach Abschluß der Bearbeitung (1869) in das Acquisitionsbuch übernommen. Dort sind nur die beiden angeführten Exemplare eingetragen, obwohl Pelzeln (1865: 105) Details über die Erlegung von 4 Stücken mitteilt: „Ein Männchen wurde am 7. März bei dem Dorf Itoe nächst dem Ankerplatz im Nangkauri-Hafen von Baron v. Wüllerstorff, ein zweites auf Nangkauri von Herrn Zelebor geschossen“ und p.106: „Ausser dem erwähnten Männchen wurde noch ein Weibchen durch B. Pöckh und ein Exemplar, dessen Geschlecht nicht angegeben werden konnte, durch Herrn Zelebor erlegt.“ In der Typenliste von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Columba luctuosa* „Reinw.“ TEMMINCK, 1824³¹;** Pl. col., livr. 42, pl. 247
(Archipel des Moluques [= Celebes fide Peters (1937) III: 50])

= *Ducula luctuosa* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 48.428 (dem.St.), ad., Timor [in errore = Celebes], ex coll. Temminck
in Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVII.91.)

Schlegel (1873b: 102) listet unter *Carpophaga luctuosa* „individus de Célebes - 1,2 Adultes, voyage de Reinwardt, types de l'espèce“ aber keine Exemplare mit Fundort Timor auf. Temminck selbst (l.c.) nennt fünf Exemplare, die ihm bei seiner Beschreibung vorgelegen haben. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 89) führen unter *Columba luctuosa* 2 Syntypen in Leiden (RMNH 87.664 und RMNH 87.665, beide Celebes und leg.

31 Erscheinungdatum nach Dickinson (2001: 7-53)

C.G.C.Reinwardt) an und schreiben unter „Remarks“: „There is also a syntype in the Naturhistorisches Museum Wien“. Pelzeln & Lorenz (1888: 47): „authentisches Exemplar, 1823 durch Temminck erhalten.“

***Columba Littoralis* TEMMINCK** [in Knip], 1811; Les Pigeons, des Colombes, p. 15, pl. 7 (iles voisines de Java)

= *Myristicivora bicolor* (SCOPOLI, 1786) apud Salvadori 1893: 228 b

= *Ducula bicolor* (SCOPOLI) sensu Peters (1937) III: 50

= *Ducula b. bicolor* (SCOPOLI) sensu Gibbs et al. 2001

NMW 48.398 (dem. St.), ad. ?, Timor, ex coll. Temminck in Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVII.92.).

Temminck (l.c.) macht keine Angaben zu dem Material, das ihm vorgelegen hat. Schlegel (1873b: 98) hat unter *Carpophaga bicolor* keinen in Leiden vorhandenen Typus oder ein abgebildetes Exemplar genannt und Timor fehlt in der Aufzählung der Fundorte. Auch von van den Hoek Ostende et al. (1997) wird *Columba littoralis* nicht erwähnt.

Pelzeln & Lorenz (1888: 47; sub *Carpophaga bicolor*): „authentisches Exemplar zu dem Synonym *Columba littoralis*, 1823 durch Temminck erhalten.“

***Columba lacernulata* TEMMINCK, 1822³²**; Pl. col., livr. 28, pl. 164 (Java)

= *Ducula l. lacernulata* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 66.057 (dem.St.), ad., Java, Indonesia, ex coll. Temminck in Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.XXXXVII.93.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Musées des Pays-Bas, de Paris et de Vienne,“ die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 48) wird unter *Carpophaga lacernulata* „ein authentisches Exemplar aus Java, 1823 durch Temminck erhalten“ angeführt. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 89) geben unter *Columba lacernulata* Temminck nur eine Syntype, RMNH, 87663, ad. ♀, mounted skin, loc. Java, Indonesia, leg. C.G.C. Reinwardt in Leiden an und schreiben unter „Remarks: Another syntype is in the Naturhistorisches Museum Wien.“

***Columba capistrata* TEMMINCK, 1822³³**; Pl. col., livr. 28, pl. 165 (Batavia [= West Java; fide Siebers, Treubia 11, 1929: 149-150])

= *Ducula badia capistrata* (TEMMINCK) sensu Peters (1937) III: 52. Fußnote 1)

= *Ducula b. badia* (RAFFLES, 1822) sensu Gibbs et al. (2001)

Syntypus:

NMW 66.058 (dem.St.), juv., Java, ex coll. Temminck in Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823. LXXXVII.94.).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Material im Musée des Pays-Bas, das nach ICZN (1999) art. 72.1.1. die Typenserie bildet. Bereits Schlegel (1873) Mus. Pays-Bas IV Columbae 35: 96 führt sub *Carpophaga badia* – *Columba capistrata* kein Exemplar mehr an, das Temminck bei seiner Beschreibung vorgelegen haben könnte. Das Typenmaterial am Museum Leiden muß daher zur Gänze abgegeben worden sein. Das nach Wien gelangte Exemplar trägt ein verstümmeltes altes Etikett mit der Aufschrift: „Columba capistrata pl. col. Jeune de Java“ in (?) Temmincks Handschrift. Bei van den Hoek Ostende et al. (1997) wird das Taxon nicht erwähnt. Pelzeln & Lorenz (1888: 47) unter *Carpophaga badia*: „Ein Junges aus Java, 1823 durch Temminck erhalten; authentisch für das citirte Synonym.“

***Columba palumbus maderensis* TSCHUSI, 1904;** Ornith. Jahrb. 15, p. 227 (Boaventura, Madeira)

= *Columba palumbus maderensis* TSCHUSI

Holotypus:

NMW 42.208 (B), ♂, 30.1.1904, Boaventura, leg. P. Ernst Schmitz, ex coll. v. Tschusi no. 5390, durch Kauf: 1906 [vide Tschusi 1906: 194] [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

***Columba Bollii* GODMAN, 1872;** Ibis (3) 2, p. 217 (in insula Teneriffae)

= *Columba trocraz bollii* GODMAN sensu Peters (1937) III: 62

= *Columba bollii* GODMAN sensu Gibbs et al. (2001)

Syntypus:

NMW 53.045 (B), ♂, 23.5.1871, Taganana, NO-Teneriffa [= 28°33' N, 16°12' W], Kanarische Inseln, leg. Du Cane Godman, ex coll. O. Salvin, London, als Geschenk: 1878 (1878.XVII.6.)

Die Beschreibung von Godman basiert auf 9 Exemplaren, die nach ICZN (1999) art.73.2. als Syntypen anzusehen sind. Warren (1966: 38) nennt einen Syntypus von Taganana, Tenerife, „collected 13 March 1871 by D.F. Godman, adult male, Reg. no. 1889.2.12.84“ als das von Salvadori in Cat. Bds. Brit. Mus., 21 (1893), p.298, als „Type“ aufgelistete Exemplar. Sie fügt [l.c.] hinzu: „there are still four other syntypes in the collection of the British Museum: In the original description Godman says that he procured, in all,

nine skins, which include both sexes and young birds, giving as type locality only the island of Tenerife.- Bolle's Laurel Pigeon has been considered to be a subspecies of *Columba trocaz* by some authors but Bannerman (1963: 132) has listed it as full species.“

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 48) wurde unter *Columba Bollii*: „ein Männchen von Teneriffa, durch Godman gesammelt, 1878 von Salvin erhalten, authentisches Exemplar“ angeführt.

***Columba maculipennis* LICHTENSTEIN, 1854;** Nomencl. Avium Mus. Berol. p. 81, nomen nudum

= *Columba maculipennis* LICHTENSTEIN apud Bonaparte Consp. Av. II p.55 (1854) [in Synonymie]

= *Columba maculosa* TEMMINCK, 1813 sensu Salvadori (1893: 273)

= *Columba m. maculosa* TEMMINCK

NMW 38.122 (dem.St.), ♂, 1.1822, Montevideo (S.Lucia), Uruguay, ex Museum Berlin, durch Kauf: im Sept. 1824 (1824.VI.31.)

Pelzeln (1870: 274) in Fußnote 1): „Von *Cr. [=Crossophthalmus] maculosa* (TEMM.) besitzen wir ein Männchen aus Montevideo (S.Lucia Januar 1822), das 1824 vom Berliner Museum als *Columba maculipennis* LICHT. acquirirt worden ist.“ Von Pelzeln & Lorenz (1888: 48) unter *Columba maculosa* als „authentisches Exemplar für Lichtenstein's Benennung“ angeführt.

***Columba arquatrix albinucha* SASSI, 1911;** Ornith. Monatsb. 19, p. 68 (Moera, nahe Fort Beni, östlicher Belgisch Congo)

= *Columba albinucha* SASSI

Holotypus:

NMW 55.423, 8.1910, Moera, 90 km nördlich vom Albert-Eduard-See, 1100 m, E-Kongo [0°30' N, 29°30' E], leg. R. Grauer, durch Kauf: 1910 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar] [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.].

Eine Abbildung des Holotypus findet sich in Sassi (1912: Tafel V). Das Exemplar scheint in den Kriegswirren verloren gegangen zu sein (G. Rokitsansky in litt. 10.10.1963). *Columba albinucha* wird unter den seltenen Vogelarten Afrikas aufgelistet, siehe Hall & Moreau (1962) und Prigogine (1965). „Status: near-threatened“ (BirdLife International 2000: 646).

***Columba infusata* LICHTENSTEIN, 1823;** Verz. Doubl. Mus. Berlin, p. 66, no. 682 (Bahia)

= *Columba plumbea* VIEILLOT, 1818 sensu Salvadori (1893: 324)

= *Columba p. plumbea* VIEILLOT

Syntypus:

NMW 38.166 (dem.St.), ♂, Bahia, ex Museum Berlin (no. 682), durch Kauf: im Dezember 1823 (1824.II.11.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Bei Pelzeln & Lorenz (1888: 48) unter *Columba plumbea*: „ein Männchen aus Bahia, 1824 vom Berliner Museum acquirirt, authentisch für Lichtenstein's Synonym“ angeführt. Siehe dazu auch Pelzeln (1871: 274) unter *Chloroenas plumbea - Columba infuscata* Licht.: Fußnote 1) (p.275): „Ein Männchen aus Bahia, wurde 1823 vom Berliner Museum als *Columba infuscata* Licht. acquirirt.“

***Columba ruficeps* TEMMINCK, 1835³⁴**; Pl. col., livr. 95, pl. 561 (Java et Sumatra [= Java; fide Peters (1937) III: 78])

= *Macropygia r. ruficeps* (TEMMINCK)

Syntypen:

NMW 66.076 (dem.St.), pull., Java, ex Museum Leyden, Kauf 1830 (1830.VIIa.67a.)

NMW 66.077 (dem.St.), ♂, Java, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1830 (1830.VIIa.67.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offenbar auf einer größeren Serie, die beide Geschlechter und Jungvögel umfaßte. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 99) führen unter *Columba ruficeps* Temminck 2 Syntypen aus Java (RMNH 87.767, leg. S. Müller und RMNH 87.768, C.G.J. Reinwardt) an und fügen hinzu:“There are also two syntypes in the Naturhistorisches Museum Wien.“

Schon von Pelzeln & Lorenz (1888: 48) wurden unter *Macropygia ruficeps* „ein Männchen und ein Junges aus Java, 1830 durch Temminck erhalten, authentische Exemplare“ angeführt.

***Columba gelastis* TEMMINCK, 1835**; Pl. col., livr. 93, pl. 550 (Japon)

= *Turtur orientalis* (LATHAM, 1790) sensu Salvadori (1893: 404)

= *Streptopelia o. orientalis* (LATHAM)

Syntypen:

NMW 37.871 (B), ♀, Japonia, [leg./coll.] Siebold, ex Museum Leyden, im Tausch: 1841 (1841.XI.23a.)

34 Erscheinungsdatum nach Dickinson (2001: 7-53)

NMW 37.872 (dem.St.), ♂, Japonia, [leg./coll.] Siebold, ex Museum Leyden, im Tausch: 1841 (1841.XI.23.)

In seiner Beschreibung macht Temminck (l.c.) keine Angaben zum vorliegenden Material, sondern vermerkt lediglich: „M. Siebold a rapporté du Japon plusieurs individus de cette intéressante espèce.“ Schlegel (1873) Mus. Pays-Bas IV Columbæ 35: 118 (sub *Turtur rupicola* - *Columba gelastes* Temm.) führt nur zwei Exemplare von Bürgers Reise an. Das von Natterer persönlich ausgesuchte Tauschmaterial stammt offenbar von Siebolds Ausbeute, die Temminck (l.c.) in seinem Taxon inkludiert hat. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. sind damit die nach Wien gelangten Stücke als Syntypen anzusehen. Pelzeln & Lorenz (1888: 48) haben unter *Turtur rupicolus* „ein Männchen und ein Weibchen aus Japan, 1841 vom Leydener Museum erhalten, authentische Exemplare von *Columba gelastis*“ aufgelistet.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 110) führen zwei Syntypen in Leiden an: RMNH 87.882, ad. ♂, mounted skin, loc. Japan, leg. H. Bürger. RMNH 87.883, ad. ♀, mounted skin, loc. Japan, leg. H. Bürger.

***Peristera cyanopsis* „Natterer“ PELZELN, 1870**; Orn. Bras., Abth. 3, p. 277 (nomen nudum), p. 336 (Cuyabá, Matto Grosso)

= *Peristera cyanopsis* Natterer Mskr., Cat. no. 665

= *Columbina cyanopsis* (PELZELN)

Syntypen:

NMW 38.304 (dem.St.), ♀, 16.12.1824, Cuyaba, Mattogrosso, Brasilien [15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 665

NMW 38.305 (dem.St.), ♂, 16.1.1825, Cuyaba, Mattogrosso, Brasilien, [15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 665.

Pelzeln (1870: 277) hat unter „*Peristera cyanopsis* (Natterer). n. sp. N. 665. *Columba cyanopsis* Natterer Catal. msc.: Cuyaba Januar, Februar, December“ angegeben, daß Natterer insgesamt 5 Exemplare gesammelt hat. Zu seiner Beschreibung (l.c. p. 336) scheinen ihm aber nur mehr (?) 4 Exemplare vorgelegen zu haben, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind. Eine detaillierte Gefiederbeschreibung gab Pelzeln (l.c.) von einem Weibchen ad. (Cuyaba, December 1824) und zwei Männchen (Cuyaba, Jänner 1825). Pelzeln & Lorenz (1888: 48) unter *Peristera cyanopsis* Natterer, Pelzeln: „Zwei Männchen und ein Weibchen durch Natterer aus Brasilien erhalten, Originale.“ Eines der beiden Männchen ist ans BMNH gelangt, vide Warren (1966: 75 unter *Peristera cyanopsis* Pelzeln, 1870): „Syntype, Adult

male, reg.no. 1889.4.20.374, Cuiaba, Brazil, 1825, collected by J. Natterer, Salvin-Godman Collection. Pelzeln used Natterer's manuscript name.“

Eines der beiden weiteren von Natterer gesammelten Exemplare im AMNH wird von Naumburg (1930: 69) angeführt: „one which has been recently acquired by the American Museum“, Syntype, AMNH 237.447, Feb. 1825, Cuyaba, J. Natterer, „received in exchange from Vienna 21 January 1929 (Accession number 29147)“.

Von Greenway (1978) wurde *Peristera cyanopsis* nicht erwähnt, das Exemplar befindet sich aber auch heute noch im AMNH (Mary le Croy, in litt. 17 March 2001).

***Leptoptila Reichenbachii* PELZELN, 1870**; Orn. Bras., Abth. 3, p. 279 (nomen nudum), p. 337 (Ypanema)

= *Leptoptila rufaxilla reichenbachii* (PELZELN)

Syntypen:

NMW 38.348 (B), ♂, 8.1821, Ypanema, Sao Paulo, S-Brasilien [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1121, 7. Sendung (1823)

NMW 38.349 (dem.St.), ♀, 5.1821, Ypanema, Sao Paulo, S-Brasilien [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1121, 7. Sendung (1823)

NMW 38.350 (B), ♂, 7.1821, Ypanema, Sao Paulo, S-Brasilien [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1121, 7. Sendung (1823)

Pelzeln (1870: 279) hat unter „*Leptoptila Reichenbachii* Pelzeln n. sp. N. 1121 partim, von Ypanema Mai, Juli, August“ insgesamt 3 Exemplare angegeben, in Fußnote ²) jedoch hinzugefügt: „Es wäre allerdings möglich, dass einige der unter N. 170 (= *Leptoptila ochroptera* Natterer) angeführten, bereits abgegebenen südbrasilischen Ex. zu dieser Species gehört haben“. Da diese Pelzeln bei seiner Beschreibung nicht mehr vorgelegen haben, können sie nicht zur Typuserie gerechnet werden (ICZN 1999 art. 72.4.1.). Pelzeln & Lorenz (1888: 48) führen unter *Leptoptila Reichenbachii* „Ein Männchen und ein Weibchen ... Original-Exemplare“ an.

***Leptoptila ochroptera* „Natterer“ PELZELN, 1870**; Orn. Bras., Abth. 3, p. 278 (Sapitiba, Mattodentro, Ypanema und Jaguaraiaba)

= *Leptoptila o. ochroptera* PELZELN fide Hellmayr (1908) Nov. Zol. XV: 93

= *Leptoptila verreauxi decipiens* (SALVADORI, 1871) pro parte, sensu Hellmayr & Conover 1942: 580

- = *Leptoptila verreauxi chlorauchenia* (GILIOLI & SALVADORI, 1870) pro parte, sensu Hellmayr & Conover 1942: 583
- = *Leptoptila verreauxi decipiens* (SALVADORI, 1871) sensu Peters (1937) III: 124, Fußnote 1).

Syntypen:

- NMW 38.339** (B), ♀, 17.9.1820, Jaguaraiba, Paraná [= Jaguariaíva, 24° 15' S, 49° 42' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 170
- NMW 38.340** (dem.St.) ♀ ad., 25.3.1818, Sapitiba, Rio de Janeiro [= Sepitiba 22° 58' S, 43° 42' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 170
- NMW 38.341** (B), ♂, Dezember 1818, Mattodentro, Sao Paulo [= Matto Dentro 22°59' S, 46°38' W (23°11' S, 45°51' W vide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 170
- NMW 38.342** (B), ♂, 7.3.1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 170
- NMW 38.343** (dem.St.), ♂, 17.5.1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 170
- NMW 38.344** (B), ♀, Juny 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 170
- NMW 38.345** (dem.St.), ♀, Juny 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 170

Pelzeln (l.c.) machte den Namen *L. ochroptera* durch Indikation (Azara no. 320) verfügbar (ICZN 1999 art. 12.2.1.), wobei er eine Liste der Synonyme anführt und „18 ? Exemplare“ aus Sapitiba, Mattodentro, Ypanema und Jaguaraiba anmerkt. Peters (1937 l.c.) stellt fest: „*Leptoptila ochroptera* Pelzeln of Sharpe's Hand-list, rejected as undeterminable, see Hellmayr, antea [= 1929], p. 472, note.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 48) haben unter *Leptoptila ochroptera* Natterer „Ein Männchen und zwei Weibchen v. Natterer in Brasilien gesammelt, Originale“ angeführt.

***Geotrygon chiriquensis* SCLATER, 1856**; Proc. Zool. Soc. London, 1856, p. 143 (David, Chiriqui, Panama)

= ? *Columba subvinacea* (LAWRENCE, 1868) sensu Goodwin (1983: 56; der *C. chiriquensis* als aberrantes Ex. von *Columba subvinacea* oder Hybridform ansieht, „known only from the unique type“)

= *Oropeleia chiriquensis* (SCLATER)

NMW 38.390 (dem. St.), ad., Calovevora, Veragua, Panama, leg. E.Acré, no. 1800, erh. v. Osbert Salvin, London im Tausch (1869.XI.34.).

Das Exemplar hat keinen Typenstatus, da E. Acré erst nach der Beschreibung Sclaters in Panama gesammelt hat. Pelzeln & Lorenz (1888: 48) haben es unter *Geotrygon chiriquensis* als „authentisches Exemplar aus Veragua, 1869 von Salvin erhalten“ angeführt. *Geotrygon chiriquensis* wird von Warren (1966) nicht erwähnt.

***Columba melanoleuca* LATHAM, 1802³⁵**; Ind. Orn., II, Suppl., p. LIX, no. 1
(Port Jackson, Nova Hollandia [= New South Wales])

= *Columba picata* LATHAM, 1801 sensu Mathews (1911) vide Schodde (in Schodde & Mason, 1997: 39; referred for suppression nach ICZN 1985 art. 80)

= *Leucosarcia melanoleuca* (LATHAM)

(?) Holotypus:

NMW 48.556 (dem.St.), ♀, New Holland, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 186), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 1276 „White-fronted dove, South Seas“] (1806.III.95.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert wohl auf (?) einem Exemplar im Museum Leverianum, abgebildet in den Watling drawings no. 225 in BMNH³⁶. Pelzeln (1873: 35; sub *Leucosarcia picata* (Lath.) = *Columba melanoleuca* Lath.): „A female (White-fronted Dove from New Holland) perhaps one of Latham’s types.“

Später haben Pelzeln & Lorenz (1888: 49) jedoch unter *Leucosarcia picata* = *Columba melanoleuca* irrtümlich vermerkt: „Ein Exemplar von der Insel Norfolk, 1806 durch Fichtel als *Columba melanoleuca* erhalten, ist möglicherweise eines von Latham’s Originalen.“ Schodde (in Schodde & Mason 1997: 39) zu *Columba melanoleuca* Lath.: „Holotype (prob. unknown, lost)“. Schodde (in Schodde & Mason 1997: 40) zu *Columba picata* Lath.: „Holotype (probable) whereabouts unknown, possibly Leverian Museum cat. no. 186 in NMW.“ Das Exemplar NMW 48.556 (White fronted dove no. 186.) entspricht allerdings in mehreren Einzelheiten exakt der Beschreibung von *Columba melanoleuca* Lath. („Before each eye a triangle of black ...“ Dieses ist auch an Watling’s drawing 225 und Lambert’s drawing I/62 deutlich erkennbar, vide Hindwood 1991, pl. VII.7.).

35 Erscheinungsdatum nach Browning & Monroe (1991: 385)

36 Zu den „Watling drawings“ und ihren vermutlichen Vorlagen siehe auch Hindwood (1970).

***Caloenas nicobarica var. pelewensis* FINSCH, 1875; J. Mus. Godeffroy Vol. VIII, p. 27 [reprint] (Palau Inseln)**

= *Caloenas nicobarica pelewensis* FINSCH

(?) Syntypus:

NMW 50.774 (B), Pelew-Insel, leg. J. Kubary, ex Museum Godeffroy no. 8067, durch Kauf: 1876 durch Steindachner, als Geschenk: Steindachner 1877 (1877.XIV.21.)

Aus der Beschreibung von Finsch (l.c.) geht nicht eindeutig hervor, wieviele Exemplare ihm vorgelegen haben (? 1 adult, 2 juv.). Von Bolau (1898: 69) wird unter no. 8067 ein Stück angeführt, das im Museum Hamburg noch mit derselben no. 8067 vorhanden und auch dort als Typus bezeichnet ist (siehe W.Meise in litt. 29.1.1998). Offenbar lagen Finsch (l.c.) mehrere Exemplare vor, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 49; unter *Caloenas nicobarica*): „Ein authentisches Exemplar der von Finsch unterschiedenen Varietät, auf einer der Pelew-Inseln durch Kubary gesammelt, 1876 aus dem Museum Godeffroy erhalten.“

Von Knox & Walters (1994: 143) wird *C. nicobarica pelewensis* unter den seltenen und gefährdeten Vögeln aufgezählt, von der es auch im BMNH nur ein einziges, bereits 1878 erworbenes und ebenfalls undatiertes Exemplar gibt.

***Goura coronata minor* SCHLEGEL, 1864; De Dierentuin, 1864, p. 208 (Papoe-eilanden [= Waigeu fide Peters (1937) III: 140])**

= *Goura cristata minor* SCHLEGEL sensu Peters (1937)

= *Goura cristata* (PALLAS, 1764) sensu Gibbs et al. (2001)

Syntypus:

NMW 1865.IV.30., ♀, 22.3.1863, Waigeu, ex Museum Leyden, im Tausch: 1865 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar].

Die Beschreibung von Schlegel (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 49; sub *Goura coronata var. minor* Schlegel, Neederl. Tijdschr. Dierk. III (1866), 192): „Ein Weibchen aus Waigeou, 1865 aus dem Leydener Museum erhalten, authentisches Exemplar von Schlegel's Varietät.“

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 95) führen unter *G. c. minor* 4 Syntypen im RMNH an (RMNH 87.739, ad. ♂, mounted skin, Waigeu, Indonesia, 18.3.1863, leg. H.A. Bernstein. RMNH 87.740, ad. ♂, mounted skin, w.o.,

19.3.1863, RMNH 87.741, ad. ♀., mounted skin, Waigeu, w.o., 2.4.1863, RMNH 87.742, imm. ♂, mounted skin, Waigeu, Indonesia, 13.3.1863, leg. H.A. Bernstein. Remarks: There is also a syntype in the Naturhistorisches Museum Wien). Das Exemplar ist derzeit allerdings in der Sammlung nicht nachweisbar.

Psittacidae RAFINESQUE, 1815

***Psittacus meridionalis* GMELIN, 1788**; Syst. Nat. I, 2, p. 333, no. 98 (nova Seelandia [= Dusky Sound, South Island fide Peters (1937) III: 142])

= *Psittacus Nestor* LATHAM, 1790: 110

= *Psittacus australis* SHAW, 1792: 85

= *Nestor m. meridionalis* (GMELIN)

(?) Holotypus:

NMW 41.026 (dem.St.), Neu Seeland, ex Museum Leverianum [von Captain Cook's zweiter Weltreise, vide Medway 1976: 123], von L. v. Fichtel (no. 122), durch Kauf: 1806, Auktion London [Sale cat. no. 5132 „*Psittacus Nestor*, S. Seas“, vide et Donovan 1806: 234] (1806.III.52., sub nomen „*Psittacus nestor*“) [(?) Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Southern Brown Parrot“ von Latham (1781, Gen. Synops. I, p. 264, no. 70), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezog (abgebildet in Shaw 1782, Musei Leveriani Explicatio, p. 8x7 opp.). Vide Pelzeln (1873: 32) unter *Nestor meridionalis*: „The type of Latham's description and Shaws's description and plate.“ Shaw (l.c., p. 88) waren mehrere Exemplare bekannt, während Latham (1781) sich offenbar nur auf ein Exemplar bezieht.

Dementsprechend wird auch von Pelzeln & Lorenz (1888: 40) unter *Nestor meridionalis* angeführt: „Ein Exemplar, 1806 aus dem Museum Leverianum acquirirt, Original von Latham's und Shaw's Beschreibungen [vide infra]. Typus von Southern brown Parrot LATHAM ... und *Psittacus meridionalis* GMELIN.“

***Psittacus australis* SHAW, 1792**; Mus. Leverianum Explicatio, I, p. 85, plate p. 87 opp. (Nova Hollandia [= Dusky Sound, New Zealand])

= *Psittacus Nestor* LATHAM, 1790

= *Nestor m. meridionalis* (GMELIN, 1788)

Syntypus:

NMW 41.026 (dem.St.), Neu Seeland, ex Museum Leverianum [von Captain Cook's zweiter Weltreise, vide Medway 1976: 123], von L. v. Fichtel (no. 122), Kauf: 1806, Auktion London [Sale cat. no. 5132 "*Psittacus Nestor*, S. Seas", vide et Donovan 1806: 234] (1806.III.52., sub nomen „*Psittacus nestor*“)

Die Beschreibung von Shaw (l.c., p. 88) basiert auf „some specimens ...“, darunter dem abgebildeten Exemplar im Museum Leverianum. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. ist daher von Syntypen auszugehen. Pelzeln (1873: 32) unter *Nestor meridionalis*: „The type of Latham's description and Shaws's description and plate.“

Dementsprechend von Pelzeln & Lorenz (1888: 40): „Ein Exemplar, 1806 aus dem Museum Leverianum acquirirt, Original von Latham's und Shaw's Beschreibungen. Typus von Southern brown Parrot LATHAM ... und *Psittacus meridionalis* GMELIN“ (vide supra).

***Nestor septentrionalis* LORENZ, 1896**; Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 46, p. 148 (Nordinsel Neuseeland)

= *Nestor meridionalis occidentalis* BULLER, 1869 sensu Oliver (1955: 546)

= *Nestor meridionalis septentrionalis* LORENZ

Syntypen:

NMW 11.846 (St.), ♂, 12.1882, Hauturu Insel, Nordinsel, Neuseeland [37°13' S, 175°53' E], leg. A. Reischek, coll. Reischek, als Geschenk: v. Auspitz 1891 [offenbar nach Verlust des Originaletiketts unter NMW 68.242 neu inventarisiert].

NMW 11.847 (B), ♀, 3.1882, Hauturu Insel, Nordinsel, Neuseeland [37°13' S, 175°53' E], leg. A. Reischek, coll. Reischek, als Geschenk: v. Auspitz 1891.

NMW 11.848 (B), ♂ juv., 4.1882, Kawhia, Nordinsel, Neuseeland, [38°04' S, 174°49' E], leg. A.Reischek, coll. Reischek, als Geschenk: v. Auspitz 1891.

NMW 11.849 (B), ♀, 6.1886, Waitakeri [= Waitakere Gebirge], Nordinsel, Neuseeland, [ca. 36°51' S, 174°27' E], leg. A. Reischek, coll. Reischek, als Geschenk: v. Auspitz 1891.

NMW 11.850 (B), ♂, 7.1886, Pirongia Gebirge, Nordinsel, Neuseeland [37°59' S, 175°06' E], leg. A. Reischek, coll. Reischek, als Geschenk: v.

Auspitz 1891 [auf Originaletikette und im Inventar als ♂ bezeichnet, von Lorenz (1902: 319) jedoch als ♀ angeführt].

Die Beschreibung von Lorenz (l.c.) basiert auf dem von Reischek auf der Nordinsel Neuseelands gesammelten Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als die Typenserie anzusehen ist. Daher sind alle ihm damals vorgelegenen, und von ihm auch später (1902: 318) angeführten, Exemplare als Syntypen anzusehen.

Von Oliver (1955: 546) wird für den Kaka der Nordinsel der Name *Nestor meridionalis occidentalis* BULLER verwendet. Allerdings haben schon Mathews & Iredale (1913: 423) darauf hingewiesen, daß Buller mit diesem Namen eindeutig Exemplare „not far from Dusky Bay“ (= Südinsel Neuseelands) bezeichnet hat, die zur Nominatform gehören (vide Kinsky 1970: 58).

***Nestor norfolcensis* PELZELN, 1860**; Sitzungsber. k. Akad. Wien, math.-naturw. Cl. XLI, p. 322, fig. 1

= *Nestor productus* (GOULD, 1836)

Holotypus:

NMW 1826.V.26. (St), Norfolk Island, [19.1.]1805, leg. Ferdinand Lucas Bauer, ex coll. Bauer (Nachlaß), durch Kauf: im September 1826 [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.] [bereits vor 1860 nicht mehr in der Sammlung nachweisbar]

Bereits in seiner Beschreibung weist Pelzeln (1860: 322) auf einen Vermerk Johann Natterers hin, der das abgebildete Exemplar in der Sammlung nicht mehr auffinden konnte. Pelzeln & Lorenz (1888: 39) schrieben unter *Nestor norfolcensis*: „Die Art beruht auf der von dem berühmten Thier- und Pflanzenmaler Ferdinand Bauer, welcher die Reise von Capitän Flinders zu Beginn dieses Jahrhunderts mitmachte, auf der Insel Norfolk 1805 angefertigten Zeichnung. Nach derselben und der Bauer'schen Farbentabelle wurde von Herrn Th. Zimmermann eine schöne im Hofmuseum befindliche Abbildung angefertigt (Abb. 58, p. 105). Unter den 1827 [sic] aus dem Nachlaß Bauer's acquirirten Vögeln befand sich nach dem Kataloge der Sammlung ein als *Psittacus Nestor* var. bezeichnetes Exemplar von der Insel Norfolk; dasselbe ist jedoch nicht mehr vorhanden.“ Die angeführte Zeichnung ist von Bauer mit „Norfolk Isl. 19. Jan. 1805“ datiert und das abgebildete Stück von Mathews (1928: 23) als Exemplar von *Nestor productus* mit abnormalem Schnabelwachstum bezeichnet worden (Schifter: 1992: 45).

***Trichoglossus Deplanchii* J. VERREAUX & DES MURS, 1860**; Rev. et Mag. Zool. sér.2, tom. XII, p. 388, no. 11 (Nouvelle-Calédonie)

= *Trichoglossus haematod deplanchii* VERREAUX & DES MURS

(?) Syntypus:

NMW 49.863 (dem.St.), ♂ ad., Neu-Caledonien, ex Maison Verreaux, Paris (no. 49.254), durch Kauf: 1864 (1864.XII.19.).

Die Beschreibung von Verreaux & Des Murs (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren (leg. Deplanche), die in der exposition coloniale du palais de l'industrie ausgestellt waren. Mangels Sammeldatum läßt sich ein möglicher Typenstatus derzeit nicht sicher beurteilen. Pelzeln & Lorenz (1888: 39, sub *Trichoglossus massena*): „Original zu *Trichoglossus Deplanchii*.“ Ein Syntypus befindet sich im Pariser Museum (C.Jouanin in litt. 23.9.1999).

***Psittacus concinnus* SHAW** (in Shaw & Nodder), 1791³⁷; Nat. Misc., 3, pl. 87 (Nova Hollandia [= Botany Bay (New South Wales, ? region of Port Jackson apud Schodde, in Schodde & Mason 1997: 125)])

= *Psittacus Pacificus* SHAW, 1811: 419 nec *Psittacus pacificus* LATHAM, 1790: 104

= *Glossopsitta concinna* (SHAW)

(?) Holotypus:

NMW 49.927 (dem.St) Botany Bay, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 309), Kauf (von einem Händler): 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 4246 „Pacific parrot *Psittacus pacificus*“]³⁸ (1806.III.178.*) [= 1806.I.394] [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert wohl auf Material von Governor Phillip und / oder Surgeon-General White, das in das Museum Leverianum gelangte (vgl. White 1790: „The Birds, &c., from which the drawings were taken are deposited in the Leverian Museum.“). Schodde (in Schodde & Mason) 1997: 125: „... possible holotype preserved in NMW ex Leverian Museum ...no. 309.“

37 Publikation datiert 1792, Beschreibung zu Tafel 87 mit Datum Dec. 1791; vide et Schodde (in Schodde & Mason) 1997: 125.

38 Sale Cat. no. 4246 „*Psittacus pacificus*“ mit handschriftlichem Käufervermerk „Fichtel“. Auf p. 266 (Sale Cat. no. 6041) ist „*Psittacus pacificus*, South Seas“ angeführt. Diese Seite enthält zu keinem Posten Vermerke und führt möglicherweise bereits verkaufte Stücke irrtümlich nochmals an.

Das Exemplar NMW 49.927 ist (irrtümlich) bereits unter „ursprünglicher Bestand, 1806.I.394“ eingetragen worden; es handelt sich aber zweifellos um das von Fichtel bei der Auktion des Museum Leverianum 1806 erworbene Stück „Psittacus Botany Bay 1806.III.178“, bei dem bezeichnenderweise der Kaufpreis fehlt.³⁹ Da die First Fleet mit Governor Phillip sich zuerst in Botany Bay aufhielt, ist diese nach dem Belegstück als locus typicus anzunehmen.

Das Exemplar wurde von Pelzeln (1873: 117) sub *Trichoglossus concinnus* (SHAW) ohne Kommentar zu seinem Status aufgelistet, in Pelzeln & Lorenz (1886-1888) ist das Taxon nicht angeführt.

***Psittacus Pusillus* SHAW** (in White), 1790; J. Voy. New South Wales, p. 262, pl. (262 opp.) (ohne Ortsangabe [= region of Port Jackson, vide Alexander 1924])

= *Glossopsitta pusilla* (SHAW)

(?) Holotypus:

NMW 49.969 (dem.St) Neu Holland, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 153), Kauf (von einem Händler): Auktion London 1806 (1806.III.82.*) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibungen und Abbildungen in White (l.c.) werden fast allgemein Shaw zugeschrieben. Als Vorlage für die Tafeln diente Material von Surgeon-General White, von dem Präparate in das Museum Leverianum gelangten (vgl. Schodde & Mason 1997: 127-128). Letztere stellen nach ICZN (1999) art.72.5.6. die respektiven Typen dar.

Schodde (in Schodde & Mason) 1997: 128: „holotype (probable) whereabouts unknown, ?lost, possibly ex Leverian Museum.“ Pelzeln (1873: 117): „This bird does not agree well with the plate above quoted.“ In Pelzeln & Lorenz (1886-1888) ist das Taxon nicht angeführt.

Pelzelns Vermerk (1873: 117) ist zwar richtig, doch differiert die Abbildung in diesen Punkten (Kinnbefiederung grün, rote Innenfahnen der Schwanzfedern) ebenso von der verbalen Beschreibung: „The feathers round the beak, and the base of the tail feathers [recte: Unterschwanzdecken], red.“

39 Die Bestände 1806 et antea wurden offensichtlich erst zu einem späteren Zeitpunkt (? 1816) aus heute nicht mehr nachweisbaren Unterlagen kompiliert, wobei einige nachweisliche Fehlzuordnungen unterlaufen sind (vgl. *Alcedo venerata* (p. 245) und Bauernfeind (2004)).

Es scheint sich daher lediglich um ein Versehen des Koloristen zu handeln, der unzulänglich versucht hat, in der abgebildeten Stellung die angegebenen Merkmale wiederzugeben.

***Eos incondita* A.B. MEYER** [in Finsch & Meyer], 1886; Zeitschr. Ges. Orn., 3, p. 6, T. 1, fig. 2 (Nova Guinea meridionali-orientali, Ins. Jobi)
= *Pseudeos fuscata incondita* MEYER

Syntypus:

NMW 49.810 (B), ♂, [?] 1884, Owen-Stanley-Gebirge, Neuguinea, 7000 ft., leg. Karl Hunstein no. 44, ex coll. Otto Finsch, als Geschenk: Steindachner (1891.III.5.)

Da Meyer bei seiner Beschreibung offenbar das gesamte von Hunstein gesammelte Material vor sich gehabt hat, ist das Wiener Exemplar nach ICZN (1999) 72.4.1. als Syntypus anzusehen; vide Schifter (1990: 71) und Arbocco et al. (1986: 20).

***Psittacus pygmaeus* GMELIN, 1788**; Syst. Nat. I., 2, p. 330, no. 92 (in insulis maris australis [= Otaheite fide Latham 1781: 256])
= *Charmosyna palmarum* (GMELIN, 1788)

(?) Holotypus:

NMW 41.027 (dem.St.), ♀, Botany Bay [= Otaheite], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 273), Kauf: 1806, Auktion London, Sale Cat. No. 5795 „little green parroquet, Botany bay“ (1806.III.151.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Pygmy Parakeet“ von Latham (1781, Gen. Syn. Birds I, p. 256, no. 60), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezieht. Von Pelzeln (1873: 31) hat bereits darauf hingewiesen, daß der im Akquisitionsverzeichnis vermerkte Fundort „Botany Bay“ unrichtig ist und dementsprechend vermerkten auch Pelzeln & Lorenz (1888: 39): „Ein Exemplar von einer der Südseeinseln, 1806 aus dem Museum Leverianum acquirirt; Type und einziges bekanntes Exemplar“, siehe weiters auch Reichenow (1881: 150). Daß es sich um das ♀ von *Charmosyna palmarum* (GMELIN) handelt, hat Sassi (1928, Orn. Monatsber. 36: 53) festgestellt.

***Charmosyna Stellae* A.B. MEYER** [in Finsch & Meyer], 1886; Zeitschr. Ges. Orn., 3, p. 9, T. 2 (Alpenregion am Südostabhänge des Owen Stanley-Gebirges 7000-8000' hoch)
= *Charmosyna papou stellae* A.B. MEYER

Syntypus:

NMW 49.978 (B), ♂, Owen-Stanley-Gebirge, Papua-Neuguinea, etwa 7000 ft., leg. Karl Hunstein (no. 39), ex coll. O. Finsch, durch Kauf: Steindachner 1891 (1891.IIIa.5.)

Da Meyer bei seiner Beschreibung offenbar das gesamte von Hunstein gesammelte Material vor sich gehabt hat, ist das Wiener Exemplar nach ICZN (1999) 72.4.1. als Syntypus anzusehen; vide Schifter (1990: 71) und Arbocco et al. (1986: 20). Von van den Hoek Ostende et al. (1997: 119) werden zwei Syntypen für Leiden angeführt (RMNH no. 87943 und no. 87944), Ad. ♂ und Imm., Loc. Owen Stanley Mountains (Papua) New Guinea, leg. O. Finsch, X.1886).

***Psittacus Discolor* SHAW** (in White), 1790; J. Voy. New South Wales, p. 263, pl. (263 opp.) (ohne Ortsangabe [= region of Port Jackson, vide Alexander 1924])

= *Lathamus discolor* (SHAW)

(?) Holotypus:

NMW 50.392 (dem.St) Neu Holland, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 158), Kauf (von einem Händler [= ? Latham⁴⁰]): 1806, Auktion London (1806.III.87.*) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibungen und Abbildungen in White (l.c.) werden fast allgemein Shaw zugeschrieben, als Vorlage für die Tafeln diente Material von Surgeon-General White, von dem Präparate in das Museum Leverianum gelangten (White 1790, Schodde & Mason 1997: 127-128). Letztere stellen nach ICZN (1999) art.72.5.6. die respektiven Typen dar.

Schodde (in Schodde & Mason) 1997: 125: „Type material probably ex Leverian Museum, ... holotype (probable) whereabouts unknown, ?lost.“ Pelzeln (1873: 117; sub *Trichoglossus discolor* (SHAW): „Our specimen differs somewhat in coloration from the plate in White’s voyage.“ Tatsächlich scheinen die von Pelzeln angesprochenen Färbungsdifferenzen nur auf mangelhafte Kolorierung der Tafel zurückzuführen sein; Haltung und Umrißlinie (besonders im Kopf und Halsbereich) sowie Details der Färbung (Verteilung roter Federn im Flankenbereich) legen nahe, daß das Exemplar NMW 50.392 tatsächlich die Vorlage zu der Tafel in White (1790) darstellt. In Pelzeln & Lorenz (1886-1888) ist das Taxon nicht angeführt.

40 vide Bauernfeind (2004)

***Psittacus Banksii* LATHAM, 1790**; Ind. Orn., I, p. 107, no. 76 (nova Hollandia maris pacifici [= east coast of northern New South Wales; fide Schodde & Mason 1997: 76])

nec *Psittacus magnificus* SHAW, 1790 sensu Peters 1939: 172 (vide infra)

= *Calyptorhynchus banksii* (LATHAM); ICZN Opinion 1833 (1996)⁴¹

= *Calyptorhynchus b. banksii* (LATHAM) sensu Schodde & Mason (1997)

Holotypus:

NMW 50.022 (dem.St.), ♀, Neu Holland, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 311), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 1097 „Banksian cockatoo, *psittacus Banksii*, New Holland”] (1806.III.180.).

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Bankian Cockatoo“ [sic] (Latham, Gen. Syn. Birds, Suppl. p. 63, pl. CLX). Als Vorlage dafür gilt ein ♀ in der coll. Sir Joseph Banks, abgebildet als Parkinson drawing no. 10 (vide Schodde & Mason 1997: 76). Pelzeln (1873: 33): „As this specimen agrees very well with Latham’s description and figure, there is some probability that it is Latham’s type.“ Schodde & Mason (1997: 76): „Holotype (probable), whereabouts unknown, possibly Leverian Mus. cat.no. 311 in NMW.“ Salvadori (1891: 110) bezeichnet das Exemplar BMNH 1863.7.7.53 als „Type“ [in errore], vide Warren (1966: 29). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Psittacus lathami* TEMMINCK, 1807**; Cat. Syst. Cab. Orn. Coll. Quadrum. Temminck, p. 21 (la Baije Botanique / Botany Bay [= region of Port Jackson, New South Wales fide Schodde & Mason (1997: 81)])

= *Psittacus magnificus* SHAW, 1790; nomen suppressum ICZN (1999) art. 81.2.1.

= *Psittacus Banksii* LATHAM, 1790 (pro parte: var. β und χ)

= *Psittacus magnificus* apud Shaw, 1796

= *Psittacus Solandri* TEMMINCK, 1821 (vide infra)

= *Calyptorhynchus leachii* WAGLER, 1832

= *Calyptorhynchus lathami* (TEMMINCK) sensu Peters 1939: 172

= *Calyptorhynchus lathami* (TEMMINCK); ICZN Opinion 1833 (1996)⁴²

= *Calyptorhynchus l. lathami* (TEMMINCK) sensu Schodde & Mason (1997)

41, 42 Placed on the Official List of Specific Names in Zoology. Bull. Zool. Nomencl. 53 (1): 74-75

(?) Syntypen⁴³:

NMW 50.025 (dem.St.), (♂), Neu Holland, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 146 a), Kauf (* von einem Händler [= ? Latham⁴⁴]): 1806 Auktion London (1806.III.75.*).

NMW 50.027 (dem. St.), (♂), Neu Holland, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 146 b), durch Kauf: 1806, Auktion London (1806.III.75. a).

Das Taxon von Temminck (l.c.) basiert auf einem Exemplar in seinem Cabinet (no. 544) ohne Beschreibung, der Name wurde von Temminck (l.c.) durch Indikation (Latham: *Psittacus Banksii* var. β und χ) nach ICZN (1999) art. 72.5.6. verfügbar gemacht (vide Stresemann 1953: 327). Temmincks Exemplar no. 544 und Lathams Material bilden daher die Typenserie nach ICZN (1999) art. 72.4.1. (vide et Schodde & Mason 1997: 81). Die beiden Wiener Exemplare entsprechen genau den Beschreibungen in Latham (1790: 107) für *Psittacus Banksii* var. β (= NMW 50.025) und *Psittacus Banksii* var. χ (= NMW 50.027). Im Acquisitionsbuch war kein Geschlecht angegeben, der Vermerk ♂ wurde offenbar erst später (nach 1832) angebracht, als die Etiketten (sub *Calyptorhynchus leachii* WAGLER) aktualisiert wurden.

Pelzeln (1873: 118; sub *Psittacus banksii* var. β et χ) geht auf Latham's Material nicht näher ein und bemerkt lediglich zu dem Synonym *P. magnificus* SHAW, 1796: „Two males; it seems to me not probable that either of them was the original of Shaw's plate.“

Der Ansicht von Schodde & Mason (1997: 81), wonach Stresemann (1953) Lectotypen designiert hätte, wird hier nicht gefolgt; aus dem Kontext geht klar hervor, daß Stresemann zwar Typen (im weiteren Sinn) auflistet, nicht aber, daß er aus mehreren Syntypen einen Lectotypus festlegen wollte (ICZN 1999 art. 74.1.). Nach Ansicht von van den Hoek Ostende et al. (1997: 119) befindet sich der Holotypus [= Lectotypus sensu Schodde & Mason l.c.] von *Psittacus lathami* TEMMINCK in Leiden (RMNH 87940, ad. ♂, mounted skin, Loc. Australia. Ex Cabinet Temminck). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird das Taxon nicht erwähnt.

***Psittacus Solandri* TEMMINCK, 1821**; Trans. Linn. Soc. XIII, p. 113 (environs du Port Jackson)

= *Calyptorhynchus l. lathami* (TEMMINCK, 1807) sensu Schodde & Mason (1997: 82)

43 Paralectotypen sensu Schodde & Mason (1997: 81)

44 vide et Bauernfeind (2004: 557)

Syntypus:

NMW 50.028 (dem.St.), jun., Nova Hollandia, ex Museum Leyden, im Tausch: 1822 (1822.LXXX.23. mit dem Vermerk [in Temmincks Handschrift]: Trans.Linn.13).

Die Beschreibung von Temminck (l.c., p. 114) basiert auf „sept individus“, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind. Er bezog sich dabei nicht nur auf Exemplare der Linnean Society sondern „j’aurais pu ajouter encore plusieurs espèces de Perroquets et de Pigeons nouveaux de mon cabinet ...“ (p. 10).

Salvadori (1894; Cat. Bds. Brit. Mus. 20: 113) hat das dort unter „b.“ aufgezählte Exemplar („Imm. sk. Linnean Soc.“) als „Type of *P. solandri*, Temm.“ bezeichnet. Schodde et al. (1997: 82) interpretieren Salvadoris Anmerkung (l.c.) als Festsetzung eines Lectotypus. Dieser Ansicht wird hier entsprechend ICZN (1999) art. 72.4.7. nicht gefolgt. Aus der Katalogbezeichnung Salvadoris (l.c.) geht nicht hervor, daß er „unambiguously selected a particular syntype“ (ICZN 1999 art. 74.5.). Warren (1966: 274) hat dementsprechend dieses Exemplar als Syntypus aufgelistet („imm. female, relaxed mount. Reg.no. 1863.VII.62b near Port Jackson. Presented by the Linnean Society of London“), ein weiterer Syntypus (Paralectotypus sensu Schodde et al 1997: 82) befindet sich am MHNP.

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 40) unter *Calyptorhynchus Solandri* TEMMINCK als „authentisches Exemplar, 1822 durch Temminck erhalten“ aufgezählt, siehe auch *Calyptorhynchus Solandri* Temminck, in Reichenow, Journ. f. Orn. (1881: 33).

Psittacus Solandri wird von van den Hoek Ostende et al. (1997: 119) nicht erwähnt.

***Lophochroa Goffini* FINSCH, 1863;** Neederl. Tijdschr. Dierk., 1, Berigten, p. XXIII (Diergarden Amsterdam [ohne Herkunftsangabe])

nec *Kakatoe sanguinea goffini* (FINSCH) sensu Peters (1937) III: 177 [= Tanimbar Islands fide Büttikofer, 1885, Not.Leyd.Mus. VIII: 59; ? in errore])

nec *Cacatua goffini* (FINSCH) sensu Forshaw (1973: 129)

= *Cacatua ducorps* (BONAPARTE, 1850) pro parte, fide Roselaar & Prins (2000: 104)

= *Cacatua tanimberensis* ROSELAAR & PRINS, 2000 pro parte (Tanimbar Islands)

NMW 50.080 (dem.St.), Solomon Islands, ex coll. P. L. Sclater, no. 23, im Tausch: 1870 (1870.XI.3.). Auf der Rückseite des Originaletiketts (in Finschs Handschrift):

Plectolophus Goffini, Finsch, Parr[ots]. I. p. 308. NS [Nachschrift]. (The locality was formerly unknown)! [= *Cacatua ducorps* (BONAPARTE, 1850)]

Die Beschreibung von Finsch (l.c.) basiert auf „2 exempl[aren]“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Dagegen Salvadori (1891: 129): „The species from Tanimbar Islands has been identified with *C. goffini* FINSCH by Büttikofer of the Leyden Museum where the type of the species is preserved.“ Finsch (1867: 309) bezeichnete später dieses Exemplar als „*Goffini* ...Type, auf welchen ich die Art begründete“ [invalid designation ICZN (1999) art. 74.5.].

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 118) führen unter *Lophochroa Goffini* FINSCH dieses Exemplar als Syntypus an (RMNH no. 87994, ad. ♀., mounted skin, Loc. ex Rotterdam Zoo, 08.IX.1864). Nach Ansicht von Roselaar & Prins (2000: 104) basiert *L. goffini* FINSCH allerdings auf 2 Syntypen im ZMA, weshalb sie RMNH 87994 als Holotypus von *Cacatua tanimberensis* ROSELAAR & PRINS, 2000 festgelegt haben [nomen novum für *Lophochroa goffini* sensu Finsch (1867), misidentification].

Pelzeln & Lorenz (1888: 40; sub *Cacatua Goffini*): „authentisches Exemplar, durch Finsch's Handschrift als solches bezeichnet, 1870 von Sclater erhalten.“ Das Wiener Exemplar repräsentiert zweifelsfrei das Taxon *Cacatua ducorps* (BONAPARTE, 1850) und scheint daher die Ansicht von Roselaar & Prins (l.c.) zu unterstützen.

Sensu Roselaar & Prins (2000: 104) ergäbe sich damit folgende Synonymie:

C. goffini (FINSCH, 1863) syn.nov. = *C. ducorps* (BONAPARTE, 1850)

C. goffini sensu Finsch (1867) nec (FINSCH, 1863) = *C. tanimberensis* ROSELAAR & PRINS, 2000.

***Psittacus hyacinthinus* LATHAM, 1790; Ind. Orn., I, p. 84, no. 5 (ohne Fundort [= Brazil, fide Peters (1937) III: 179])**

= *Psittacus angustus* SHAW, 1792

= *Anodorhynchus hyacinthinus* (LATHAM)

Holotypus:

NMW 40.595 (dem.St.), ad., Brasilien, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 253), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 6288 „*Psittacus hyacinthus*“] (1806.III.135.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf einem Exemplar im Museum Leverianum. Siehe auch Pelzeln (1870: 254, Fußnote 2) und Pelzeln (1873: 31; sub *Sittace hyacinthina*): „Sale Cat. n. 6288 is the type of Latham's and Shaw's descriptions, and of the plate of the latter. The bird was introduced into the Leverian Museum by the late Lord Orford, who purchased it living (Shaw)“. Pelzeln & Lorenz (1888: 38): „das Original von Latham's und Shaw's Beschreibung.“ (vide infra)

***Psittacus angustus* SHAW, 1792**; Lev. Mus. Expl., II, p. 57, pl. 2 (ohne Fundort [= Brasilien])

= *Anodorhynchus hyacinthinus* (LATHAM, 1790)

Holotypus:

NMW 40.595 (dem.St.), ad., Brasilien, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 253), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. n. 6288 „*Psittacus hyacinthus*”] (1806.III.135.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert auf einem Exemplar aus dem Museum Leverianum. Hellmayr (1906: 576): „no definite locality, is based on a live bird belonging to Lord Orford.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 38): „das Original von Latham’s und Shaw’s Beschreibung“ (vide supra).

***Conurus holochlorus* SCLATER, 1859**; Ann. Mag. Nat. Hist., (3) 4, p. 224 (Jalapa, Vera Cruz)

= *Aratinga h. holochlora* (SCLATER)

NMW 40.706 (dem.St.), ad., 1862, Duenas, Guatemala, ex coll. Osbert Salvin, im Tausch: Salvin 1866 (1866.IX.57.) [= *Aratinga strenua* (Ridgway, 1915)].

Da die Beschreibung von *Conurus holochlorus* durch Sclater bereits 1859 erfolgt ist (siehe auch Sclater & Salvin, 1860: 44), kann das Wiener Exemplar nicht der Typuserie angehört haben. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 38; sub *Conurus holochlorus* Sclater) angeführt als „authentisches Exemplar aus Guatemala (Duenas), 1866 durch Salvin erhalten.“

Syntypen von *Conurus holochlorus* befinden sich im BMNH, siehe Warren (1966: 130) und im RMNH (van den Hoek Ostende et al., 1997: 116).

***Conurus ocularis* SCLATER & SALVIN, 1864**; Proc. Zool. Soc. London, 1864, p. 367 (Panama, i.e the line of the Panama Railroad)

= *Aratinga pertinax ocularis* (SCLATER & SALVIN)

NMW 40.741 (dem.St.), ♀, Calobre, Veragua, [8°18' N., 80°49' W, NW Veragua], Panama, leg. M. E. Arcé, ex coll. Osbert Salvin, London, im Tausch: 1869 (1869.XI 32.)

NMW 40.742 (dem.St.), Veragua, Panama, Cordill. de Veragua [= Cordillera de Talamanca], leg. M.E. Arcé, ex coll. O. Salvin, im Tausch 1871 (1871.V.31.).

Die beiden Stücke, die Sclater & Salvin (l.c.) bei der Beschreibung vorgelegen haben („Mr. M'Leannan has sent a pair of this species, apparently adult“), befinden sich im BMNH, siehe auch Warren (1966: 213) unter *Conurus ocularis*: „Syntype, Adult male. Reg. no. 1889.1.30.116. Isthmus of Panama. Collected by J. McLeannan. Salvin-Godman-Collection. There is a female syntype in the collection.“ Von Salvadori (1891: 197) waren diese Bälge unter *Conurus ocularis* bereits als „Types of species“ bezeichnet.

Die beiden von Pelzeln & Lorenz (1888: 38) als „authentische Exemplare von Arcé in Veragua gesammelt, 1869 und 1871 durch Salvin erhalten“ aufgelisteten Stücke haben daher keinen Typenstatus. Ebenso wenig der von van den Hoek Ostende et al. (1997: 116) unter

Conurus ocularis angeführte „Syntypus“ in Leiden (RMNH 87937, ad. ♂, skin), mit derselben Loc. „Veragua, Colobre, Panama, leg. Arcé ex O. Salvin 1869.“

Conurus rhodogaster „Natt. MS.“ SCLATER, 1864; Proc. Zool. Soc. London, 1864, p. 298, pl. 24 (near Borba, Rio Madeira, Brazil)

= *Pyrrhura rhodogaster* (SCLATER) sensu Peters (1937) III: 195, 196 Fußnote 1

= *Pyrrhura perlata perlata* (SPIX, 1824) sensu Arndt (1983), Arndt & Roth (1986).

Syntypen:

NMW 40.871 (dem.St.), ♂, 6.12.1829, Borba am unteren Rio Madeira, Amazonas, Brasilien [4°39' S, 59°35' W], leg. Johann Natterer (no. 828)

NMW 40.872 (dem.St.), ♂, 6.12.1829, Borba am unteren Rio Madeira, Amazonas, Brasilien [4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 828

NMW 40.873 (dem.St.), ♀, 9.12.1829, Borba am unteren Rio Madeira, Amazonas, Brasilien [4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 828

Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert auf „... several examples ... in the Vienna Museum, collected by the late J. Natterer in the vicinity of Borba“ und fügt hinzu, daß er davon im Tausch ein Stück (wohl die Vorlage zu Pl. XXIV) erhalten habe. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1. bilden diese Exemplare die Typenserie. Pelzeln & Lorenz (1888: 39) haben unter *Conurus rhodogaster* angeführt: „Ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien (Borba) gesammelt, typische Exemplare.“ Weitere Syntypen befinden sich in Tring (BMNH „Adult (relaxed mount) Reg. no. 1890.6.1.94 Borba, Rio Madeira, 6 Dec. 1829, Collected by J. Natterer. Received by Sclater in exchange with the Vienna Museum. Sclater Collection“ [bei Warren (1966: 245) mit dem Vermerk „Sclater used Natterer’s mscr. name“ als Holotypus bezeichnet]), sowie in Leiden (Syntype RMNH 88099, ad. ♀., mounted skin, Loc Brazil, 9.12.1829, leg. J. Natterer ex Naturhistorisches Museum Wien“ [van den Hoek Ostende et al. 1997: 134]).

Natterer hat insgesamt 7 Exemplare zwischen dem 6.12.1829 und dem 25.5.1830 in Borba gesammelt (Pelzeln 1871: 260 sub *Conurus rhodogaster* (Natterer). Ein ♀ vom 25.5.1830 ist bereits 1864 im Tausch an Dr. Hartlaub (Museum Bremen) abgegeben worden.

Arndt (1983) hat nachgewiesen, daß es sich bei dem als *Psittacus p. perlatus*

SPIX beschriebenen Taxon um Jungvögel von *Conurus rhodogaster* SCLATER gehandelt hat. *Conurus rhodogaster* ist daher als objektives jüngeres Synonym einzuziehen.

***Conurus phoenicurus* SCHLEGEL, 1864**; Psittaci, Mus. Hist. nat. pays-bas, Rev. Méthod. Crit. coll., Livr. 3, Mon. 26, p. 26 (Matto Grosso [= Nas Areias, Brasilien])

= *Pyrrhura molina phoenicura* (SCHLEGEL)

NMW 40.865 (dem.St.), ♀, 3.7.1826, Nas Araias [15°37' S, 58°49' W vide Vanzolini], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 668.

NMW 40.866 (dem.St.), 7.1826, Nas Araias [15°37' S, 58°49' W vide Vanzolini], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 668.

NMW 40.867 (B), ♂, 3.7.1826, Nas Areias [15°37' S, 58°49' W vide Vanzolini], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 668.

Die Beschreibung von Schlegel (l.c.) basiert offenbar auf zwei Exemplaren, die im April 1864 unter Natterers Manuskriptnamen im Tausch an das Museum in Leiden abgegeben worden sind (Syntypes: RMNH 88097, ♀ ad., mounted skin, Loc. Brazil, 3.7.1826, Leg. J. Natterer ex Naturhistorisches Museum Wien, und RMNH 88098, ad. ♂, mounted skin, Loc. Brazil, 10.1825, Leg. J. Natterer ex Naturhistorisches Museum Wien; van den Hoek Ostende et al., 1997: 134). Den übrigen zum Teil in Wien verbliebenen Exemplaren der coll. Natterer kommt kein Typenstatus zu. Pelzeln (1870: 259) führt insgesamt 8 Exemplare an, die offenbar alle am gleichen Ort gesammelt worden sind. Pelzeln & Lorenz (1888: 39; sub *Conurus Molinae*): „Ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, Originale zu dessen durch Schlegel publicirtem Synonym.“

***Psittacus leucotis* „Lichtenst.“ KUHL, 1820**; Nova Acta Acad. Caes. Leop. Carol., 10, 1820, p. 21 (Brasilien)

= *Pyrrhura l. leucotis* (KUHLE)

NMW 40.837 (dem.St.), ad., I. 1822, [?] Nova Friburgo, Brasilien, leg. Beske no. 1, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1824 (1824.IV.1) [siehe auch Pelzeln (1870: 259, Fußnote)]. Auf Grund des Sammeldatums kann das Exemplar nicht der Typuserie angehört haben. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 38; sub *Conurus leucotis*) als „authentisches Exemplar“ angeführt. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 134) geben für Leiden an: „Syntype, RMNH 88096, ad., mounted skin, Loc. Brazil, ex Cabinet Temminck. Current name *Pyrrhura leucotis*“.

***Microsittace Souancei* J. VERREAUX, 1858**; Rev. et Mag. Zool. (2), 10, p. 437, pl. XII (ohne Fundort [= Rio Napó, Ecuador])

= *Pyrrhura melanura souancei* (J. VERREAUX)

NMW 40.859 (dem.St.), ♂, Rio Napó, Prov. Napo, O-Ecuador (3°20' S, 76°40' W), von Verreaux (no. 47857) in Paris gekauft (1864.XII.18.).

Die Beschreibung von Verreaux (l.c.) basiert auf „Trois sujets ont servi à notre description“, die sich heute im BMNH befinden (Warren 1966: 277; „Syntype, adult, relaxed mount, Reg. no. 1859.2.25.4 Rio Napo, Ecuador vide P.L.Sclater, Cat. of American Birds 1860: 350. Purchased of Verreaux. The two other syntypes are in the collection“). Pelzeln & Lorenz (1888: 38; sub *Conurus Souancei*): „ein 1864 von Verreaux erworbenes Männchen, ...authentisches Exemplar.“ Im MNHN befindet sich ein 1865 von Verreaux erhaltenes Exemplar mit denselben Angaben wie NMW 40.859 (C.Jouanin, in litt. 23.9.1999).

***Psittacula cyanochlora* „Natterer“ SCHLEGEL, 1864;** Mus. Pays.-Bas. 3, Psittaci, p. 31 (Forte do Rio branco, Guyane portugaise [= Brasilien]) In Synonymie ICZN (1999) art. 11.6. vide Peters (1937:) III: 203.

= *Psittaculus sancti thomae* „Kuhl“ SCHLEGEL, 1864; preoccp.

nec *Psittacus St. thomae* P.L.S. MÜLLER, 1776

= *Forpus passerinus cyanochlorus* (SCHLEGEL)

NMW 40.941 (B), ♂, 24.5.1832, Forte do Rio Branco [= Fortaleza de Sao Joaquim, Roraima, NW-Brasilien, 3°01' N, 60°28' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1024

NMW 40.942 (dem.St.), ♂ ad., 1831-32, Forte do Rio Branco [= Fortaleza de Sao Joaquim, Roraima, NW-Brasilien, 3°01' N, 60°28' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1024

NMW 40.943 (dem.St.), ♀, 1831-32, Forte do Rio Branco [= Fortaleza de Sao Joaquim, Roraima, NW-Brasilien, 3°01' N, 60°28' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1024

Die Beschreibung von Schlegel (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die unter Natterers Manuskriptnamen 1864 nach Leiden gelangt waren: RMNH 87960, ad; ♀, 25. 5. 1822 [in errore: 1832] Rio Branco, J. Natterer; RMNH 87961, [♂ fide Schlegel (l.c.)] ad., 28.12.1831, Rio Branco, J. Natterer (van den Hoek Ostende et al., 1997: 122). Pelzeln (1870: 267; sub *Psittacula passerina*) hat 7 Exemplare von „*Psittacula cyanochlora* Natterer Catal. msc., Avis junior ?“ angeführt. Pelzeln & Lorenz (1888) haben *Psittacula cyanochlora* nicht erwähnt. Hellmayr (1907a: 88) zitierte für *P. cyanochlora* Hartlaub, P.Z.S. (1885), Forte do S.Joaquim, on the upper Rio Branco (Natterer).

***Psittacula spengeli* HARTLAUB, 1885;** Proc. Zool. Soc. London, 1885, no. XL, p. 614, pl. 38, fig. 1 (Rio Branco, Brasilien)

= *Forpus passerinus cyanochlorus* (SCHLEGEL, 1864)

Die Beschreibung von Hartlaub (l.c.) basiert auf einem von Natterer gesammelten Exemplar, das an das Museum in Bremen abgegeben worden war. Es ist dies eines der 7 von Pelzeln unter *P. cyanochlora* Natterer genannten Stücke vom Rio Branco (vide supra). Es wurde von Finsch zunächst als junges Männchen von *Psittacula passerina* angesehen und später von Hartlaub (l.c.) neu beschrieben.

***Psittaculus chrysosema* SCHLEGEL, 1864;** Psittaci, Mus. Hist. nat. Pays-bas, Rev. Méthod. Crit. coll., Livr. 3, Mon. 26, p. 28 (Brésil)

= *Brotogerys* [sic] *chrysosema* „Natt. MS“ SCLATER, 1864

= *Brotogeris chrysopterus chrysosema* SCLATER, 1864 sensu Peters (1937) III: 207

= *Brotogeris chrysopterus chrysosema* (SCHLEGEL, 1864) sensu van den Hoek Ostende et al. (1997: 117)

NMW 41.037 (dem.St.), ♀, 1. 10.1829, Cachoeira das Pederneiras [= Pederneiras, Cachoeira, Rondonia, NW-Brasilien, 9°31' S, 65°20' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 797, 10. Sendung (1831).

NMW 41.038 (dem.St.), ♂ ad., 1.10.1829, Cachoeira das Pederneiras [= Pederneiras, Cachoeira, Rondonia, NW-Brasilien, 9°31' S, 65°20' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 797, 10. Sendung (1831).

NMW 41.039 (dem.St.), ♀, 1.10.1829, Cachoeira das Pederneiras [= Pederneiras, Cachoeira, Rondonia, NW-Brasilien, 9°31' S, 65°20' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 797, 10. Sendung (1831).

NMW 41.040 (B), ♂, 1. 10. 1829, Cachoeira das Pederneiras [= Pederneiras, Cachoeira, Rondonia, NW-Brasilien, 9°31' S, 65°20' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 797, 10. Sendung (1831).

NMW 41.041 (B), ♀, 1. 10. 1829, Cachoeira das Pederneiras [= Pederneiras, Cachoeira, Rondonia, NW-Brasilien, 9°31' S, 65°20' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 797, 10. Sendung (1831).

Die Beschreibung von Schlegel (l.c.) basiert auf einem Exemplar, das unter Natterers Manuskriptnamen nach Leiden gelangt war und sich noch heute dort befindet: Holotype RMNH 87939, ad: ♀., mounted skin, Loc. Brasil, 1.10.1829, leg. J. Natterer ex Naturhistorisches Museum Wien. Current name *Brotogerys chrysopterus chrysosema* Schlegel 1864. Remarks: This species is usually attributed to Sclater. However, Schlegel's description published in August 1864 has priority over Sclater's description of *Brotogerys chrysosema* of November 1864" (Van den Hoek Ostende et al. (1997: 117).

Pelzeln (1870: 261) führt insgesamt 10 von Natterer gesammelte Exemplare vom gleichen Fundort an. Im November 1869 wurde ein ♀ (1.10.1829) im Tausch an Hartlaub nach Bremen gesandt. Pelzeln & Lorenz (1888: 39; sub *Brotogerys chrysosema*): „Zwei Männchen und zwei Weibchen von Natterer in Brasilien (Rio Madeira) gesammelt; typische Exemplare.“

Brotogerys chrysosema „Natt. MS.“ SCLATER, 1864; Proc. Zool. Soc. London, 1864, p. 298 (Brazil, type from Cachoeira das Pederneiras, Rio Madeira)

= *Brotogerys chrysopterus chrysosema* (SCHLEGEL, 1864) fide van den Hoek Ostende et al. (1997: 117)

Warren (1966: 62; sub *Brotogerys chrysosema* P.L. Sclater, 1864): Holotype, Adult female. Reg. no. 1890.6.1.145. Brazil (Cachoeira das Pederneiras, 1829, on label = 1.10.1829). Collected by J. Natterer. Received by Sclater in exchange with the Vienna Museum. Sclater Collection. Sclater used Natterer's mscr. name (vide supra).

Psittacus purpuratus GMELIN, 1788; Syst. Nat. I., 2, p. 350, no. 130 (Cayenna)

= *Psittacus porphyryrus* SHAW, 1790

= *Touit p. purpurata* (GMELIN, 1788) apud Peters III (1947): 208

= *Touit p. purpuratus* (GMELIN, 1788) fide David & Gosselin (2002)

(?) Syntypus:

NMW 41.265 (dem.St.), Südamerika [= Cayenne, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 123), Kauf: 1806, Auktion London, Sale Cat. no. 5377 „*Psittacus porphyryrus*“] (1806.I.App.94 [= 1806.III.53., no. 123]).

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Purple-tailed Parakeet“ von Latham (1781, Gen. Synops. Birds I, p. 315, no. 121), der sich auf insgesamt 3 Exemplare bezieht: „Br[itish] Mus[eum], a most perfect specimen is in the Leverian Museum ... I am also in possession of a third.“ Diese sind nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen.

Pelzeln (1873: 32): „The specimen from the Leverian Museum is not in the collection; nor was it included in the old catalogue [in errore = 1806.I.App.94 „von Fichtel“) though it is enumerated in the inventory.“

Offensichtlich handelt es sich bei dem als *Psittacus porphyryrus* bezeichneten Exemplar (Leverian Museum Sale Cat. no. 5377) mit Käufer-Vermerk „Fichtel“ um den von Latham (l.c.) genannten Vogel, der im Acquisitionsbuch 1806.III.53 (123) sub nomen *Psittacus purpuratus* angeführt ist, und der von Pelzeln nicht aufgefunden werden konnte. Allerdings war ein Exemplar sub nomen *Psittacus purpuratus* bereits unter der Nummer „1806.I.App.94 von Fichtel“ eingetragen worden, bei dem es sich wohl nur um das Exemplar des Museum Leverianum handeln kann (Bauernfeind 2004). Das Stück ist mit eng geschlossenen Schwanzfedern präpariert, worauf die Bemerkung von Latham (l.c.) verweist: „the tail coverts are very long, so as to hide the purple outer feathers when much closed.“ Dies würde auch die in der Beschreibung nicht erwähnte (? und von Latham übersehene) Subterminalbinde des (offensichtlich weiblichen) Exemplars erklären, die in dieser Stellung nicht erkennbar ist. Die Vorlage für die Abbildung von *Psittacus porphyryrus* SHAW (in Shaw & Nodder 1790: tab. 16), die ein adultes Männchen mit gefächertem Schwanz zeigt, ist unbekannt. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Psittacus melanocephalus* LINNAEUS, 1758**; Syst. Nat., ed. 10, Tom. I, p. 102, no. 33 (Mexico [= Caracas, Venezuela])

nec *Psittacus melanocephalus* VIEILLOT, 1817

= *Pionites m. melanocephalus* (LINNAEUS)

(?) Holotypus:

NMW 41.275 (dem.St.), ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 125), Kauf (von einem Händler): 1806, Auktion London [? Sale Cat. 3582 „Bald-headed Parrot“] (1806.III.55*.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibung von Linnaeus (l.c.) basiert auf „White-Breasted Parrot“ von Edwards (1751; Nat. Hist. Birds IV: 169, pl. 169), der sich auf ein einziges Exemplar bezog: „I found this Bird in the Hands of a Dealer in Foreign Birds ... from Carracos.“

Latham (Gen.Syn.Birds I: 305) gibt zwei Exemplare (British Museum, Leverian Museum) an. Pelzeln (1873: 117): „... evidently that described by Latham.“ Obwohl nicht eindeutig nachweisbar ist, daß es sich bei dem

Exemplar im Museum Leverianum tatsächlich um Edwards Vorlage gehandelt hat, liegt diese Vermutung doch nahe. Das Exemplar NMW 41.275 entspricht genau der Beschreibung und Abbildung in Edwards, wie bereits Pelzeln (l.c.) feststellte: „In the black colour of the bill and the whitish ashy breast and belly this bird resembles Edwards’s [sic] pl. 169.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Pionias haematotis* SCLATER & SALVIN, 1860**; Proc. Zool. Soc. London, 1860, p. 300 (In provincia Verae Pacis regione calida, Guatemala)

= *Pionopsitta h. haematotis* (SCLATER & SALVIN)

NMW 41.246 (dem.St.), ad. ♀, St. Fé, Veragua, Panama, 8°29' N, 80°50' W, leg. Arcé no. 239, ex coll. O. Salvin, London, im Tausch: 1868 (1868.II.57)

NMW 41.250 (dem.St.), ♂, Isthmus von Panama, Zentral-Amerika [? leg. Mr. Mc.Leannan], ex coll. O. Salvin, London, im Tausch: 1868 (1868.II.57) [= *Pionopsitta haematotis coccinollaris* (LAWRENCE, 1862)].

Die Beschreibung von Sclater & Salvin (l.c.) basiert auf drei Exemplaren, die sich heute in Tring befinden (vide Warren 1966: 122). Pelzeln & Lorenz (1888: 40): „Ein Männchen und ein Weibchen, 1868 von Salvin erhalten, authentische Exemplare.“

***Psittacus (Chrysotis) Nattereri* FINSCH, 1865**; J. Orn. 12, 1864 (erschienen 1865), p. 411 (Mamoré, Cacheira de Bananeiro, Brasilien)

= *Psittacus thalassinus* Natterer Mskr., Cat. no. 789

= *Amazona ochrocephala nattereri* (FINSCH)

Holotypus:

NMW 40.628 (dem.St.), ♂, 1.9.1829, Cachoeira (do) Bananeira [Rio Mamoré, Mattogrosso = Rondonia, N-Brasilien, 10°36' S, 65°25' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 789, 10.Sendung (1831) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Finsch (l.c.): „Das einzige, jetzt im Wiener Museum befindliche Exemplar verdanken wir dem um die Ornithologie Süd-Amerika’s hochverdienten Johann Natterer“ und zitiert den von Natterer in seinem Zettelkatalog gegebenen Namen „*thalassina*“, siehe auch Pelzeln (1870: 266). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 40 sub *Chrysotis Nattereri*) als „Originalexemplar“ angeführt.

***Chrysotis guatemalae* „Hartlaub“ SCLATER, 1860**; Ibis (1) 2, p. 44 (Guatemala & Honduras)

= *Amazona farinosa guatemalae* (SCLATER)

NMW 41.051 (dem.St.), ♂, 2.1862, Choctum, Vera Paz, Guatemala [N Coban, 15°28' N, 90°20' W], 1.200 ft., ex coll. Osbert Salvin, London, im Tausch: 1866 (1866.IX.59.)

NMW 41.052 (dem.St.), San Pedro, Britisch Honduras, Centralamerika [18°00' N, 87°53' W], leg. G.M. Whitely, ex coll. P.L.Sclater, London, im Tausch: 1871 (1871.VI.33.)

NMW 41.053 (dem.St.), ad., San Pedro [18°00' N, 87°53' W], leg. G.M. Whitely, ex coll. P.L.Sclater, London, im Tausch: 1871 (1871.VI.33.)

Warren (1966: 118): „*Chrysotis Guatemalae* P.L. Sclater, 1860. Syntype, Adult male. Reg. no. 1890 6.1.315. Honduras. Collected by Leyland. Sclater Collection. Listed as type by Salvadori, Cat. Bds. Brit. Mus., 20 (1891): 280. Sclater used Hartlaub's mscr. name.“ Ein weiterer Syntypus befindet sich in Bremen (Dickerman 1987: 58). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 40) vermerken unter *Chrysotis Guatemalae*: „Drei Exemplare durch Salvin (1866) und Sclater (1871) erhalten; können als authentische betrachtet werden.“

***Eclectus Riedeli* A. B. MEYER, 1882**; Proc. Zool. Soc. London 1881 (erschieden 1882), p. 917 (Sera Island, Tenimber Islands)

= *Lorius roratus riedeli* (A.B. MEYER)

NMW 50.145 (B), ♂, Timorlaut (Tanimbar Insel, Indonesien), ex coll. J.G. F. Riedel, von Dr. A.B.Meyer, als Geschenk: 1884 (1884.V.31.).

Die Beschreibung von Meyer (l.c.) basiert auf einem einzigen ihm vorgelegenen Weibchen (Schifter 1990: 70). Pelzeln & Lorenz (1888: 39; sub *Eclectus Riedelii*): „typisches Exemplar von Timorlaut, 1884 von Herrn Resident Riedel durch Meyer's Vermittlung erhalten.“

***Psittacus cyanicollis* S. MÜLLER, 1841**; Verh. Nat. gesch. Ned., Land-en Volkenk., pt. 4, 1841, p. 108 (Menado [in errore = Moluccas, fide Peters (1937) III: 233])

= *Geoffroyus geoffroyi cyanicollis* (S. MÜLLER)

NMW 44.929 (St.), ♂, 5.11.1861, Dodinga, Halmahera, Molukken [ca. 1°00' N, 127°30' E], leg. Bernstein, ex Museum Leyden, durch Direktor Schlegel im Tausch: 1863 (1863.V.55.)

NMW 47.007 (St.), ♂, 5.1.1861, Insel Batjan, Molukken, leg. Bernstein, ex Museum Leyden, durch Direktor Schlegel im Tausch: 1863 (1863.V.55.)

NMW 50.168 (dem.St.), ♂, 2.1861, Insel Batjan, Molukken, leg. Bernstein, ex Museum Leyden, durch Direktor Schlegel im Tausch: 1863 (1863.V.55.)

NMW 50.169 (dem.St.), ♀, 12.7.1861, Galela, Halmahera, Molukken [1°50' N 127°49' E], leg. Bernstein, ex Museum Leyden, durch Direktor Schlegel im Tausch: 1863 (1863.V.55.)

Auf Grund des Sammeldatums können die angeführten Exemplare nicht der Typenserie angehört haben. Pelzeln & Lorenz (1888: 40; sub *Psittacula cyanicollis*): „Drei Männchen und ein Weibchen, 1863 aus dem Leydener Museum durch Schlegel erhalten; sind als authentisch zu betrachten, da die Art auf Exemplare des genannten Museums begründet wurde. Drei andere Exemplare aus Amboina als *Psittacula Geoffroy* (Vieill.) 1823 vom Leydener Museum erhalten“. Die von Pelzeln & Lorenz erwähnten Exemplare aus Amboina sind heute zu *Geoffroyus geoffroyi rhodops* (SCHLEGEL, 1864) zu rechnen. Von van den Hoek Ostende et al. (1997: 123) wird *Psittacus cyanicollis* nicht erwähnt.

***Geoffroyus timorlaoensis* A. B. MEYER, 1884**; Sitzungsber. und Abh. Naturwiss. Ges. Isis (Dresden), Abh. (Heft 1), p. 15 (Timorlaut)

= *Geoffroyus geoffroy timorlaoensis* A. B. MEYER

Syntypen:

NMW 50.142 (B), ♂, Timorlaut [= Tanimbar Insel, Indonesien], ex coll. M. Riedel, Reg.Beamter in Menado, N-Celebes, durch Dr. A. B. Meyer, als Geschenk: 1884 (1884.V.33.).

NMW 50.147 (B), ♂, Timorlaut [= Tanimbar Insel, Indonesien], ex coll. M. Riedel, Reg.Beamter in Menado, N-Celebes, durch Dr. A. B. Meyer, als Geschenk: 1884 (1884.V.33.).

Die Beschreibung von Meyer (l.c.) basiert auf 11 von Riedel gesammelten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. die Typuserie bilden (Schifter 1990: 70-71). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 40) als „authentische Exemplare“ bezeichnet.

Psittacus tabuensis GMELIN, 1788; Syst. Nat., 1, pt. 1, p. 317, no. 56 (in insulis amicis maris australis [= Tonga Tabu; fide Stresemann (1950: 74)]
= *Psittacus atropurpureus* SHAW, 1792
= *Prosopeia t. tabuensis* (GMELIN)

Holotypus:

NMW 50.243 (dem.St.), ad., Tongatabu, Fiji Inseln [in errore = Tongatapu, Tonga Inseln], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 121), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 4747 „Pompadour-fronted parrot“] (1806.III.51. no.121) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Tabuan Parrot“ von Latham (1781, Gen. Syn. Birds I, 1, p. 214, no. 16 & tab. 7), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezieht. Schon Pelzeln (1873: 30) vermerkte unter *Platycercus tabuensis* (GMEL.) (121): „The bird, Tabuan Parrot, from Tongo Tabboe, Sale Cat. no. 4747, is the type of Latham’s and Shaw’s descriptions and figures.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 38): „Ein Exemplar von Tongo-Tabu, 1806 aus dem Museum Leverianum bezogen; ist das Original zu Latham’s und Shaw’s Beschreibungen und Abbildungen“ (vide infra).

Psittacus atropurpureus SHAW, 1792; Lev. Mus. Explic., p. 140, pl. [p. 142 opp.] (Nova Hollandia [in errore: = Tonga Tabu])
= *Prosopeia t. tabuensis* (GMELIN)

Holotypus:

NMW 50.243 (dem.St.), ad., Tongatabu, Fiji Inseln [in errore = Tongatapu, Tonga Inseln], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 121), Kauf:

1806, Auktion London [Sale Cat. no. 4747 „Pompadour-fronted parroquet“] (1806.III.51. no.121) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert auf einem Exemplar im Museum Leverianum. Schon Pelzeln (1873: 30) vermerkte unter *Platycercus tabuensis* (GMEL.) (121): „The bird, Tabuan Parrot, from Tongo Tabboe, Sale Cat. 4747, is the type of Latham’s and Shaw’s descriptions and figures.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 38):“... ist das Original zu Latham’s und Shaw’s Beschreibungen und Abbildungen“ (vide supra).

***Psittacus pulchellus* SHAW** (in Shaw & Nodder), 1792; Nat. Misc., III, pl. 96 (& Text pl. 96 opp.) (Nova Hollandia [= region of Port Jackson; Schodde (in Schodde & Mason) 1997: 153])

= *Neophema pulchella* (SHAW)

(?) Holotypus:

NMW 50.707 (dem.St.) ♂, Neu Holland [ex Museum Leverianum], von L. v. Fichtel, [Kauf: 1806, Auktion London] (1806.I.397.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.].

Die Beschreibungen und Abbildungen in White (l.c.) werden fast allgemein Shaw zugeschrieben, als Vorlage für die Tafeln diente Material von Surgeon-General White, von dem Präparate in das Museum Leverianum gelangten (White 1790, Schodde & Mason 1997: 127-128). Letztere stellen nach ICZN (1999) art.72.5.6. die respektiven Typen dar.

Schodde (in Schodde & Mason) 1997: 153: „type material unspecified, but almost certainly a ♂ specimen in the Leverian Museum ... now untraced. Holotype (probable) whereabouts unknown, ?lost, ex Leverian Museum?“ Von Pelzeln (1873) nicht erwähnt. Das Exemplar war (irrtümlich) unter „ursprünglicher Bestand 1806“ mit der Acquisitionsnummer 1806.I.397. eingetragen worden; es handelt sich aber wohl zweifellos um ein von Fichtel bei der Auktion des Museum Leverianum 1806 erworbenes Stück (Bauernfeind 2004). In Pelzeln & Lorenz (1886-1888) ist das Taxon nicht angeführt.

***Psittacus (Psittacula) stigmatus* S. MÜLLER, 1843;** Verh. nat. gesch. Nederl., Land-en Volkenk., pt. 6, p. 182 (Celebes)

= *Loriculus s. stigmatus* (S. MÜLLER)

NMW 50.249 (dem.St.), ♀, 19.11.1863, Celebes [= Sulawesi], leg. Rosenberg (no. 768), ex Museum Leiden, durch Direktor Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.21.)

NMW 50.250 (dem.St.), ♂, 19.11.1863, Celebes [= Sulawesi], leg. Rosenberg (no. 768), ex Museum Leiden, durch Direktor Schlegel im Tausch: 1865 (1865.IV.21.)

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 39; sub *Coryllis stigmata*): „Ein Männchen und ein Weibchen aus Celebes von Boué und Rosenberg gesammelt, 1865 aus dem Leydener Museum erhalten; wohl als authentisch zu betrachten“. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 125) führen unter *Psittacus (Psittacula) stigmatus* MÜLLER insgesamt vier Syntypen in Leiden an (RMNH no. 88008-88011, alle in Gorontalo bzw. Tondano, Celebes von E. A. Forsten gesammelt).

***Psittacus pacificus* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. I, 1, p. 329, no. 88 (in insulis maris pacifici [= Neuseeland])

= *Cyanoramphus n. novaezelandiae* (SPARRMAN, 1787)

Holotypus:

NMW 50.371 (dem. St.), ad., Neu-Holland [in errore = Queen Charlotte's sound, New Zealand, February 11th-25th, 1777, leg. Forster; fide Stresemann (1950: 71)], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 81), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 3510 „Red fronted parrot, S. Seas“] (1806.III.16.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Pacific Parrakeet“ von Latham (1781, Gen. Syn. Birds I, 1, p. 252, no. 56, Otaheite [in errore]), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezieht. Pelzeln (1873: 30) bemerkte bereits unter *Platycercus novae-zelandiae* (Sparrm.): „Sale Cat. n. 3510 is the type of the above description.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 38): „ein Exemplar, 1806 aus dem Leverianischen Museum bezogen, Original von *Platycercus pacificus*.“

***Platycercus hochstetteri* REISCHEK, 1889**; Trans. New Zealand Inst., 21, p. 387 (Antipodes Island)

= *Cyanoramphus novaezelandiae hochstetteri* (REISCHEK)

Syntypen:

NMW 50.375 (B), ♂, 2.1888, Antipoden Insel südlich v. Neu-Seeland, leg. A. Reischek, von Karl v. Auspitz als Geschenk: 1891 (1891.III.4.)

NMW 50.376 (B), ♀, 2.1888, Antipoden Insel südlich v. Neu-Seeland, leg. A. Reischek, von Karl v. Auspitz als Geschenk: 1891 (1891.III.4.)

Andreas Reischek hat offenbar nur diese beiden Exemplare gesammelt, die er anlässlich seines Vortrags am 30.7.1888 im Auckland Institute vorgelegt und 1889 nach Europa mitgenommen hat [ICZN (1999) art. 73.2.]. Er ist, von den Campbell Islands kommend, auf den Antipodeninseln am 2.2.1888 eingetroffen (King 1981: 133) und hat sich dort nur kurz aufgehalten, denn nach einem Besuch auf den Bounty Inseln ist er schon am 9.2.1888 wieder in Port

Chalmers eingelangt. Auch Lorenz (1902: 315) erwähnt nur die beiden angeführten Exemplare. Die Form ist nach Arthur von Hochstetter benannt, dem Sohn von Dr. Ferdinand v. Hochstetter (1829-1884, dem ersten Generalintendanten des Naturhistorischen Museums Wien).

Das Taxon wurde von Oliver (1955: 560) als jüngeres Synonym von *C. n. erythrotis* (WAGLER, 1832 [locus typicus: Macquarie-Inlands; dort ausgestorben]) angesehen. Von Forshaw (1973: 246) als zweifelhafte Subspecies angeführt, von Kinsky et al. (1970: 59) und von Warham & Bell (1979: 161) jedoch als eigene Unterart anerkannt.

***Psittacus ulietanus* GMELIN, 1788**; Syst. Nat., 1, pt. 1, p.328, no. 85 (Ulietea)
= *Cyanoramphus ulietanus* (GMELIN)

Holotypus:

NMW 50.687 (dem.St.), 1773 oder 1774, Ulietea [= Raiatea, (Society Islands, Western Group), October 12th –November 2nd, leg Forster, Cook's 2nd voyage; fide Stresemann 1950: 76, 84], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 126), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 5616 „*Psittacus fuscatus*, South Seas“] (1806.III.56.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Society Parrot“ von Latham (1781, Gen. Syn. Birds 1, 1, p. 250, no. 52), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezieht. Pelzeln (1873: 30) vermerkte bereits: „Our specimen (called *Psittacus fuscatus*, then *P. ulietanus*) is Latham's type from Ulietea.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 38): „Original zu Latham's Beschreibung“. Außer dem Stück im NMW ist nur ein zweites Exemplar aus der Bullock Collection bekannt, das sich jetzt im BMNH befindet (vide Greenway 1958: 333, Luther 1986: 106 und Schifter 1996: 21).

Musophagidae LESSON, 1828

***Corythaix leucolophus* HEUGLIN** (in Buvry), 1855; J. Orn., 3, p. 65 (Bahr el Abiad [= Djebel Belinian fide Schifter 1991: 64])

= *Turacus leucolophus* (HEUGLIN, 1856)

= *Tauraco leucolophus* (HEUGLIN)

Syntypus:

NMW 31.233 (dem.St.), Belinian Gebirge, Bari Neger Land [= Djebel

Belinian = Méré Belenia, Sudan, 4°49' N, 31°46' E], ex coll. Th. v. Heuglin, Kauf: 1856 (1856.III.82.).

Die Beschreibung von Heuglin (l.c.) basiert auf Material vom Djebel Belinian (Heuglin 1856: 297), wieviele Exemplare ihm vorgelegen haben ist nicht bekannt. Weitere Syntypen befinden sich im Zool. Museum Berlin und im Senckenbergmuseum Frankfurt/Main (Schifter 1991: 64). Pelzeln & Lorenz (1887: 352; sub *Turacus leucolophus*) zitieren für die Beschreibung irrtümlich Heuglin (1856) und geben an: „Ein authentisches Exemplar, 1856 von Heuglin acquirirt“.

Cuculidae LEACH, 1820

***Cuculus canorus rumenicus* TSCHUSI & DOMBROWSKI, 1904;** Ornith. Jahrb., 15, p. 121 (Cernavoda & Sintesei, Romania)

= *Cuculus c. canorus* LINNAEUS, 1758

Syntypus:

NMW 42.202 (B), ♂ ad., 11.4.1904, Cernavoda, Rumänien (Dobrogea) [44°20' N, 28°05' E], leg. R. Ritter v. Dombrowski, Dermopl.-Museol. Inst., ex coll. Tschusi no. 5382, durch Kauf: 1906 (1906.VI.1.) [graue Farbphase].

Die Beschreibung von Tschusi (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die er als „Typen“ bezeichnete [ICZN (1999) art. 73.2.]. Der zweite Syntypus, ein ♂ ad. vom 3. 5. 1904 aus Sintesei, befand sich nach Tschusi (1906: 190) in der Sammlung Robert v. Dombrowski [Verbleib unbekannt].

***Cuculus canorus johanseni* TSCHUSI, 1903;** Orn. Jahrb., 14, p. 165 (Tomsk, Sibirien)

= *Cuculus canorus johanseni* TSCHUSI

Syntypen:

NMW 42.203 (B), ♂ ad., 29.5.1894, Tomsk, W-Sibirien [56°30' N, 85°05' E], leg. Prof. H. Johansen, Tomsk, ex coll. Tschusi no. 716, durch Kauf: 1906 (1906.VI.1.) [graue Farbphase].

NMW 57.662 (B), ♀ ad., 18.5.1900, bei Tomsk, W-Sibirien [56°30' N, 85°05' E], leg. Prof. H. Johansen, Tomsk, ex coll. Tschusi no. 716, durch Kauf: 1906 (1906.VI.1.) [graue Farbphase].

Die Beschreibung von Tschusi (l.c.) basiert auf den beiden Exemplaren (vide supra), die er als „Typen“ bezeichnete [ICZN (1999) art. 73.2.].

***Cuculus ruficollis* HEUGLIN, 1856**; Sitzungsber. k. Akad. Wien, math.-nat. Cl. XIX, p. 300 (Bari-Neger-Land, Sudan), nomen nudum.

= *Cuculus gularis* STEPHENS; sensu Heuglin (1871: 781)

= *Cuculus canorus gularis* STEPHENS, 1815

NMW 44.619 (St.), ♀, 6.2.1854, Bari-Neger-Land, Sudan, ex coll. Th. v. Heuglin, K: 1856 (1856.III.113.).

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 46; sub *Cuculus gularis*) angeführt: „typisches Exemplar des *Cuculus ruficollis* aus dem Bari-Neger-Land, 1856 von Heuglin erhalten.“ Dem Beleg kommt keinerlei Typenstatus zu (Schifter 1991: 74).

***Columba pallida* LATHAM, 1802⁴⁵**; Ind. Orn., Suppl., p. LX, no. 5 (Nova Hollandia [= Central coastal New South Wales fide Mason (in Schodde & Mason) 1997: 228])

= *Cuculus pallidus* LATHAM

(?) Holotypus:

NMW 50.880 (dem.St.), Botany Bay, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 209), Kauf (von einem Händler): Auktion London 1806 (1806.III.111.*) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Pale Pigeon“ (Latham 1802, Gen. Syn. Birds., Suppl. II: 270, no. 8), der Thomas Watling drawing no. 226 zu Grunde liegt. Vorlage für die Watling drawings war Material von Surgeon-General John White, von dem Präparate an das Museum Leverianum gelangten (White 1790 und Lysagh 1959). Diese sind nach ICZN (1999) art. 72.5.6. als die respektiven Typen anzusehen. Mason (in Schodde & Mason 1997: 228): „Holotype (probable) whereabouts unknown, ? lost.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Ein weiteres Exemplar ohne Typenstatus (NMW 50.876, Dalrymple Bay) stammt zweifelsfrei aus der coll. Latham (Bauernfeind 2004).

***Cercococcyx olivinus* SASSI, 1912**; Ann. k.k. naturh. Hofmus. Wien 26, p. 341, 378 (Urwald der östlichen Randberge der Rutschuru- Ebene, 1600 m, Zentralafrika [= Congo])

= *Cercococcyx olivinus* SASSI

45 Erscheinungsdatum nach Browning & Monroe (1991: 385)

Holotypus:

NMW 31.330 (B), ♂, 6.1910, Urwald der östl. Randberge der Rutshuru-Ebene, Congo [= Zaire, C. Africa], 1600 m, leg. Rudolf Grauer no. 2568, durch Kauf: 1910/11 [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Paratypus:

NMW 31.331 (B), ♂, 6.1910, Urwald der östl. Randberge der Rutshuru-Ebene, Congo [= Zaire, C. Africa], 1600 m, leg. Rudolf Grauer no. 2559, durch Kauf: 1910/11 (vide Schifter 1988: 179) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Sassi (1912b) merkt in der Beschreibung an, daß sich in der Ausbeute Rudolf Grauers zwei Stücke (MM) einer neuen *Cercococcyx*-Art befinden und gibt auch die Maße beider Exemplare an. Sassi (l.c., p. 342): „Der Typus dieser Art befindet sich im k.k. naturhistorischen Hofmuseum in Wien“ und hat als solchen das Exemplar NMW 31.330 bezeichnet.

Cuculus tybonomus S. MÜLLER, 1843; Verh. nat. gesch. Nederl., Land-en Volkenk., pt. 6, p. 177, note 3 (Timor) (Bezitt. 176)

= *Cacomantis* v. *variolosus* (VIGORS & HORSFIELD, 1826)

= *Cacomantis variolosus oblitus* HARTERT, 1925

NMW 50.900 (dem.St.), ♂, 23.4.1861, Ternate [Molukken, Indonesien], ex Museum Leyden, durch Direktor Schlegel, im Tausch: 1862 (1862.XII.28.).

Der Holotypus von *Cuculus tybonomus* befindet sich im RMNH, no. 88156, ad. ♂, skin, Loc. Timor, Indonesia, leg. Müller 1829 (vide van den Hoek Ostende et al. 1997: 138). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 46; sub *Cuculus tybonomus*) als „authentisches Exemplar“ angeführt. Dem Belegstück kommt schon auf Grund des Sammeldatums kein Typenstatus zu.

Cuculus prionurus „Illiger“ LICHTENSTEIN, 1823; Verz. Doubl. zool. Mus. Berlin, p. 9, no. 50 (Nov[a]. Cambr[ia]. austr[alis]. = New South Wales, fide Peters (1940) IV: 27)

= *Cacomantis pyrrophanus prionurus* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 50.885 (dem.St.), ♂, Nov. Cambr. Austr. [= New South Wales, Australien], ex Museum Berlin, Cat. no. 50, durch Kauf: Oktober 1823 (1823.XC.3.).

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 46): „authentisches Exemplar, 1823 aus dem Berliner Museum erhalten.“

***Cuculus flabelliformis* Latham, 1802⁴⁶**; Suppl. Ind. Orn., p. XXX (Nova Hollandia)

= *Cacomantis p. pyrrophanus* (VIEILLOT, 1817) sensu Peters (1940: 27)

= *Cacomantis flabelliformis* (LATHAM) fide Mason (in Schodde & Mason 1997: 235)

NMW 50.890 (dem.St.), [? Port Dalrymple, Tasmanien] ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 207), Kauf (von einem Händler): 1806, Auktion London (1806.III.109*. sub „*Cuculus Dalrymple*“).

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Fan-tailed Cuckow“ (1802⁴⁷; Suppl. II Gen. Syn. Birds, p. 138, pl. CXXVI), der Thomas Watling drawing no. 75 zu Grunde liegt. Identität und Abbildungsvorlage sind umstritten, die Abbildung selbst zeigt ein ausgeprägtes dunkles Brustband (? Artefact), das auch in der verbalen Beschreibung betont wird. Pelzeln (1873: 119): „...perhaps Latham’s type. I have not been able to compare the plate.“ NMW 50.890 zeigt keine Andeutung eines dunklen Brustbandes und dürfte als Vorlage für Watling’s drawing no. 75 kaum in Frage kommen. Das Exemplar stammt zwar zweifellos aus der coll. Latham, dürfte aber erst 1805 von Mitgliedern der Flinders Expedition nach England gebracht worden sein (Bauernfeind 2004). Mason (in Schodde & Mason 1997: 235) hat einen Neotypus designiert (Australian Museum, Sydney, AM O.20641 ♀ ad.). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Eudynamys melanorhyncha* S. MÜLLER, 1843**; Verh. nat. Gesellsch. Nederl., Land-en Volkenk., pt. 6, 1843, p. 176 (Celebes)

= *Eudynamys scolopacea melanorhyncha* S. MÜLLER

NMW 50.947, (dem.St.), ♂ ad., 28.6.1863, Bongka, Celebes [= Sulawesi]; (?) leg. Rosenberg, ex Museum Leyden, durch Dir.Schlegel, im Tausch: 1865 (1865. IV. 24.)

NMW 50.948 (dem.St.), ♀, 11.9.1863, Panibie, Celebes [= Sulawesi]; leg. Rosenberg, ex Museum Leyden, durch Dir.Schlegel, im Tausch: 1865 (1865. IV. 24.)

Vier Syntypen (leg. E.A.Forsten) befinden sich im RMNH (van den Hoek Ostende et al., 1997: 144). Pelzeln & Lorenz (1888: 46; sub *Eudynamys melanorhyncha*): „Männchen und ein Weibchen von Celebes, 1865 durch Schlegel aus dem Leydener Museum erhalten, authentische Exemplare.“ Schon auf Grund des Sammeldatums kommt diesen kein Typenstatus zu.

***Scythrops novae Hollandiae* LATHAM, 1790**; Ind. Ornithol., I, p. 141 (Nova Hollandia [= New South Wales, region of Port Jackson fide Schodde & Mason 1997: 253])

= *Scythrops n. novaehollandiae* LATHAM

(?) Holotypus:

NMW 50.955 (dem.St.), ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 98), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. No. 2783 „psittaceous hornbill“] (1806.III.31.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Psittaceous Hornbill“ (Phillip 1789: pl., p. 165 opp.), ob ihm dazu auch Material vorlag ist unbekannt. Später spricht Latham (1802: 96, footnote) von „The few I have seen ...“. Bei dem Exemplar des Museum Leverianum handelt es sich wahrscheinlich um die Abbildungsvorlage für Phillip (l.c.), die auch von White (1790: 142 opp.) benutzt wurde. Pelzeln (1873: 34): „It seems not improbable that our specimen is the type of the figure in White’s journal.“ Schodde & Mason (1997: 253): „Holotype (uncertain), ... possibly NHMW (ex Leverian Museum).“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Saurothera Vieilloti* var. *rufescens* BRYANT, 1866;** Proc. Boston Soc. Nat. Hist., X, Jan. 4, 1866, p. 255 (Porto Rico)

= *Saurothera vetula vieilloti* BONAPARTE, 1850

Syntypus:

NMW 55.152 (dem.St.), ad., Porto Rico [= Puerto Rico], ex coll. Sir Henry Bryant no. 178, von der Smithsonian Institution, Washington, im Tausch: 1870 (1870.IV.247.)

Die Beschreibung von Bryant (l.c.) basiert auf „Three specimens“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Nach Bangs & Penard (1925: 201) „Type formerly in U.S.N.M., 36.440, designated by Bryant; now in Mombuspo Museum, Tokio, Japan. [subsequent designation, invalid ICZN (1999) art. 73.1.3.]“ Von Deignan (1961) nicht behandelt. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 46; sub *Saurothera Vieilloti* BONAPARTE): „authentisches Exemplar von Bryant’s Varietät aus Porto-Rico, durch die Smithsonian Institution erhalten.“

***Dromococcyx pavoninus* „Natterer“ PELZELN, 1870;** Orn. Bras., Abth. 3, p. 270 (Araguay, Engenho do Gama and Arimani, Brasil)

= *Coccyzus pavoninus* Natterer Mskr., Cat. no. 1147

= *Dromococcyx pavoninus* PELZELN

Syntypen:

NMW 55.315 (dem.St.), ♂, 27.10.1823, Rio Araguay, s[üdllich]. Goyas, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1147, 12. Sendung (1835)

NMW 55.316 (dem.St.), ♂, 6.9.1826, Engenho do Gama [= Engenho do Capitaio Gama, Matogrosso [15°17' S, 59°15' W], 15 leguas fr. Matogrosso, leg. Johann Natterer, coll. Natterer (no. 1147), 9. Sendung, als Geschenk: 1830.

Pelzeln (l.c.) lagen insgesamt 3 Exemplare vor, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Davon gelangte ein Männchen (Arimani, Roraima [02°25' N, 60°51' W], 21. Juni 1832, coll. Natterer) 1869 im Tausch an M. Sclater. Dieses Exemplar wird von Shelley (Cat. Bds. Brit. Mus., Vol. 19, 1891: 427) sub *Dromococcyx pavoninus* „d. ♂ ad. sk. Arimani, June (J. Natterer), Sclater coll.“ ohne weitere Angabe zu seinem Status angeführt. Von Warren (1966) nicht erwähnt.

Für Arimani („kleines Gebirge aus 2 Bergen, Arimani genannt“) wird von Vanzolini (1993: 50), dem Itinerar Natterers in Pelzeln (1868: XIX) folgend, nur das Datum 16.6.1832 angegeben. Pelzeln & Lorenz (1888: 46) sprechen irrtümlich nur von einem „Originalexemplar“.

***Cuculus viaticus* LICHTENSTEIN, 1830;** Preis-Verz. Säugethiere, Vögel Mexico, Berlin, p. 1, no. 17 (Mexico).

= *Diplopterus viaticus* „Lichtenstein“ BOIE, 1831; Isis von Oken, 1831: 541 (nomen nudum)

= *Geococcyx v. velox* (WAGNER, 1836) sensu Peters (1940) IV: 61

= *Geococcyx viaticus* (DEPPE, 1830) sensu Stresemann (1954: 90)

= *Geococcyx viaticus* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 55.281 (dem.St.), ad., Mexico, [? 1825, leg. Deppe], ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.IV.8.).

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Deppe hat einige Exemplare im Juni 1825 in Actopán und im November 1825 in Tehuantepec erhalten (Stresemann 1954: 90). Pelzeln & Lorenz (1888: 45; sub *Geococcyx mexicanus*, in Synonymie): „authentisches Exemplar von *Diplopterus viaticus*, 1826 aus dem Berliner Museum erhalten.“ Sie zitieren allerdings irrtümlich „*Diplopterus viaticus* Lichtenstein BOIE, Isis 1831: 541 (keine Beschreibung)“, ohne auf die frühere Beschreibung im Preisverzeichnis einzugehen.

Bereits Stresemann (1954: 90) hat *Geococcyx velox* WAGNER, 1836 als jüngeres Synonym eingezogen, wobei er Wilhelm Deppe als Autor der Beschreibung im Preis-Verzeichniss ansah (vide Schifter 1996: 10).

***Coua Coquereli* GRANDIDIER, 1867**; Rev. et Mag. Zool. (2), 19, p. 86, 391
(Morondava, Madagascar)

= *Coua coquereli* GRANDIDIER

Paralectotypus:

NMW 24.281 (dem.St.), ♀, 3.1867, Mourondava, Madagaskar, ex coll.
Alfred Grandidier, als Geschenk: 1873 (1873.XI.2.) [ICZN (1999) art.
74.1.3.]

Für seine Beschreibung lagen Grandidier (l.c.) mehrere Exemplare vor, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Voisin & Voisin (1999: 387) wurde unter den im Pariser Museum aufbewahrten Exemplaren ein Lektotypus designiert. Das von A. Grandidier nach Wien geschickte Weibchen stammt aus derselben Kollektion vom locus typicus und stellt daher einen Paralectotypus dar.

Pelzeln & Lorenz (1888: 45): „Ein Weibchen von Madagascar, 1873 von Grandidier erhalten, authentisches Exemplar.“

***Coua pyropyga* GRANDIDIER, 1867**; Rev. et Mag. Zool. (2), 19, p. 86 (cote ouest de Madagascar)

= *Coua cristata pyropyga* GRANDIDIER

NMW 24.276 (dem.St.), ♂, 12. 1868, Madagaskar, ex coll. Alfred Grandidier, als Geschenk 1873 (1873.XI.4.).

Das Exemplar ist erst im Jahr nach der Beschreibung gesammelt worden und kann daher nicht der Typuserie angehört haben. Der Lectotypus und zwei Paralectotypen befinden sich im Pariser Museum beziehungsweise im Musée de Zoologie de Nancy (Voisin & Voisin 1999: 385). Von Pelzeln & Lorenz (1888: 45; sub *Coua cristata*) angeführt: „Männchen von Madagascar, 1873 durch Grandidier erhalten; authentisches Exemplar der angeführten Varietät“.

***Centropus superciliosus* EHRENBERG** (in Hemprich & Ehrenberg), 1833;
Symb. Phys., Aves, fol. R., note 3 (Arabia et Ethiopia)

= *Centropus superciliosus* Lichtenstein Mskr.

= *Centropus s. superciliosus* EHRENBERG

Syntypus:

NMW 31.469 (dem.St.), ad., Abessinien, [(?) leg. Hemprich & Ehrenberg, 1825-1826], ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.IV.20.)

Das Exemplar stammt offensichtlich aus der Ausbeute von Hemprich & Ehrenberg 1825-1826 (vide Stresemann 1954: 142, 176). Mit seiner

Beschreibung machte Ehrenberg (l.c.) den Manuskriptnamen Lichtensteins verfügbar, sodaß das Wiener Exemplar nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypus anzusehen ist. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht angeführt.

Tytonidae MATHEWS, 1912

***Strix insularis* PELZELN, 1872**; J. Orn., 20, p. 23 (Insel St.Vincent, ? Capverden [in errore = St. Vincent, Lesser Antilles; fide Hartert 1913, Bull. Brit. Orn. Cl., 31, p. 37-38])

= *Tyto alba insularis* (PELZELN)

Holotypus:

NMW 40.573 (dem.St.), Insel St.Vincent, America [Kleine Antillen], ex coll. Stutchbury (Naturalienhändler) London, durch Kauf: 1835 (1839.XII.282) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Im Acquisitions-Verzeichnis als *Strix [sp.] - flammea minor* angeführt. Die von Johann Natterer auf seiner Reise in Paris und London gekauften Vögel sind (unter dem Eingangsdatum September 1836) erst 1839 eingetragen worden. Pelzeln & Lorenz (1886: 254; sub *Strix insularis*): „typisches Exemplar; 1836 [sic] von Natterer in London gekauft.“

Strigidae LEACH, 1820

***Strix fuliginosa* SHAW, 1796**; Mus. Lever. Explic., Vol. II, p. 23, tab. p. 24 opp. (Americae Septentrionalis partes frigidiores)

= *Strix cinerea* GMELIN, 1788

= Barred Owl apud Latham, 1781: 133

= Cinereous Owl apud Latham, 1781: 134

= *Strix n. nebulosa* J. R. FORSTER, 1777

Holotypus:

NMW 20.711 (dem.St.), [Hudsons Bay], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 88), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. No. 4435 „*Strix fuliginosa*“] (1806.III.22.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert auf einem Exemplar im Museum Leverianum. Der Sale Catalogue (1806: 205, no. 4435 *Strix fuliginosa*) gibt an: „Hudson’s Bay, fine and rare“ mit handschriftlichem Käufer-Vermerk:

„Fichtel.“ Pelzeln (1873: 18): „... formerly in the Leverian Museum.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Pisorhina scops tuneti* TSCHUSI, 1904;** Orn. Jahrb., 15, p. 103 (Umgebung von Tunis)

= *Otus s. scops* (LINNAEUS, 1758)

Holotypus:

NMW 42.197 (B), ♂, IV.1903, Umgebung von Tunis [Tunesien, N-Afrika 36°50' N, 10°13' E], leg. M. Blanc, ex coll. V. R. v. Tschusi no. 5114, durch Kauf: 1906 (1906.IV.1.) [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

***Scops scops tschusii* SCHIEBEL, 1910,** Orn. Jahrb., 21, p. 102 (Ajaccio, Corsica)

= *Otus s. scops* (LINNAEUS, 1758)

Syntypen:

NMW 73.344 (B), ♀, 7.6.1910, Ajaccio, Korsika, leg. Dr. G. Schiebel, ex coll. Schiebel (Nachlaß), durch Kauf: 1957 (1957.3.)

NMW 73.345 (B), ♂, 8.6.1910, Ajaccio, Korsika, leg. Dr. G. Schiebel, ex coll. Schiebel (Nachlaß), durch Kauf: 1957 (1957.3.)

Schiebel (l.c.) lagen zwei Exemplare vor, die er als Typen bezeichnete mit dem Vermerk: „Alle Typen in meiner Sammlung.“ Diese sind nach ICZN (1999) art. 72.1.1. als Syntypen anzusehen. Vide Tschusi (1906: 192) und Schifter & van den Elzen (1986: 28).

***Pisorhina scops cycladum* TSCHUSI, 1904;** Orn. Jahrb., 15, p. 104 (Naxos)

= *Otus scops cycladum* (TSCHUSI)

Syntypus:

NMW 42.199 (B), ♂, 16.6.1894, Naxos, Chalki, Griechenland, leg. Em. Vasalakis, ex Bosnisch-hercegow. Landes-Museum Sarajevo no. 5686 [? durch Tausch: ? 1914]

Tschusi (l.c.) lagen bei seiner Beschreibung 2 Exemplare vor, die er als Typen bezeichnete. Diese sind nach ICZN (1999) art. 72.1.1. als Syntypen anzusehen. Der zweite Syntypus befand sich ebenfalls im Museum Sarajevo (W Naxos, Melanes), 14. VI.1894 (Tschusi 1906: 193).

***Scops cypria* MADARÁSZ, 1901**; Termes, Füzetek, 24, p. 272 (Livadia, Cyprus)

= *Otus scops cyprius* (MADARÁSZ)

NMW 42.200 (B), ♀, 20.2.1902, Stawrouni, Cypem, leg. C. Glaszner, ex coll. Dr. Julius v. Madarasz, im Tausch: 1902 (1902.III.4.)

Die Beschreibung von Madarasz (l.c.) basiert auf einem einzigen von C. Glaszner am 8.2.1901 in Livadia (Cypem) gesammeltem Stück, das beim Brand des Ungarischen Nationalmuseums (1956) verloren gegangen ist. Das im NMW als „Cotype“ bezeichnete Exemplar hat schon auf Grund des Sammeldatums keinen Typenstatus, ist jedoch wahrscheinlich das einzige noch existierende Material, das Glaszner gesammelt und Madarasz vorgelegen hat.

***Pisorhina scops zarudnyi* TSCHUSI, 1903**; Orn. Jahrb., 14, p. 139 (Sarepta)

= *Otus scops pulchellus* (PALLAS, 1771⁴⁸)

Holotypus:

NMW 42.198 (B), ♀, 10. V., Sarepta bei Wolgograd [48°45' N, 44°30' E], leg. O. Tancre, ex coll. V. R. v. Tschusi no. 4625, durch Kauf: 1906 (1906.IV.1.) [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Vide etiam Tschusi (1906: 191).

***Stryx pulchella* (PALLAS, 1771)**; Reise versch. Provinzen Russ. Reiches 1, p. 456, no. 8 (in australioribus ad Volgam, Samaram, Isaicum)

= *Stryx scops* LINNAEUS, 1758 sensu Pallas (1811: 310)

= *Pisorhina scops pulchella* (PALLAS); „nomen restitutum“, Tschusi (1903: 139 [neotype designation])

= *Otus scops pulchellus* (PALLAS)

Neotypus:

NMW 42.196 (B), ♂, 3.5.1891, Orenburg, südöstl[iches]. Rußland [51°50' N, 55°00' E], leg. N. Zarudny, ex coll. V. R. v. Tschusi no. 4930, durch Kauf: 1906 (1906.IV.1.) [ICZN 1999 art. 75.7.]

Die Publikation von Tschusi (l.c.) erfüllt die Bedingungen nach ICZN (1999) art. 75.7 und das von ihm als „Type“ bezeichnete Exemplar no. 4930 stellt damit einen Neotypus dar. Vide etiam Tschusi (1906: 191).

***Otus semitorques* TEMMINCK & SCHLEGEL** (in Siebold), 1850; Fauna Japon., Aves (25), p. 24, pl. 8 (Japon)

= *Otus bakkamoena semitorques* TEMMINCK & SCHLEGEL

48 „1801“ in Peters (1940: 90) [lapsus calami]

NMW 53.849 (B), 1862, Japon, ex Museum Leyden, durch Direktor Schlegel im Tausch: 1863 (1863.V.6.)

Auf Grund des späteren Sammeldatums kann das Exemplar nicht der Typuserie angehört haben. Nach Van den Hoek Ostende et al. (1997: 157) befinden sich im RMNH fünf Syntypen. Von Pelzeln & Lorenz (1886: 254) als „authentisches Exemplar“ angeführt.

Strix atricapilla „Natterer“ TEMMINCK, 1822; Pl. Col., livr. 25, pl. 145 (Brésil).

= *Strix sp.* Natterer Mskr., Cat. no. 16 [pro parte]

= *Otus atricapillus* (TEMMINCK)

Holotypus:

NMW 40.468, (dem.St.), ♂ ad., 16. April 1818, Registro do Sai [bei Rio de Janeiro, Brasilien 22°56' S, 44°00' W vide Vanzolini 1993:21], Iris citrongelb, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 16, 1. Sendung (1818) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Temminck (l.c.) lag bei seiner Beschreibung nur ein einziges Exemplar vor „Le mâle“, das auch die Vorlage für die Abbildung auf Tafel 145 darstellte: „L'individu fait partie du Muséum impérial de Vienne.“ NMW 40.486 stimmt in allen Details mit dieser Abbildung überein.

Natterer hat unter Cat. No. 16 insgesamt 8 Exemplare gesammelt (Pelzeln 1867:9). Die bisherigen Angaben in der Literatur waren widersprüchlich:

Pelzeln & Lorenz (1886: 254): „Original ... im Leydener Museum.“ [in errore]

Schlegel (1862, Mus. Pays-bas II, Oti 11: 22): „6. Femelle ...une des types; 7. Male, tué le 17. Février 1819, Ypanema“ [in errore]

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 157): „Holotype, RMNH 88336, ad. ♀, mounted skin, Loc. Brazil, leg. J. Natterer“ [in errore]

Nach seinem handschriftlichen Zettelkatalog hat Natterer insgesamt 8 Exemplare von „*Strix sp.* no. 16“ gesammelt (vide et Pelzeln 1867:9), die aber (mit Ausnahme des ♂ NMW 40.468) alle erst nach 1830 eingelangt sind. Sie befinden sich noch heute in der Sammlung und können folgenden Taxa⁴⁹ zugeordnet werden:

Otus atricapillus (TEMMINCK): 1 Exemplar, ♂ Holotypus NMW 40.468, vide supra

Otus usta (SCLATER, 1859): 1 Exemplar (NMW 40.472)

Otus watsonii (CASSIN, 1848): 6 Exemplare (NMW 40.473 – 40.478)

49 Nomenclatorisch wird hier König et al. (1999) gefolgt.

Die von Schlegel (1862: 22) genannten 2 Exemplare, darunter das später von Van den Hoek Ostende et al. (1997: 157): als „Holotype [in errore], RMNH 88336, ad. ♀“ bezeichnete Exemplar gelangten sub nomen *Strix decussata* LICHTENSTEIN, 1823 / Natterer Mskr. no. 17 [= *Otus choliba decussatus* (LICHTENSTEIN)] nach Leiden, ihre Abgabe ist entsprechend in Natterers Zettelkatalog (durch Joseph Natterer) vermerkt. Sie wurden deshalb auch von Schlegel (1862: 21) in der Synonymie von *Scops brasiliensis* BONAPARTE [= *Otus choliba*] sub nomen „*Strix atricapilla* TEMMINCK (variété)“ angeführt.

Strix noctula „Reinw.“ TEMMINCK, 1821; Pl. col., livr. 17, pl. 99 (Java, Sumatra et Banda).

= *Otus bakkamoena lempiji* (HORSFIELD, 1821)

(?) **Syntypus:**

NMW 66.696, (dem.St.), ?, Java, ex Mus. Leyden, Tausch 1823 (1823.LXXXVIII.6.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren (mindestens 3) Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.3. die Typenserie bilden. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 157) geben nur mehr zwei Syntypen (RMNH 88341, 88342) für Leiden an. In der Anfang 1823 eingelangten Tauschsendung ist das Exemplar eigens mit dem Hinweis auf die Planches coloriés gekennzeichnet und dürfte der ursprünglichen Typenserie angehört haben. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Otus leucotis margarethae A. v. JORDANS & NEUBAUR, 1932; Falco 28, p. 9 (Zankab, Bahr el Abiad)

= *Otus leucotis margarethae* A. v. JORDANS & NEUBAUR

Paratypus:

NMW 6.589 (B), ♂, 7.3.1914, Bara, N-Kordofan, Sudan [13°42' N, 30°21' E], leg. Dr. O. Wettstein, ex coll. Wettstein no. 80 [im NMW als *Cotypus* etikettiert] Vermerk: „in Bara am 7.3.1914 lebend gekauft, am Wege nach El-Obeid am 9.3.1914 gestorben“. [? als Geschenk durch die Akademie der Wissenschaften Wien: 1914]

Die Beschreibung von Jordans & Neubaur (l.c.) basiert auf einer größeren Serie, unter der das Wiener Exemplar mit seinen Daten angeführt ist. Nach ICZN (1999) art. 72.4.5. ist dieses als Paratypus anzusehen. Der Holotypus und weitere Paratypen befinden sich im ZFMK (Rheinwald & van den Elzen 1984: 85).

***Bubo magellanicus deserti* REISER, 1905**; Anz. K. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Kl., 52, no. 18, p. 324 (Salitres bei Joazeiro, Bahia, Brazil)

= *Bubo virginianus deserti* REISER

Syntypen:

NMW 40.433 (B), ♂ ad., 19.3.1903, Umgebung von Joazeiro, Bahia, Brasilien [9°25' S, 40°30' W], gekauft, Brasilien-Expedition Steindachner & Reiser coll. no. 306, Akad. d. Wiss. Wien, als Geschenk: 1903 (1903.IV.)

NMW 40.434 (B), ♂ med. [= immat.], 12.3.1903, Sierra de Salitres bei Joazeiro, Bahia, Brasilien [9°25' S, 40°30' W], gekauft, Brasilien-Expedition Steindachner & Reiser coll. no. 232, Akad. d. Wiss. Wien, als Geschenk: 1903 (1903.IV.)

Die Beschreibung von Reiser (l.c.) basiert auf den beiden oben angeführten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

***Strix strepitans* TEMMINCK, 1823**; Pl. Col., livr. 30, pl. 174 (Batavia)

= *Bubo sumatrana strepitans* (TEMMINCK)

NMW 44.054 (St.), Java, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1833 (1833.VIII.4.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf einem Exemplar im Musée des Pays-Bas. Allerdings inkludiert er (l.c.) weiteres Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. ebenfalls zur Typuserie gehört: „celui qui fait partie du Musée de Paris a été envoyé de Sumatra par MM. Diard et Duvaucel.“ Pelzeln & Lorenz (1886: 254; sub *Bubo orientalis*): „authentisches Exemplar der *Strix strepitans*“. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 151) geben an: „Holotype, RMNH 88291, ad. ♂, mounted skin, Loc. Java, Indonesia“.

***Strix lactea* TEMMINCK, 1820**; Pl. col., livr. 1, pl. 4 (Sénégal)

= *Bubo lacteus* (TEMMINCK)

NMW 44.037 (St.), Caffreria [Südafrika], ex Museum Leyden, durch Kauf: 1833 (1833.VIII.3.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf einem einzigen Exemplar: „le seul individu connu ... est originaire. Du cabinet de M. le baron Laugier de Chartrouse.“ Von Van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht angeführt.

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 254; sub *Bubo lacteus*): „authentisches Exemplar von *Strix lactea*.“

***Strix perspicillata* LATHAM, 1790**; Ind. Ornithol., I, p. 58, no. 24 („Cayenne“)

= *Pulsatrix p. perspicillata* (LATHAM)

Holotypus:

NMW 1806.III.40. (St), ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 108),

Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 3069 „spectacle owl, *strix perspicillata*”] [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.] [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Spectacle Owl“ (Latham 1787, Suppl. Gen. Syn. Birds 1787: 50, no. 42, pl. CVII), der sich auf ein einziges Exemplar im Museum Leverianum bezieht. Von Pelzeln (1873: 18; sub *Athene torquata* (DAUD.): „The type of Latham’s description and figure, now in our museum, was originally in a collection of birds which was brought from Cayenne, and then transferred to the Leverian collection. The bird is in the transition from the white dress of the young to the plumage of the adult.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886: 254) wurde das Exemplar jedoch nicht mehr erwähnt. Kelso (1938: 8) hat bereits bemerkt: „type in coll. Vienna Museum, obtained from Leverian coll. 1) Dr. Sassi informs me that the type has been lost.“

***Surnia ulula tianschanica* SMALLBONES, 1906;** Orn. Monatsb., 14, p. 27
(Xachaka Su, Dzergez, Örtök und Przewalsk, Tian Shan)

= *Surnia ulula tianschanica* SMALLBONES

Syntypen:

NMW 14.498 (B), ♀ juv., 17.7.1900, Katschka Su, Tianschan, Kirgiziya
[= Kashkasu 41°41′ N, 76°15′ E], leg. Dr. G. Almasy, coll. Almasy no. 177, durch Kauf: 1905 (1905.III.1.)

NMW 14.499 (B), ♂ juv., 17.7.1900, Katschka Su, Tianschan, Kirgiziya
[= Kashkasu 41°41′ N, 76°15′ E], leg. Dr. G. Almasy, coll. Almasy no. 188, durch Kauf: 1905 (1905.III.1.)

NMW 14.500 (B), ♂, 16.10.1900, Örtök, Tianschan, leg. Dr. G. Almasy, coll. Almasy no. 520, durch Kauf: 1905 (1905.III.1.)

NMW 14.501 (B), ♂, 28.9.1900, Dzergez [= Dschargas, Tianschan, Kirgiziya, Flußtal des Dshargas], leg. Dr. G. Almasy, coll. Almasy no. 333, durch Kauf: 1905 (1905.III.1.)

NMW 14.502 (B), ?, XI.1900, Przewalsk, Kirgiziya [42°31′ N, 78°22′ E], leg. Dr. G. Almasy, coll. Almasy no. 723, durch Kauf: 1905 (1905.III.1.)

NMW 14.503 (B), ?, XI.1900, Przewalsk, Kirgiziya [42°31′ N, 78°22′ E], leg. Dr. G. Almasy, coll. Almasy no. 722, durch Kauf: 1905 (1905.III.1.)

Smallbones (l.c.) vermerkte unter *Surnia ulula tianschanica* n. sp.: „In einer Collection Almásys aus dem Tian Shan vom Jahre 1900 befinden sich 6 Exemplare von *Surnia ulula*, die sich von europäischen im naturhistorischen Hofmuseum befindlichen so auffallend unterscheiden, dass ich glaube

berechtigt zu sein, jene als neue Subspecies zu bezeichnen“ (siehe auch Keve & Rokitansky 1966: 257-258). Nach ICZN (1999) art. 73.2. sind diese als Syntypen anzusehen.

***Strix infuscata* TEMMINCK, 1820**; Man. Orn. I, p. 97 (Brésil)

= *Strix ferruginea* WIED sensu Pelzeln (1868: 9)

= *Strix passerinoides* TEMMINCK, 1825

= *Glaucidium b. brasilianum* GMELIN, 1788

Die kurze Beschreibung von Temminck (l.c.) macht keine Angaben zum vorgelegenen Material: „Il existe au Brésil un nouvelle espèce ...“. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 153)⁵⁰ geben an: „Holotype RMNH No. 88306, Ad., mounted skin, Loc. Brazil. leg. J. Natterer“. An Temminck ist allerdings ein ♂ (? aus der 3. Sendung vom Jänner 1821) abgegeben worden, das 1825 in den Planches Coloriées abgebildet wurde (Pl. 344 *Strix passerinoides*; vide et Schlegel 1862, Mus. Pays-Bas 12, Striges: 31). Dieses Exemplar kann Temminck vor 1820 nicht vorgelegen haben. Nach den Notizen Natterers in seiner Zettelkartei lagen ihm vor 1822 offenbar nur Exemplare der „red morph“ (König et al. 1999) vor, die mit Temmincks Beschreibung nicht übereinstimmen: „Oberleib rostroth, ... Schwanz ebenso einfärbig“.

***Athene squamipila* BONAPARTE, 1850**; Consp. Gen. Av. I, p. 41, no. 26 (Ceram)

= *Ninox s. squamipila* (BONAPARTE)

Syntypus:

NMW 49.751 (dem.St.), Ceram, ex Museum Leyden, durch Dir. Schlegel im Tausch: 1862 (1862.XII.5.)

Die Beschreibung von Bonaparte (l.c.) basiert auf Material in „Mus[eum]. Lugd[unum]. ex Ceram.“. Wieviele Exemplare ihm vorlagen ist nicht bekannt. Schlegel (1862, Mus.Pays-Bas II, Striges 12: 27) nennt nur 2 Exemplare (Syntypes RMNH 88331, 88332; teste van den Hoek Ostende et al. 1997: 157). Weiteres Material aus Ceram ging in Leiden erst 1867 ein (Schlegel 1873, Revue Coll. Oiseaux Mus. Pays-Bas, Aves Noctuae p. 22). Das Wiener Exemplar muß damit ebenfalls der ursprünglichen Typenserie (leg. A. Forsten) angehört haben.

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 254) als „authentisches Exemplar“ bezeichnet.

50 Die Angabe „Current name: *Glaucidium brasilianum phaloenoides* (DAUDIN, 1800) ist offensichtlich irrig (vide Hellmayr 1929: 407; Peters 1940, IV: 130)

***Strix grallaria* TEMMINCK, 1822**; Pl. col., livr. 25, pl. 146 (Brèsil [= Faxina, Sao Paulo, fide Hellmayr, Field Mus. Nat. Hist. Publ., Zool., Ser., 12, 1929: 405, note 2])

= *Speotyto cunicularia grallaria* (TEMMINCK)

Syntypen:

NMW 40.517 (dem.St.), ♂, 27.8.1820, Ytararé, Sao Paulo [S-Brasilien, 24°07' S, 49°20' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 437, 3. Sendung (1821)

NMW 40.518 (dem.St.), ♀, 4.8.1820, Faxina velha, Sao Paulo [S-Brasilien, 24°04' S, 48°40' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 437, 3. Sendung (1821)

NMW 44.031 (St.), ♀, 13.8.1820, Ytararé, Sao Paulo [S-Brasilien, 24°07' S, 49°20' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 437, 3. Sendung (1821)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Musées de Pays-Bas, de Vienne et de Londres“, die nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bilden.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 159) listen nur eine Syntype auf (RMNH no. 88.349, Ad., mounted skin, Loc. Brazil. leg. ?). An Temminck ist ein ♂ (13.8.1820, Ytararé) abgegeben worden, das auf Tafel 146 abgebildet worden ist (Schlegel 1862: 30).

Die von Natterer später gesammelten Exemplare (NMW 40.514, Forte do Rio branco [= *S. cunicularia minor*], NMW 40.515, Sitiu de Bahu [?] und NMW 40.516, Irisanga) haben keinen Typenstatus. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wurde *Strix grallaria* nicht erwähnt.

***Syrnium superciliare* „Natterer“ PELZELN, 1863**; Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 13, p. 1125 (Brasilien [= Villa Bella de Matto Grosso on the Rio Guaporé, fide Hellmayr, Abh. K. Bay. Akad. Wiss. 26, 1912: 78])

= *Ciccaba virgata superciliaris* (PELZELN)

Syntypen:

NMW 40.494 (B), ♂, 16.10.1826, Ponte de Guaporé bei Cidade de Matto Grosso (Villa bella) [15°12' S, 59°22' W], Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 753

NMW 40.495 (B), ♂, 18.10.1826, Ponte de Guaporé bei Cidade de Matto Grosso (Villa bella) [15°12' S, 59°22' W], Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 753

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf den beiden angeführten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bilden. Natterer hat nur die beiden angeführten Exemplare gesammelt (Pelzeln 1868: 10). Pelzeln & Lorenz (1886: 254): „typische Exemplare.“

***Strix hylophila* TEMMINCK, 1825**; Pl. col., livr. 63, pl. 373 (Brésil [= Ypanema, Sao Paulo, fide Hartert, Nov.Zool., 15, 1908: 288])

= *Strix variegata* Natterer Mskr., Cat. no. 364

= *Strix hylophila* TEMMINCK

Syntypen:

NMW 40.487 (B), ♂, 25.4.1822, Ypanema, Sao Paulo [S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 364

NMW 40.488 (B), ♀, 29.10.1821, Ypanema, Sao Paulo [S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 364

NMW 40.489 (B), ♂, 6.4.1819, Ypanema, Sao Paulo [S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 364

NMW 40.490 (B), ♀, 18.4.1819, Ypanema, Sao Paulo [S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 364

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Musées de Pays-Bas, de Paris et de Vienne“, die nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bilden.

Natterer hat von dieser Eule (unter dem unpublizierten Manuskriptnamen „*Strix variegata*“) in Ypanema insgesamt 5 Exemplare gesammelt. Davon ist ein ♂ (29.6.1821) an Temminck abgegeben worden und hat als Vorlage für die Abbildung in den Planches coloriées gedient (vide Schlegel, 1862: 14). Hans Graf von Berlepsch (On the Birds of Cayenne, Novitates Zool. 15 (2): 261-324. p. 288) erwähnt dieses Exemplar als „Typus im Mus.d.Pays-Bas.“ Dieser Syntypus befindet sich auch heute noch in Leiden (RMNH 88350, Ad. ♂, leg. J. Natterer; van den Hoek Ostende et al. 1997: 159). Pelzeln & Lorenz (1886-1888) haben *S. hylophila* nicht erwähnt.

***Syrnium uralense sibiricum* TSCHUSI, 1903**; Orn. Jahrb., 14, p. 166 (Tomsk, Sibirien)

nec *Strix sibirica* SCHLEGEL (in Susemihl), 1843

= *Strix u. uralensis* PALLAS, 1771

Holotypus:

NMW 53.888 (B), ♀, 20.10.1900, Tomsk, W-Sibirien [56°30' N, 85°05' E],

leg. H. Johansen, coll. Tschusi no. 4827, durch Kauf:1906 (1906.IV.1.)
[Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Paratypus:

NMW 42.195 (B), ♀ ad., 13.X.1898, bei Tomsk, W-Sibirien [56°30' N,
85°05' E], leg. H. Johansen, coll. Tschusi no. 4145, durch Kauf:1906
(1906.IV.1.) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Aegolius montanus HEUGLIN, 1856; System. Uebers. Vögel Nordostafrikas, p. 266, no. 89
(Gebirge von Woggara und Simehn bis zu einer Höhe von 11.000 F.) nomen nudum

= *Otus habessinicus* GUÉRIN, 1843 sensu Heuglin, 1863

= *Asio a. abyssinicus* (GUÉRIN-MENEVILLE)

NMW 6.556, B, ♀, 1853, Simehn Geb[irge], 10.000 ft., ex coll. Th.v. Heuglin, durch Kauf:
1855 (1855.I.6.).

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 254; sub *Otus habessinicus*): „von Heuglin 1855 als Type
erhalten.“ Von Heuglin selbst (1863: 13, 1869: 107) in die Synonymie von *Otus habessini-*
cus GUÉRIN gestellt (Schifter 1991: 74).

Asio otus graueri SASSI, 1912; Anz. K. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Kl., 49,
p. 122 (Urwald westlich vom Tanganjika-See)

= *Asio abyssinicus graueri* SASSI.

Holotypus:

NMW 6.557 (B), ♂, 3.1910, Urwald westlich vom Tanganjika-See, Congo
[= Zaire], 2000 m, leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1710, durch Kauf:
1910/11. [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Vide etiam Sassi (1912: 360).

Podargidae BONAPARTE, 1838

Caprimulgus megacephalus LATHAM, 1802; Suppl. Ind. Orn. p. LVIII, no. 3
(nova Hollandia [= region of Port Jackson, fide Schodde & Mason 1981: 11])

= *Caprimulgus crassirostris* PELZELN (1873: 107; in synonymie) nomen
nudum

= *Caprimulgus strigoides* LATHAM, 1802 fide Hartert (1892, Cat. Birds Brit.
Mus. XVI: 631 [Determination by the First Reviser ICZN 1999 art. 24.2.]

= *Caprimulgus crassirostris* PELZELN apud Mathews (1918: 36)

= *Podargus s. strigoides* (LATHAM)

(?) Holotypus:

NMW 50.453 (dem.St.), ad., Nova Hollandia, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 184), Kauf (bei einem Händler): 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 38 / last day „*Caprimulgus crassirostris*”] (1806.III.93*) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Greatheaded Goatsucker“ (Latham 1802, Suppl. II Gen. Syn. Birds p. 263, no. 5; New South Wales), von dem ein Exemplar im Museum Leverianum vorausgesetzt wird (vide Schodde & Mason 1997: 306 „holotype, (probable), whereabouts unknown, NHMW ? (ex Leverian Museum cat.no. 184), figured on Thomas Watling drawing no. 221 in BHNH.“).

Der von Pelzeln (1873: 107) zitierte Name „*Caprimulgus crassirostris*“ ist ein nomen nudum, aus dem Sale Catalogue übernommen (dort offenbar fehlerhaft nach „Greatheaded Goatsucker“ gebildet), und nicht verfügbar (vgl. ICZN 1999 art. 11.6.). Pelzeln (l.c.) hat unter *Podargus megacephalus* lediglich vermerkt: „This bird was called in the inventory *Caprimulgus crassirostris*“ und sich dabei auf das von L. v. Fichtel aus dem Museum Leverianum erworbene Exemplar bezogen.

Mathews (1918: 36; sub *Podargus s. strigoides*): „The synonymy of the subspecies mainly centres round the typical form, which has ten names applicable, viz. *Caprimulgus strigoides* Latham, *C. megacephalus* Latham ... and *Caprimulgus crassirostris* Pelzeln“. Da Pelzeln das Supplement II von Latham nicht verfügbar war (Pelzeln 1873: 15, Fußnote †), wurde ihm der Status des Exemplars nicht bewußt. Dementsprechend ist es auch in der Typenliste von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht enthalten.

Aegothelidae BONAPARTE, 1853

***Caprimulgus cristatus* SHAW** (in White), 1790; J. Voy. New South Wales, p. 241 & plate (p. 241 opp.) (ohne Ortsangabe [= region of Port Jackson, fide Alexander 1924: 209])

= *Caprimulgus novae-Hollandiae* LATHAM, 1790

= *Aegotheles c. cristatus* (SHAW)

(?) Holotypus:

NMW 50.472 (dem.St.), Nova Hollandia, ex Museum Leverianum, von L. v.

Fichtel (no. 131), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 2774 „*Caprimulgus cristatus*”] (1806.II.61*) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibungen und Abbildungen in White (l.c.) werden fast allgemein Shaw zugeschrieben, als Vorlage für die Tafeln diente Material von Surgeon-General White, von dem Präparate in das Museum Leverianum gelangten (White 1790: „The Birds, &c., from which the drawings were taken are deposited in the Leverian Museum“). Letztere stellen nach ICZN (1999) art.72.5.6. die respektiven Typen dar.

Schodde (in Schodde & Mason) 1997: 317 „Holotype (probable) whereabouts unknown, ? NMW (ex Leverian Museum cat. no. 131) figured in White J., 1790, Journal of a Voyage to New South Wales“.

Das Exemplar wurde von Pelzeln (1873: 107) zunächst ohne Kommentar zu seinem Status (in der Synonymie von *Caprimulgus novae-Hollandiae* LATHAM) aufgelistet. Später wird es von Pelzeln & Lorenz (1886: 255; sub *Aegotheles Novae Hollandiae*) angeführt: „Ein wahrscheinlich typisches Exemplar, durch Fichtel aus dem Museum Leverianum erhalten.“

Das Exemplar ist zugleich auch der Holotypus von *Caprimulgus novae-Hollandiae* LATHAM, 1790 (vide infra).

***Caprimulgus novae-Hollandiae* LATHAM, 1790**; Ind. Orn. II, p. 588, no. 18 (nova Hollandia [= region of Port Jackson fide Schodde & Mason 1981: 11])

= *Caprimulgus cristatus* SHAW (in White), 1790

= *Aegotheles c. cristatus* (SHAW)

(?) Holotypus:

NMW 50.472 (dem.St.), Nova Hollandia, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 131), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 2774 „*Caprimulgus cristatus*”] (1806.II.61.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Crested Goatsucker“, abgebildet in Phillip (1789: 270 opp.). Die Abbildungsvorlage war wohl dasselbe Exemplar, das Shaw vorgelegen hat (vide Schodde & Mason 1997: 317 „Holotype (probable) whereabouts unknown, ? NHMW (ex Leverian Museum cat. no. 131) figured in Phillip.“).

Das Exemplar wurde von Pelzeln (1873: 107) zunächst ohne Kommentar zu seinem Status aufgelistet. Später wird es von Pelzeln & Lorenz (1886: 255) angeführt: „Ein wahrscheinlich typisches Exemplar, durch Fichtel aus dem Museum Leverianum erhalten.“

Das Exemplar ist zugleich auch der (?) Holotypus von *Caprimulgus c. cristatus* SHAW (vide supra).

Caprimulgidae VIGORS, 1825

Caprimulgus nattereri TEMMINCK, 1822; Pl. col., livr.18, pl. 107 (Brésil [= Ypanema, Sao Paulo, apud Hellmayr (1910) Nov. Zool. 17: 379])
= *Lurocalis semitorquatus nattereri* (TEMMINCK)

Syntypen:

NMW 41.567 (dem.St.), ♂, 8.11.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 340

NMW 41.568 (dem.St.), ♀, 7.3.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 340

NMW 41.569 (dem.St.), ♀, 16.2.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 340

NMW 43.962 (St.), ♂, 24.2.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 340

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Material „on voit des individus dans Musées des Pays Bas, de Vienne, de Berlin et de Paris“, die nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typuserie bilden⁵¹. Pelzeln (1868: 15; sub *Lurocalis Nattereri* N. 340): „14 Ex. aus Ypanema vom Februar, März, October und November sowie aus Curytiba vom October, aus Irisanga von März und December und vom Rio negro vom September.“ Pelzeln & Lorenz (1886: 256): „Zwei Männchen und vier Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, authentische Exemplare“. Von van den Hoek Ostende et al. (1997: 165) werden RMNH 88406 (ad. ♂), 88407 (ad. ♀) und 88408 (imm.) als Syntypen (ohne nähere Daten) angegeben. Nach einem Vermerk von Pelzeln in Natterers Zettelkatalog sind ein ♂ (Irisanga, 7.12.1822) und ein ♀ (Ypanema, 17.10.1821) im April 1864 an das Museum Leiden abgegeben worden. Diese können allerdings Temminck vor seiner Beschreibung eben-

51 Temminck hat zumindest im Juni / Juli 1818 (Stresemann 1951: 125) und offenbar im Frühjahr 1820 (auf der Reise nach Paris) die Wiener Sammlung besucht.

sowenig vorgelegen haben wie die beiden Exemplare NMW 41.570 (dem.St., ♀, 7.12.1822, Irisanga, Sao Paulo [= Oricanga, Sao Paulo, S-Brasilien, 22°12' S, 46°57' W], leg. Johann Natterer, coll. Natterer Nr. 340) und NMW 41.571 (dem.St., ♀, 19.9.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus, Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer Nr. 340).

Von Natterer sind nach seinem Zettelkatalog insgesamt 15 Exemplare („*Caprimulgus*, Spezies Nr.340“) gesammelt worden. Eines der von Natterer unter seiner Nr.340 angeführten Exemplare (♀, Rio Icanna, 10.Juni 1831) ist dann schon in der Kartei als „Spezies Nr.1021“ abgetrennt und schließlich als *Lurocalis semitorquatus* GMELIN erkannt worden; Pelzeln (1868: 15) hat daher nur mehr 14 Exemplare aufgelistet. Ein nach einem Vermerk im Zettelkatalog an Prof. Lichtenstein gesendetes Stück befindet sich möglicherweise noch im Berliner Museum. Ein Weibchen (20.10. 1819 oder 1820) wurde an Salvin abgegeben und ist mit der Salvin-Godman Collection ans BMNH gelangt (vide Hartert, 1892: 622 in Cat. Birds Brit. Mus. 16). Ein weiteres ♀ wurde an Baron Feldegg abgegeben, ein Exemplar ging 1867 an das Museum in Bremen. Zu *Lurocalis semitorquatus nattereri* siehe auch Hellmayr in Nov. Zool. (1906: 38 (in text) und Nov. Zool. (1910: 379)).

Nyctidromus grallarius BONAPARTE, 1850; Consp. Gen. Av., I, p. 62 (Brasilia)

= *Nyctidromus albicollis* (GMELIN, 1789)

Die Beschreibung von Bonaparte (l.c.) basiert auf Material im „Mus[eu]m]. Lugd[unum]. ex Bras.“ Darunter befand sich ein von J. Natterer gesammeltes und an Temminck abgegebenes Stück, das noch heute vorhanden ist (vide van den Hoek Ostende et al. 1997: 166: „RMNH 88411, ad. ♂, Brasilien, leg. ? und RMNH 88412, ad. ♀, Brasilien, leg. J. Natterer“). Den im NMW noch vorhandenen, von Johann Natterer gesammelten Bälgen von *N. albicollis* kommt hingegen kein Typenstatus zu. Dementsprechend wurden sie auch von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Antrostomus Cortapau „Natterer“ PELZELN, 1868; Orn. Bras., p. 13, 53 (Engenho do Cap[itao]. Gama, Ponte do Guaporé, Corrego fundo, Barra do Rio negro, Pará)

= *Caprimulgus rufus* sensu Hartert (1892: 567)

= *Caprimulgus r. rufus* (BODDAERT, 1783) pro parte

= *Caprimulgus rufus rutilus* (BURMEISTER, 1856) pro parte

Syntypen:

NMW 40.666 (B), ♂ ad., 1.10.1827, Corrego Fundo [=Ribeirao, Mattogrosso, Brasilien 15°32' S, 58°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 741 [= *C. rufus rutilus*]

- NMW 40.667** (B), ♂ imm., 18.9.1826, Engenho do Capitaio Gama [Mato Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 741 [= *C. rufus rutilus*]
- NMW 42.512** (dem.St.), ♀ ad., 11.9.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus, Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 741 [= *C. rufus rufus*]
- NMW 42.513** (B), ♂, 21.9.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus, Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer no. 741 [= *C. rufus rufus*]
- NMW 42.514** (B), ♀ ad., 7.10.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus, Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer no. 741 [= *C. rufus rufus*]
- NMW 42.515** (B), ♀, 11.9.1834, Pará [= Belem, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 741 [= *C. rufus rufus*]
- NMW 43.960** (St.), ♀, 22.10.1830, Barra do Rio Negro [= Manaus, Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 741 [= *C. rufus rufus*]

In seiner Beschreibung gibt Pelzeln (l.c.) eine Gesamtzahl von 11 [?] Exemplaren an. Ein Weibchen (imm., Pará, 1834) ist bereits 1864 an Sclater abgegeben worden. Ein weiteres Weibchen (Engenho do Gama, 14.8.1826) wurde 1867 zu den Tauschdoubletten eingereiht. Ein Syntypus (♂, Ponte Guaporé, Oktober 1826) wurde 1887 im Tausch an Berlepsch (1887.XIX.4) abgegeben. Pelzeln & Lorenz (1886: 255; sub *Antrostomus rutilus*) führen an: „Vier Männchen und vier Weibchen von Natterer am Rio Negro und Guaporé gesammelt, Originale von *A. Cortapau*.“

***Stenopsis candicans* PELZELN** (in Sclater), 1867; Proc. Zool. Soc. London 1866 (erschienen 1867), p. 588 (Irisanga, Sao Paulo).

= *Caprimulgus (cayennensis?) candicans* (PELZELN) apud Peters (1940) IV: 201.

= *Caprimulgus candicans* (PELZELN) sensu Cleere in del Hoyo et al. (1999: 353)

= *Eleothreptus candicans* (PELZELN) sensu Cleere Bull. B.O.C. 122 (2002): 175

Holotypus:

NMW 40.665 (B), ♂, 6.1.1823, Irisanga [= Oricanga, Sao Paulo, S-Brasilien, 22°12' S, 46°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 530 [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln & Lorenz (1886: 255): „Ein Männchen aus Irisanga in Süd-Brasilien von Natterer (no. 530) gesammelt, Type.“

***Stenopsis Langsdorfi* PELZELN** (in Sclater), 1867; Proc. Zool. Soc. London 1866 (erschienen 1867), p. 588 (Irisanga, Sao Paulo).

= *Caprimulgus (cayennensis?) candicans* (PELZELN) apud Peters (1940) IV: 201.

= *Caprimulgus candicans* (PELZELN) sensu Cleere in del Hoyo et al. (1999: 353)

= *Eleothreptus candicans* (PELZELN) sensu Cleere Bull. B.O.C. 122 (2002): 175

Holotypus:

NMW 40.664 (B), ♀, XII.1823-VI.1825, Cuyaba [Cuyaba, Matto Grosso = Cuiaba 15°32' S, 56°05' W], leg. Herr von Langsdorf, coll. J. Natterer no. 1150 [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln (1868: 52) hat unter *Stenopsis Langsdorfi* vermerkt: „Diese Nachtschwalbe, von welcher Natterer nur ein einziges Weibchen von Herrn von Langsdorf in Cuyaba erhielt, schliesst sich in vieler Beziehung nahe an die vorhergehende [= *Stenopsis candicans*, p. 49] an“. Pelzeln & Lorenz (1886: 256; sub *Stenopsis Langsdorfi*): „Das typische Exemplar von Langsdorf in Cujaba durch Natterer erhalten.“

***Stenopsis platura* PELZELN** (in Sclater), 1867; Proc. Zool. Soc. London, 1866 (erschienen 1867), p. 589 (Ypanema, Sao Paulo)

= *Caprimulgus maculicaudus* (LAWRENCE, 1862)

Holotypus:

NMW 41.675 (dem.St.), ♀ juv., 11.3.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 421 [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln (1868: 53) vermerkte unter *Stenopsis platura* (Natterer) n.sp. N. 421: „Natterer erhielt nur ein junges Weibchen von dieser Art, welches in Grösse und Habitus viel ähnliches mit *St. parvula* zeigt.“ Pelzeln & Lorenz (1886: 256): „Ein junges Weibchen aus Ypanema in Süd-Brasilien von Natterer erhalten, Type.“

***Caprimulgus ruficollis* TEMMINCK**, 1820; Manuel d'Orn., ed. 2, 1, p. 438 (Algésiras)

= *Caprimulgus r. ruficollis* TEMMINCK

Syntypen:

NMW 5.509 (B), ♂, 20.7.1817, Algeciras [S-Spanien, 36°08' N, 5°27' W],

leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 19, vom Brasilianischen Museum 1831 übernommen (1831.X.28.)

NMW 42.204 (dem.St.), ♀, 21.7.1817, Algeciras [S-Spanien, 36°08' N, 5°27' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 19, vom Brasilianischen Museum 1831 übernommen (1831.X.28a.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Natterers Material: „Un male et un femelle, peut-être les seuls qui existent dans les cabinets, ont été envoyés au Muséum impérial de Vienne, par M. Natterer, ...“ Pelzeln & Lorenz (1886: 255): „Ein Männchen und ein Weibchen zu Algeciras in Spanien 1817 von Natterer gesammelt; Typen zu Temminck's Beschreibung.“

***Caprimulgus aegyptius* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. zool. Mus. Berlin, 1823, p. 59, no. 610 (Aegypt[ia]. super[ior].)

= *Caprimulgus a. aegyptius* LICHTENSTEIN

Syntypus:

NMW 57.385 (dem.St.), Egypten, no. 610, ex Museum Berlin, Kauf: im October 1823 (1823.XC.30.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art.73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Ein weiteres Exemplar (NMW 22.660, dem. St., ♀, Abessinien, ex Museum Berlin, Kauf: im July 1826 / 1826.IV.38.) gehörte wohl nicht der Typenserie an. Pelzeln & Lorenz (1886: 255) erwähnen „Ein Weibchen im Jahre 1826 vom Berliner Museum erhalten, authentisches Exemplar.“ Das bereits 1823 erhaltene Exemplar (NMW 57.385) wurde offenbar übersehen.

***Caprimulgus nubicus* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. zool. Mus. Berlin, 1823, p. 59, no. 611 (Nubia)

= *Caprimulgus n. nubicus* LICHTENSTEIN

Syntypus:

NMW 42.205 (dem.St.), ♂, Nubien, no. 611, ex Museum Berlin, Kauf: im October 1823 (1823.XC.31.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art.73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Ein weiteres Exemplar (NMW 22.663, dem.St., Abessinien, ex Museum Berlin, Kauf: im July 1826 / 1826.IV.39.) gehörte wohl nicht der Typenserie

an. Von Pelzeln & Lorenz (1886: 255) wird nur „ein authentisches Exemplar 1826 aus dem Berliner Museum erhalten“ angeführt. Das bereits 1823 erhaltene Exemplar (NMW 42.205) wurde offenbar übersehen.

***Caprimulgus longipennis* SHAW** (in Shaw & Nodder), 1796; Nat. Misc., 8, pl. 265 (Sierra Leona)

= *Macrodipteryx longipennis* (SHAW)

(?) Syntypus:

NMW 47.678 (St), ♂, Africa [in Pelzelns Mskr.], (?) ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 68), Kauf (von einem Händler [= ? Latham⁵²]): 1806, Auktion London (1806.III.4.*)

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert auf einem (oder mehreren) Exemplaren „of Sierra Leona, from whence the specimen here figured was recently imported.“ Latham (1802; Gen. Syn. Birds, Suppl. II: 265) gibt an: „no. 8. Leona Goatsucker ... Several of them have been brought into England.“ Das vorliegende Exemplar NMW 47.678 hat (im Gegensatz zu Shaws Abbildung) ausgebreitete Schwingen, doch sind Flügelknochen (und Haut) gebrochen, was auf eine spätere Umpräparation hindeutet. In der Gefiederfärbung (und vor allem in der ungewöhnlichen Farbe des rötlichen Augenrings = Artefakt) stimmt das Stück jedoch völlig mit der Abbildung in Shaw (l.c.) überein. Es gehört wohl zweifellos zu jener kleinen Serie, die damals nach England gelangte.

Das Exemplar wurde von Pelzeln (1873: 107; sub *Macrodipteryx longipennis* CUVIER) ohne Kommentar zu seinem Status aufgelistet, in Pelzeln & Lorenz (1886-1888) ist es nicht angeführt.

***Hydropsalis trifurcatus* „Natt. Nro. 779“ TSCHUDI, 1846;** Faun Per., Orn., p. 129 [ex Natterer Mskr.] (Rio Guaporé und Santa Rosa)

= *Caprimulgus trifurcus* Natterer Mskr., Cat. no. 779

= *Hydropsalis trifurcata* TSCHUDI, 1844 nomen nudum (vide Hartert 1892: 600)

= *Hydropsalis c. climacocerca* (TSCHUDI, 1844)

Syntypen:

NMW 41.601 (dem.St.), ♂, 2.8.1829, Rio Guaporé [= Campo dos Amigos,

52 vide Bauernfeind (2004)

- Rondonia, Brasilien 12°59' S, 62°44' W (fide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 779
- NMW 41.602** (dem.St.), 3.9.1829, Cachoeira da Bananeira, Rio Mamoré [Rondonia, Brasilien 10°36' S, 65°25' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 779
- NMW 41.603** (dem.St.), ♀, 7.8.1829, Sta. Rosa [Rondonia, Brasilien, 12°29' S, 64°25' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 779
- NMW 41.604** (dem.St.), ♀, 2.9.1829, Cachoeira da Bananeira, Rio Mamoré [Rondonia, Brasilien 10°36' S, 65°25' W (fide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 779
- NMW 41.605** (dem.St.), ♂, 15.7.1830, Borba am unteren Rio Madeira [N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 779
- NMW 41.606** (dem.St.), ♀, 18.8.1829, Forte Principe da Beira (am großen Knie des Rio Guaporé) [Rondonia, Brasilien, 12°55' S, 64°25' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 779
- NMW 41.607** (dem. St.), ♂, 18.8.1829, Forte Principe da Beira (am großen Knie des Rio Guaporé) [Rondonia, Brasilien, 12°55' S, 64°25' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 779

Die Beschreibung von Tschudi (1846), die *Hydropsalis trifurcata* TSCHUDI verfügbar machte, basiert auf dem Material und den Manuskriptangaben von Natterer, die praktisch verbatim übernommen worden waren. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. bilden daher die von Natterer gesammelten Exemplare die Typenserie. Die detaillierte Beschreibung und die Maßangaben für beide Geschlechter beziehen sich auf ein ♂ (2.8.1829, Rio Guaporé = NMW 41.601) und ein ♀ (Santa Rosa, 7.8.1829 = NMW 41.603), doch waren ihm auch die übrigen Exemplare bekannt (vide l.c., p.131: „Hr. J. Natterer schoss das erste Exemplar am 2. August 1829 am Rio Guaporé, bei Bario de jaracataa; bald darauf ein zweites beim Mondschein auf dem Boden des Walles des Forte de Principe da Beira.“).

Pelzeln (1868: 11) führte insgesamt 11 Ex. an, von denen sich die 7 oben aufgelisteten noch im NMW befinden. Dementsprechend schrieben auch Pelzeln & Lorenz (1886: 255): „Drei Männchen und vier Weibchen von Natterer am Rio Guaporé und Madeira in Brasilien gesammelt; Original-Exemplare“.

Ein weiterer Syntypus befindet sich im BMNH, siehe Warren (1966: 298 sub *Hydropsalis trifurcata*: „Adult male. Reg. no. 1890.2.18.164. Rio Guaporé, interior Brazil 5 Aug. 1829. Collected by Natterer. P.L.Sclater Collection [dieses wurde im August 1864 an Sclater geschickt, siehe auch Sclater, 1866:

141] There is another syntype in the collection“ [= ♂, Forte do Principe, 18.8.1829; im Juni 1865 an M.Salvin geschickt]. Ein Exemplar ist im April 1864 im Tausch an das Leydener Museum abgegeben worden („Syntype, RMNH 88405, Ad. ♂., 8.9.1821 [sic = 1829], Baraneira [sic = Bananeira], Brasilien“ vide van den Hoek Ostende et al. 1997:165).

Ein weiterer Syntypus ist im August 1864 an das USNM gekommen (Deignan 1961: 167 „30989. Adult male. Cataracts of the Rio Madeira, State of Mato grosso, Brazil. September 11, 1829. Collected by Johann Natterer. Original number 779 (first written 799, but corrected by a later hand to 779). Received from the Naturhistorisches Museum, Vienna“).

***Hydropsalis Ypanemae* PELZELN, 1865;** Verh. zool.-bot. Ges. Wien, p. 985 (Ypanema)

= *Macropsalis forcipata* (NITSCH, 1840) sensu Pacheco & Whitney (1998: 259)

= *Macropsalis creagra* (BONAPARTE, 1850), sensu Peters (1940) IV: 219 und Cleere (pers. comm. 14.4.2003)

Holotypus:

NMW 40.662 (B), ♂ juv., 8.1821, Ypanema [S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1149, 7.Sendung (1823) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Einziges von Natterer gesammeltes Exemplar (Pelzeln 1868: 11). Dementsprechend auch von Pelzeln & Lorenz (1886: 255) unter *Hydropsalis Ypanemae*: „Ein Männchen aus Ypanema, von Natterer gesammelt; Original-Exemplar“ (siehe auch Sclater, 1866: 143 und Pelzeln 1868: 11).

Hartert (1892: 603) vermerkte in einer Fußnote „zu *H. ypanemae* „Is probably a female or young specimen of *Macropsalis forcipata*“ (Hartert, 1892, in Cat. Brit. Mus. 16: 603)

***Hydropsalis pallescens* PELZELN, 1865;** Verh. zool.-bot. Ges. Wien, p. 986 (Forte do Principe, Matogrosso, Brasilien)

= *Hydropsalis furcifera* (VIEILLOT, 1817) sensu Hartert (1892: 599) und Cory (1918: 125)

= *Hydropsalis brasiliiana furcifera* (VIEILLOT) sensu Peters (1940) IV: 219

= *Hydropsalis torquata furcifera* (VIEILLOT) sensu Cleere (1999: 382)

Syntypen:

- NMW 40.663** (dem.St.), ♂, 16.8.1829, Forte Principe da Beira [Rio Guaporé, Rondonia, Brasilien, 12°55' S, 64°25' W], leg.J. Natterer, coll. Natterer no. 1148
- NMW 41.596** (B), ♀, 15.8.1829, Forte Principe da Beira [Rio Guaporé, Rondonia, Brasilien, 12°55' S, 64°25' W], leg.J. Natterer, coll. Natterer no. 1148
- NMW 41.597** (dem.St.), ♀, 10.1828, Cidade de Matogrosso [= Villa Bella da Santissima Trindade, Matogrosso, Brasilien, 15°00' S, 59°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1148
- NMW 41.598** (dem.St.), ♀, 15.8.1829, Forte Principe da Beira [Rio Guaporé, Rondonia, Brasilien, 12°55' S, 64°25' W], leg.J. Natterer, coll. Natterer no. 1148, 10. Sendung (1830)
- NMW 41.599** (dem.St.), ♀, 15.8.1829, Forte Principe da Beira [Rio Guaporé, Rondonia, Brasilien, 12°55' S, 64°25' W], leg.J. Natterer, coll. Natterer no. 1148, 10. Sendung (1830)
- NMW 41.600** (dem.St.), ♀, 14.8.1829, Forte Principe da Beira [Rio Guaporé, Rondonia, Brasilien, 12°55' S, 64°25' W], leg.J. Natterer, coll. Natterer no. 1148, 10. Sendung (1830)

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf 9 Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Auch 1868: 11 hat Pelzeln 9 Belegstücke angeführt. Zwei Weibchen (Forte Principe, 14. und 16.8.1829) wurden im August 1863 zu den Tauschdoubletten eingereiht; davon ist ein ♀ (14.8., Forte do Principe) mit der Sammlung Sclaters an das BMNH gelangt (vide Hartert 1892: 600 sub *Hydropsalis furcifera*, siehe auch Sclater 1866: 142). Es wird jedoch von Warren (1966) nicht aufgelistet. Ein ♀ (15.8.1829, Forte do Principe) wurde 1867 zu den Tauschdoubletten eingereiht und abgegeben. Dementsprechend Pelzeln & Lorenz (1886: 255): „Ein Männchen und fünf Weibchen in Forte do Principe gesammelt, Originalexemplare“, wobei sie das Weibchen aus Cidade de Matogrosso in der angeführten Zahl eingeschlossen, aber den Fundort nicht separat angeführt haben.

Hydropsalis palleescens wurde von Natterer nur für eine Varietät von *Hydropsalis psalura* TEMMINCK bzw. *Hydropsalis brasiliiana* (GMELIN) gehalten, den Natterer schon am 20.11.1817 in Rio de Janeiro gesammelt hatte (Balg NMW 10.173). Später hat er ihn jedoch als verschieden betrachtet mit der Begründung, „dass er beständig grösser als die genannte Art, und viel blässer, besonders das Band im Nacken blässerfarbig sei“ (Pelzeln 1865: 987).

Apodidae OLPHE-GALLIARD, 1887

Hirundo caudacuta LATHAM, 1802; Suppl. Ind. Orn. II, p. LVII, no. 1 (Nova Hollandia)

= *Hirundapus c. caudacutus* (LATHAM)

(?) Holotypus:

NMW 46.991 (St.), ad., Dalrymple Bay, Australien [? = New South Wales / Port Jackson], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 92), Kauf (von einem Händler [= Newman⁵³]): 1806, Auktion London [Sale Cat. 867 „Wire-tailed martin, N.America”] (1806.III.26.*) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Needle-tailed Swallow“ (Latham 1802, Suppl. II Gen. Syn. Birds, p. 259, no. 3, New South Wales). Die Vorlage dazu ist ungewiß, Latham könnte sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum (und / oder Thomas Watling’s drawing no. 216 (=217) vide Schodde & Mason 1997) bezogen haben. Die Eintragung im Acquisitionsbuch lautet auf „? *Hirundo* ...*Cyp.acutus*“ (? Lapsus calami für *caudacutus*) und gibt keinen Fundort an.

Pelzeln (1873: 108; sub *Chaetura caudacuta*): „It seems to me probable that a specimen from Dalrymple Bay is the type of Latham’s *Hirundo caudacuta*.“ Dalrymple Bay (NE-Australien) kann jedenfalls keine ursprüngliche Fundortbezeichnung wiedergeben, da diese erst nach 1860 benannt worden ist. Pelzeln (l.c.) bezieht sich offenbar auf Port Dalrymple (Tasmanien; 1798 von Bass und Flinders entdeckt), und damit auf eine irrtümliche Angabe auf einem später geschriebenen Etikett. Vide et Schodde & Mason (1997: 341): „... it is unlikely that the specimen in NMW from Dalrymple Bay, TAS, is type material ... holotype (probable), whereabouts unknown, lost.”

Nachdem die Fundortangabe von Pelzeln (l.c.) nicht auf Originalangaben beruht, und Latham Zugang nicht nur zum Museum Leverianum sondern auch zu Material und Zeichnungen in Banks Sammlung hatte, bleibt der Typenstatus des Exemplars zumindest wahrscheinlich. Pelzeln & Lorenz (1886: 256; sub *Chaetura caudacuta*): „Das durch Fichtel erhaltene Exemplar unserer Sammlung aus der Dalrymple-Bay, stammt wohl aus dem Museum Leverianum und dürfte Latham’s Type sein.“

***Hirundo collaris* WIED, 1820**; Reise Brasilien, I., p. 75, Fußnote * (Rio de Janeiro)

= *Cypselus collaris* „P. Max“ apud Temminck (1823; Pl. col., livr. 195)

= *Hirundo collaris* sensu Wied, 1831

= *Streptoprocne z. zonaris* SHAW (in Miller), 1796 fide Parkes (1993: 98)

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 172) vertreten unter *Cypselus collaris* (TEMMINCK) die Ansicht, daß die erste gültige Beschreibung von Temminck veröffentlicht worden ist. Sie führen demnach die vom NMW (ex coll. Natterer) erworbenen Stücke an: „Syntypes RMNH 88455, ad. ♀, 13.1.1818, Rio de Janeiro, Brasilien; RMNH 88456, ad. ♂, 9.1819, Ypanema, Sao Paulo, Brasilien, leg. J. Natterer.“ Dieser Ansicht kann nicht gefolgt werden. Temminck selbst (l.c.) hat die Beschreibung von Wied als durchaus gültig angesehen und lediglich eine Redescription im Rahmen des Genus *Cypselus* gegeben. Natterer hat übrigens zwischen dem 11.12.1817 (Rio de Janeiro) und dem 25.6.1821 insgesamt 16 Exemplare gesammelt, von denen sich noch 7 Belegstücke im NMW befinden (Schifter 1992: 162-163). Bei Pelzeln (1868: 15) wurde die Art (sub *Chaetura zonaris* SHAW) behandelt. Nach Allen (1889: 260) befindet sich der Holotypus von *Hirundo collaris* WIED im AMNH (no. 5865; vide Greenway 1978: 157).

***Chaetura biscutata* SCLATER, 1865**; Proc. Zool. Soc. London, 1865, p. 609, pl. 34 (Brazil, Rio [de] Janeiro and Ypanema)

= *Cypselus biscutata* Natterer Mskr., Cat. no. 1139 (no. 95 b)⁵⁴

= *Streptoprocne b. biscutata* (SCLATER) sensu SICK (1991: 39)

Syntypen:

NMW 42.531 (dem.St.), ♂ ad., 28.6.1818, Rio de Janeiro, Brasilien, 22°53' S, 43°17' W, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1139 (ursprünglich Species no. 95 b)

NMW 42.532 (B), ♂ s.ad., 25.6.1821, Ypanema, Sao Paulo, Brasilien [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1139 (ursprünglich Species no. 95 b)

NMW 43.975 (dem.St.), ♀ ad., 16.6.1820, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1139 (ursprünglich Species no. 95 b)

Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert auf der von Natterer gesammelten Serie: „I have only seen Natterer's Examples ...“ 2 Syntypen befinden sich im BMNH (♂, 25.6.1821, Reg.no. 1890.2.18.25; ♂ ad., 12.9.1821, Ypanema, Reg.no. 1888.7.30.32.1; vide Warren 1966: 36). Eine Syntype (ad. ♀, 28.6.1818, Rio de Janeiro) befindet sich im Pariser Museum (MHNP 1874-

54 Cat. no 95 b [= ursprünglich von J. Natterer verwendete Nummer]. Cat. no 1139 [von Pelzeln verwendete Numerierung]

332/G.O 5350A, siehe C. Jouanin in litt. 9.2.1988). Ein 1868 im Tausch an E. Turati abgegebenes ♂ ad. (12.9.1821, Ypanema) ist ebenfalls eine Syntype (Schifter 1992: 159, 164). Pelzeln (1868: 16) hat allerdings unter *Chaetura biscutata* nur 6 Ex. angegeben. Pelzeln & Lorenz (1886: 256; sub *Chaetura biscutata*): „Zwei Männchen und zwei Weibchen in Süd-Brasilien von Natterer gesammelt, Original-Exemplare.“ [in errore]

***Cypselus senex* TEMMINCK, 1826**; Pl. col., livr. 67, pl. 397 (Brésil)

= *Aerornis senex* (TEMMINCK)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Musées des Pays-Bas et de Paris.“ Van den Hoek Ostende et al. (1997: 167) geben für Leiden nur ein Exemplar an: RMNH 88418, ad.m, 25.6.1821, Ypanema, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 509, Syntype.

Die im NMW vorhandenen, von Natterer gesammelten Exemplare (NMW 42.561 (B), ♂ ad., 25.6.1821, Ypanema, Sao Paulo [23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 509; NMW 42.562 (B), ♀ s.ad., 25.6.1821, Ypanema; NMW 42.563 (B), ♂ ad., 12.11.1821, Ypanema; NMW 42.564 (B), ♂ ad., 27.9.1821, Ypanema; NMW 42.560 (B), ♀, 5.12.1822, Irisanga, Sao Paulo) haben Temminck wahrscheinlich nicht vorgelegen und haben daher keinen Typenstatus, siehe auch Sclater (1865: 614) und Schifter (1992: 159).

Pelzeln (1868: 16) führte unter *Chaetura senex* (Temm.) insgesamt 9 Exemplare an. Von Pelzeln & Lorenz (1886) nicht behandelt.

***Chaetura Sclateri* PELZELN, 1868**; Orn.Bras., Abth. 1, p. 16 [nomen nudum], p. 56 (Borba, Brasilien)

= *Chaetura cinereiventris sclateri* PELZELN

Holotypus:

NMW 40.668 (B), ♂, 8.7.1830, Borba am unteren Rio Madeira [Amazonas, Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1140, 12. Sendung (1835) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln & Lorenz (1886: 256) haben dementsprechend „Ein Männchen von Natterer, aus Borba am Madeira in Brasilien, Original-Exemplar“ bezeichnet (vide etiam Hartert 1892: 485 und 1897: 76). Die Zuordnung als Subspecies von *C. cinereiventris* erfolgte durch Hellmayr (1908: 157), vide etiam Schifter (1992: 160).

***Hemiprocne fumigata* STREUBEL, 1848**; Isis von Oken, 1848, col. 366 (Paraguay, Brasilien)

= *Cypselus fumigatus* Natterer Mskr., Cat. no. 424 (389)

= *Cypselus fumigatus* „(Natt.)“ SCLATER, 1865: 615

= *Cypseloides fumigatus* (STREUBEL)

Die Beschreibung von Streubel basiert auf zwei Exemplaren im Museum Berlin, die als Syntypen anzusehen sind (Schifter 1992: 162): Einem bereits 1823 an das ZMB abgegebenen Weibchen (♀ ad., Ypanema, 29.9.1821, J. Natterer leg.) sowie einem von Müller stammenden Stück.

Pelzeln (1868: 16; sub *Nephocaetes fumigatus* (Natterer) N. 424 (389) gibt insgesamt 10 Exemplare an, die Natterer in Brasilien gesammelt hat. Pelzeln & Lorenz (1886: 257): „Zwei Männchen und drei Weibchen von Natterer in Süd-Brasilien gesammelt; Typen.“

***Apus melba tuneti* TSCHUSI, 1904;** Ornith. Jahrb., 15, p. 123 (Tunesien)

= *Apus melba tuneti* TSCHUSI

Syntypen:

NMW 42.222 (B), ♂, 1.5.1903, Tunis, leg. M. Blanc, coll. V.R.v. Tschusi no. 5362, durch Kauf: 1906 (1906.IV.1.)

NMW 57.453 (B), ♀, 15.5.1904, Tunis, leg. M. Blanc, coll. V.R.v. Tschusi no. 5383, durch Kauf: 1906 (1906.IV.1.)

Tschusi (l.c.) lagen bei seiner Beschreibung nur die beiden, von ihm als „Typen“ bezeichneten, Exemplare vor, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind. Vide etiam Tschusi (1906: 188).

***Apus apus kollibayi* TSCHUSI, 1902;** Ornith. Jahrb., 13, p. 234 (Dalmatien, Insel Curzola)

= *Apus a. apus* (LINNAEUS, 1758)

Syntypus:

NMW 24.340 (B), ♀, 9.5.1902, Vallegrande auf Curzola, leg. Kollibay no. 95, coll. V.R.v. Tschusi no. 4883, durch Kauf: 1906 (1906.IV.1.)

Tschusi (l.c.) lagen bei seiner Beschreibung nur die beiden, von ihm als „Typen“ bezeichneten, Exemplare vor, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1. als Syntypen anzusehen sind.

Die zweite Syntype, ein ♀ vom 10.5.1902 aus Vallegrande auf Curzola (Koll. Kollibay, no. 96) befand sich nach Tschusi (1906: 194) in der Koll. Kollibay.

***Apus murinus illyricus* TSCHUSI, 1906;** Ann. Nat. Hofmus. Wien, XXI, p. 188 (Castelnouvo Dalmatien)

= *Apus murinus illyricus* apud Tschusi, 1907, Ornith. Jahrb. 18: 29

= *Apus pallidus illyricus* TSCHUSI

Als Typen hat Tschusi (1906, 1907) „♂, ♀, 12.8.1896, Castelnuovo (Dalmatien), Koll. nov. v. Tschusi, no. 67, 66“ angeführt. Diese befinden sich im Museum München (dort jedoch

beide als ad. Weibchen etikettiert), wohin sie mit der Koll. Laubmann gelangt sind. In Peters (1940) IV: 248 ist als Datum der Erstbeschreibung 1907 [in errore] angeführt.

***Cypselus pygargus* TEMMINCK, 1828**; Pl. col., livr. 77, pl. 460 (cap de Bonne-Espérance)

= *Apus c. caffer* (LICHTENSTEIN, 1823)

Syntypus:

NMW 31.110 (dem.St.), Cap, ex Museum Leyden, im Tausch: März 1822 (1822.LXXX.40.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offenbar auf mehreren Exemplaren, wovon eines bereits 1822 unter dem Manuskriptnamen *Cypselus pygargus* aus Temmincks Sammlung nach Wien gelangte. Nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. ist auch dieses Exemplar als Syntypus anzusehen. Pelzeln & Lorenz (1886: 256; sub *Cypselus caffer*): „Ein Exemplar von Temminck 1822 erhalten, authentisches Exemplar für *C. pygargus*.“

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 168) führen zwei Syntypen in Leiden an: RMNH 88420, Ad. ♂, skin und RMNH 88421, Ad. ♀., skin, Loc.: Cap, South Africa. Ex: Cabinet Temminck.

***Cypselus parvus* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, p. 58, no. 603 (Nubia)

= *Cypsiurus p. parvus* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 31.104 (dem.St.), Nubia, ex Museum Berlin no. 603, durch Kauf: im October 1823 (1823.XC.29.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1886: 256) unter *Cypselus parvus*: „Ein authentisches Exemplar 1823 aus dem Berliner Museum erhalten.“

Hemiprocnidae OBERHOLSER, 1906

***Cypselus longipennis* TEMMINCK, 1821**; Pl. col., livr. 14, pl. 83 (Java et Sumatra)

= *Hemiprocne l. longipennis* (RAFINESQUE, 1802)

Syntypus:

NMW 66.895 (dem.St.), Java, ex Museum Leyden, im Tausch: May 1821
(1821.LXXIII.23.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Von Pelzeln & Lorenz (1886: 256; sub *Dendrochelidon Klecho* HORSFIELD): „authentisches Exemplar von *Cypselus longipennis* Temminck.“ Das Taxon wird von Van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt.

***Cypselus comatus* TEMMINCK, 1824**; Pl. col., livr. 45, pl. 268 (L'île de Sumatra)

= *Hemiprocne c. comata* (TEMMINCK)

NMW 66.900 (dem.St.), Borneo, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1841 (1841.XI.15.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren „... in Musées de Pays-Bas et de Paris.“ Das Taxon wird von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt, Herkunft und Status des Wiener Exemplars (? Sammler, ? Sammeldatum) können derzeit nicht sicher geklärt werden.

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 256; sub *Dendrochelidon comata* Temm.): „Ein authentisches Exemplar ...“

Trochilidae VIGORS, 1825

***Ramphodon chrysurus* REICHENBACH, „1852“ [=1854]**; Aufzählung der Colibris, J. Orn., 1853 (erschienen 1854) Extraheft, p. 15 (Mexico) nomen nudum

= *Ramphodon chrysurus* REICHENBACH, „1852“ apud Reichenbach (1855: 12) nomen nudum

= *Ramphodon dohrnii* (BOURCIER & MULSANT, 1852) sensu Hinkelmann & Schuchmann (1997: 144)

NMW 2.014 (dem.St.), ♂ ad., Mexico ? [= SO-Brasilien], von Bachmann aus Chili, Kauf: durch Natterer 1840 (1840.VII.3.)

Das Exemplar hat Reichenbach (l.c.) als Vorlage für seinen nicht verfügbaren Namen gedient (nomen nudum). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Der Holotypus von *Trochilus dohrnii* BOURCIER & MULSANT befindet sich im BMNH, vide Warren (1966: 83): „adult female, relaxed mount, Reg.no. 1888.7.25.60, Ecuador, Gould Collection.“

***Phaethornis affinis* „Natterer“ PELZELN, 1856**; Sitzb. k. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., XX, p. 157

= *Phaethornis superciliosus* (LINNÉ) apud Pelzeln (1868: 27)

= *Phaethornis s. superciliosus* (LINNÉ, 1766)

Syntypen:

NMW 2.031 (dem.St.), ♀, 13. 5. 1831, Marabitanas, Rio Negro [Amazonas, N-Brasilien, 0°57' N, 66°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 981, 12. Sendung (1835) [nach Natterers Zettelkatalog: Gewicht 85 g]

NMW 2.032 (dem.St.), ♂, 25. 5. 1833, Barra do Rio Negro [= Manaus, Amazonas, N-Brasilien 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 981, 12. Sendung (1835)

NMW 18.536 (dem.St.), ♂, 10. 5. 1833, Barra do Rio Negro [= Manaus Amazonas, N-Brasilien 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 981, 12. Sendung (1835) [nach Natterers Zettelkatalog: 8.5.1833, Gewicht 75 g]

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf drei von J. Natterer gesammelten Exemplaren. Pelzeln (1856: 157) hat dem Manuskript Natterers folgend *P. affinis* als neue Art beschrieben, weil er der Meinung war, ihn von *P. superciliosus* abtrennen zu können. Nach neuerlicher Prüfung der 3 Nattererschen Exemplare revidierte er diese Ansicht (Pelzeln 1868: 27). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht angeführt.

Ametrornis abnormis „Natterer“ PELZELN, 1868; Orn. Bras, 1. Abth., p. 56 (Marabitanas)

= *Trochilus abnormis* Natterer Mskr., Cat. no. 974

= *Ametrornis abnormis* (Natterer) REICHENBACH, (1852) [=1854]: 14) nomen nudum

= *Ametrornis abnormis* (Natterer) REICHENBACH (1855: 12) nomen nudum

= *Phaethornis b. bourcieri* (LESSON, 1832)⁵⁵

Holotypus:

NMW 2.030 (dem.St.), ♂ ad., IV. 1831, Marabitanas [oberer Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien 0°57' N, 66°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 974 [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Das von Reichenbach (l.c.) verwendete nomen nudum wurde erst durch die Beschreibung von Pelzeln (1868: 56) verfügbar (ICZN 1999 art. 50.1.). Pelzeln (l.c.) führt unter *Ametrornis abnormis* (Natterer) zwar „Marabitanas März, April 2 Ex[emplare].“ an, fügt aber in Fußnote ²⁾ hinzu: „In der Sammlung ist nur ein Männchen vorhanden, auch im Zettelkataloge ist nur

55 In Peters (1945) V: 12 werden Exemplare von der oberen Rio Negro-Region zu *P. b. whitelyi* gerechnet.

ein Männchen verzeichnet.“ Salvin & Elliott (1873: 13) haben nach Prüfung des Typus-Exemplars *A. abnormis* der Art *P. bourcierii* zugeordnet (vide Elliot 1874: 262). Zur Taxonomie und Variabilität von *Phaethornis bourcierii* vergleiche Hinkelmann (1989).

Pelzeln & Lorenz (1886: 261; sub *Phaetornis Bourcierii*): „Ein Männchen aus Marabitanas in Brasilien durch Natterer gesammelt; Original-Exemplar von *A. abnormis*.“ Vide etiam Hinkelmann (1989: 101).

***Trochilus squalidus* TEMMINCK, 1822**; Pl. col., livr. 20, pl. 120, f. 1. (Brésil
[„sc. Ypanema, Sao Paulo“, apud Hellmayr (1915: 150)].

= *Trochilus squalidus* Natterer Mskr., Cat. no. 261

= *Phaethornis squalidus* (TEMMINCK)

Syntypen:

NMW 2.042 (dem.St.), ♂, 16.11.1818, Paor [= Pahor = Fazenda Paiol, Sao Paulo, S-Brasilien 22°39' S, 44°54' W (siehe Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 261.

NMW 2.043 (dem.St.), ♂, 27.11.1818, Mattodentro [Sao Paulo, S-Brasilien 23°11' S, 45°51' W (siehe Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 261

NMW 2.044 (dem.St.), ♀ ad., 27.11.1818, Mattodentro [Sao Paulo, S-Brasilien 23°11' S, 45°51' W (siehe Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 261

NMW 2.045 (B), ♀ ad., 4.9.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 261 [Natterers Zettelkatalog: „nicht in der Mauser, Gewicht 40 g“)

NMW 2.046 (B), ♀, 9.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 261.

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Natterers Material in den „Musées des Pays-Bas et de Vienne“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Temminck hat in seiner Beschreibung ausdrücklich vermerkt, daß die Art von Natterer entdeckt worden ist und hat dessen Manuskriptnamen verfügbar gemacht. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 174) führen [?] 2 Syntypen im Leiden an: Syntype RMNH no. 88464, ad., „St. Domingue“. Leg.:?. Syntype RMNH 88465, Ad. ♂, skin., Loc.: Brazil, leg. J. Natterer.

Pelzeln (1868: 27) hat unter *P. squalidus* Natterer no. 261 als Fundorte „Paor November, Mattodentro November, Ypanema September, Irisanga Januar, Engenho do Cap. Gama September“ aufgelistet und gibt insgesamt 13 Ex. an.

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 261): „Zehn typische Exemplare von Natterer zu Paor, Matodentro, Ypanema, Irisanga in Süd-Brasilien und zu Engenho do Capt[itao]. Gama in Central-Brasilien gesammelt“. Die von Pelzeln & Lorenz (l.c.) ebenfalls zu den typischen Exemplaren gerechneten Stücke von Irisanga (NMW 2.047, ♂, 26.1.1823) und Engenho do Capt. Gama (NMW 2.050, 9.8.1826) können dagegen Temminck bei seiner 1822 veröffentlichten Artbeschreibung noch nicht vorgelegen haben und besitzen keinen Typenstatus.

***Phaethornis nattereri* BERLEPSCH, 1887**; Ibis, 1887, p. 289 (Caicara and Engenho do Gama, Matto Grosso)

= *Phaetornis Longuemareus* sensu Pelzeln (1868) nec LESSON, 1832 [mis-identification]

= *Phaethornis nattereri* BERLEPSCH

Syntypen:

NMW 2.051 (dem.St.), ♂ ad., 29.10.1825, Caicara [bei Vila Maria, Matto Grosso, Brasilien, ca. 16°04' S, 57°42' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1208

NMW 2.052 (dem.St.), ♂ ad., 29.10.1825, Caicara [bei Vila Maria, Matto Grosso, Brasilien, ca. 16°04' S, 57°42' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1208

NMW 18.534 (dem.St.), „♂“ ad., 26.9.1826, Engenho do Cap[itao]. Gama [Mattogrosso, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer 1208, 9. Sendung (1830)

Die Beschreibung von Berlepsch (l.c.) basiert auf „four specimens (out of six collected by Natterer)...“ die nach ICZN (1999) art. 73.1. als Syntypen anzusehen sind.

Pelzeln (1868: 27; sub *Phaetornis Longuemareus* (Lesson) no. 1208 (261b): 6 Exemplare aus „Caicara October, Engenho do Gama September“ angeführt. Davon befinden sich die 3 oben genannten Exemplare noch im NMW. Ein ♂ (Oktober 1825, Caicara) ging an die coll. Berlepsch [Syntype, Tausch 1887.XIX.15). Ein Exemplar, das nicht der Typenserie angehört, gelangte an das BMNH.

Pelzeln & Lorenz (1888: 61) unter den Nachträgen zu ihrer Typenliste über *Phaetornis Nattereri* Berlepsch, Ibis (1887) 289: „Drei Männchen aus Caicara und Engenho do Capt. Gama durch Natterer aus Brasilien erhalten;

Originalexemplare (ein Männchen aus Caicara wurde an Grafen Berlepsch im Tausch abgegeben). Da die Unterscheidung dieser Art in Folge Untersuchung sämtlicher vier Exemplare erfolgt ist, so wären dieselben alle als Typen zu betrachten.“

***Trochilus curvipennis* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verz. Säugethiere, Vögel etc. Mexiko, p. 1, no. 32 (Mexico)

= *Campylopterus c. curvipennis* (W. DEPPE, 1830) sensu Stresemann (1954)

= *Campylopterus c. curvipennis* (LICHTENSTEIN) sensu Schuchmann (1999: 550)

Syntypus:

NMW 2.077 (B), ad., X.1828, Jalapa [Enriques, Vera Cruz, Mexico, 19°32' N, 96°56' W, leg. Deppe], ex coll. Deppe & Schiede, durch Kauf 1829 (1829.VII.7.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind (vide Schifter 1996: 10). Stresemann (1954: 91) schrieb: „Type sold: Cotype, from Jalapa, 1828, in Zoological Museum Berlin“, während Friedmann et al. (1950: 162) bemerkten: „type in Berlin Mus.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wurde *Trochilus curvipennis* nicht erwähnt.

***Trochilus hemileucurus* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verz. Säugethiere, Vögel etc. Mexiko, p. 1, no. 33 (Mexico)

= *Campylopterus h. hemileucurus* (W. DEPPE, 1830) sensu Stresemann (1954)

= *Campylopterus h. hemileucurus* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 18.550 (St.), ♂ ad., August 1828, Jalapa [Enriques, Vera Cruz, Mexico, 19°32' N, 96°56' W], ex coll. Deppe & Schiede, Kauf: 1829 (1829.VII.5.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind (vide Schifter 1996: 10). Stresemann (1954: 91): „Type sold. Cotype, from Jalapa, 1828, in Zoological Museum Berlin.“ Friedmann et al. (1950: 163): „type in Berlin Mus.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Ornismya petasophora LESSON, 1829; Hist. Nat. Oiseaux-Mouches, p. XXXVIII, p. 37, pl. I

= *Trochilus janthinotus* Natterer Mskr., Cat. no. 237

= *Trochilus janthinotus* „NATTERER“ apud Temminck (1823) [in Synonymie, nicht verfügbar ICZN (1999) art. 11.5.]

= *Trochilus janthinotus* Natterer Mskr. apud Lesson (1829)

= *Colibri serrirostris* (VIEILLOT 1816)

Syntypen:

NMW 2.238 (B) ♀ ad., 25.6.1823, Rio Virissimo [= Rio Vanissimo, 17°55' S, 48°03' W, vide Vanzolini 1993: 30], südlich Goyaz, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.239 (B) ♂ ad., 23.8.1823, Villaboa [15°56' S, 50°08' W, vide Vanzolini], Cidade do Goyaz, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.240 (B) ♂ iuv., 21.8.1823, Villaboa [15°56' S, 50°08' W, vide Vanzolini], Cidade do Goyaz, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.241 (B) ♂ iuv., 19.8.1823, Villaboa [15°56' S, 50°08' W, vide Vanzolini], Cidade do Goyaz, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.242 (B) ♂ iuv., Minas Novas [= 17°15' S, 42°34' W], Provinz Minas Geraes, leg. St. Hilaire, coll. Natterer no. 237.

NMW 2.243 (dem.St.) ? ♀ iuv., Oktober 1817, Rio de Janeiro [= 22°53' S, 43°17' N], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.244 (dem.St.) ? ♀ iuv., Oktober 1817, Rio de Janeiro [= 22°53' S, 43°17' N], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.245 (B) ♂ iuv., ? September 1825, Cuyaba [= Cuiaba, 15°32' S, 56°05' W], Matto Grosso, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.246 (B) ♂ iuv., 26.-30. November 1818, Mattodentro, Sao Paulo [= Matto Dentro 22°59' S, 46°38' W (23°11' S, 45°51' W vide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.247 (B) ? ♀, August 1820, Itarare [= 24°07' S, 49°20' W, vide Vanzolini], Sao Paulo, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.249 (B) ? ♂, 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.250 (B) ? ♀, 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 2.251 (B) ♂ iuv., 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

NMW 18.649 (St) ♂, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237.

NMW 18.650 (dem.St.) ♂ ad., 23.8.1823, Villaboa [15°56' S, 50°08' W, vide Vanzolini], Cidade do Goyaz, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 237

In seiner Beschreibung inkludierte Lesson (l.c.) das Material von Natterer und Maximilian Prinz Wied-Neuwied (ICZN 1999 art. 72.4.1.1.). Natterer sammelte insgesamt 53 Exemplare (Pelzeln 1871: 28), von denen die oben angeführten noch am NMW erhalten sind. Tauschexemplare gingen unter anderen an das Museum Bremen (1867), an das Joanneum (Graz), an Temminck, den Fürsten Sulkowsky und im Juni 1865 an Salvin (♂, Goyaz, 19.8.1823).

***Cephalolepis Beskii* PELZELN, 1868**; Orn. Bras., 1. Abth., p.58 (Brasilia)

= *Cephalolepis delalandi* LODDIGES, 1830

= *Stephanoxis l. lalandi* (VIEILLOT, 1818)

Holotypus:

NMW 2.989 (dem.St.), ♂ ad., Novo Friburgo, Rio de Janeiro [S-Brasilien, 22°16' S, 42°32' W (Gazetteer Brasil)], ex coll. H. Beske, Kauf: 1847 (1847.23. siehe Suppl. I.30.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 262): „Ein Männchen von Beske (1847) aus Brasilien als *Tr. Delalandi* var. acquirirt, Original-Exemplar.“

Elliot (1874: 262) vermerkte unter *Cephalolepis Beskii*: „This specimen might easily be taken for a variety of *C. delalandii*, to which it bears a certain resemblance“.

***Trochilus ornatus* GMELIN, 1789**; Syst. Nat. I, p. 497, no. 58 (Cayenna)

= *Trochilus ornatus* apud Shaw (1792: 128)

= *Lophornis ornata* (BODDAERT, 1783)

Syntypus:

(?) **NMW 2.495** (dem.St.), ♂, Cayenne [= ? ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 189), Kauf: 1806, Auktion London, Sale Cat. no. 6286 „*trochilus ornatus*“] (1806.III.97.) [? irrtümlich etikettiert: 1815.XXXVII.268 (Verreaux, Paris)] [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin basiert auf „Hupecol“ von Buffon (1770-1783, Hist. nat. Ois. 6: 18) und „Tufted-necked Humming-bird“ von Latham (1782, Gen. Syn. Birds, I, 2: 784, no. 55). Als Vorlage für seine Beschreibung gibt Latham ein Exemplar im Museum Leverianum an, das nach ICZN

(1999) art. 73.2. als Syntypus anzusehen ist. Auf dieses Exemplar beziehen sich auch Shaw (1792: 128, tab. p. 130 opp.) und Latham (1790: 318, no. 58).

Pelzeln (1873: 20; sub *Lophornis ornata*): „A male (from Cayenne), the type of Shaw’s figure. Latham mentions that this species was represented in the Leverian collection; but his description is evidently a reproduction of that of Buffon.“

Das Exemplar wurde schon von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht mehr erwähnt. Es könnte sich allerdings dabei um das Exemplar NMW 2.495 (neu etikettiert ca. 1890) handeln, das den Vermerk „♂, Cayenne“ trägt und wohl irriger Weise auf 1815.XXXVII.268 (Verreaux, Paris) bezogen wurde⁵⁶.

***Trochilus Reginae* SCHREIBERS, 1833; Collect. Faun. Bras. 133, Tab. 1, Fig. 2 (Brasilia)**

= *Trochilus Reginae* SCHREIBERS, 1833; Isis von Oken, 1833, col. 54

= *Lophornis gouldii* (LESSON, 1833) [sensu Salvin & Elliot (1873: 1) Determination by the First Reviser ICZN 1999 art. 24.2.]

Holotypus:

NMW 19.847 (dem.St.), ♂ ad., Provinz Mattogrosso, Brasilien, leg. Johann Natterer, coll. Natterer no. 43b [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Natterer hatte in seiner Zettelkartei das angeführte Exemplar unter no. 43 b als Anhang zu *Lophornis magnifica* aufgelistet. Von Pelzeln (1868: 32) wurde *Lophornis Reginae* (Schreibers) noch als eigene Form angeführt, in Fußnote 1 fügte er aber schon hinzu: „Steht *Ornismya Gouldii* Less. Trochil. 103 t.36 sehr nahe, unterscheidet sich aber durch die rostrothe Farbe der seitlichen Schwanzfedern und durch kürzeren Halsschmuck.“

Salvin & Elliot (1873:1): „Rather than disturb, therefore, a name by which the species is everywhere known, by the substitution of *reginae* of Schreibers, which possibly may have a slight priority, we have deemed it best to place Schreibers’s name among the synonyms of *gouldi*...In either case, however, whether *reginae* or *gouldi* have precedence, it becomes necessary to give a new name to the very distinct species described as *reginae* by Gould in 1847, many years after the term had been employed by Schreibers (= *Lophornis stictolophus* [Salvin & Elliot, nomen novum] for *Lophornis reginae*, Gould, P.Z.S. 1847).“

56 Wahrscheinlich stammen die beiden undatierten Exemplare NMW 2.514 und 19.851 unter 1815.XXXVII.268, 268 a von Verreaux, Paris.

Pelzeln & Lorenz (1886: 262; sub *Lophornis Gouldi* (LESSON): „Ein Männchen von Natterer aus der Provinz Matto Grosso in Brasilien eingesendet; Original-Exemplar von Schreibers' *Tr. reginae*.“

***Agyrtria media* PELZELN, 1868**; Orn. Bras., I. Abth., p. 57 (Matogrosso [= Cidade de Matogrosso, vide Pelzeln 1868: X], Brasilien)
 = ? *Chlorostilbon prasinus phoeopygus* (TSCHUDI, 1844)
 = *Chlorostilbon prasinus subfurcatus* BERLEPSCH, 1887

Holotypus:

NMW 2.778 (dem.St.), ♂ jun[ior]., 7.11.1826, [Cidade de] Matogrosso [= 15°00' S, 59°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 770, 9. Sendung (1830) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln (l.c.) vermerkte: „N. 770 und N. 998 dürften wohl wahrscheinlich nur Varietäten sein, welchen ich zur Unterscheidung indessen vorläufig eigene Bennennungen gegeben habe“ und machte Angaben zu den Grössenunterschieden. Elliot (1874: 263) stellte fest: „This is also a *Chlorostilbon*, and is a very young bird ... it is as impossible to state to which species it belongs, with any certainty.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht behandelt.

***Agyrtria meliphila* PELZELN, 1868**; Orn. Bras., I. Abth., p. 57 (Barcellos)
 = *Chlorostilbon prasinus* (LESSON, 1830) sensu Salvin (1892: 56)
 = *Chlorostilbon p. prasinus* (LESSON)

Holotypus:

NMW 2.794 (dem.St.), ♀, 2.9.1831, Barcellos [Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien, 0°58' S, 62°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 998, 12. Sendung (1835) [sub *Chlorestes n. notatus* (REICHENBACH, 1795) inventarisiert⁵⁷] [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Elliot (1874: 263) vermochte „*Argytria meliphila*“ nicht genau zuzuordnen und schrieb daher: „This is a *Chlorostilbon*, of the style called *C. daphne* by Bourcier, differing from its allies, such as *C. atala* and *C. brevicaudata*, chiefly by having a deeper wash of blue upon the throat“.

Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Agyrtria meliphila* nicht angeführt.

57 = *C. n. notatus* G. C. REICH, 1793 teste Walters (1996) Bull. B. O. C. 116 (4): 270

Chlorestes iolaimus „(Natt.1840)“ REICHENBACH, 1855; Trochil. Enum., p. 4, tab. DCCV, figs. 4588-89 (ohne Fundort [= Ypanema, Brasilien])
 = *Ptochoptera iolaema* (REICHENBACH)

Holotypus:

NMW 16.364 (B), ♂, 13.9.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 407, Unicum⁵⁸ [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Nach Berlioz (1938: 16-17) vermutlich eine Hybridform von *Calliphlox amethystina* und einer anderen, nicht mit Sicherheit bestimmbarer Art.

Peters (1945, V: 44): „Based on Icon. Av., pl. 407, ff. 4588-4589 (Brazil). Known only from the unique type in the Vienna Museum, collected by Johann Natterer at Ypanema, Sao Paulo, Brazil.“ Auch Grantsau (1989: 218) vermerkt zu *Ptochoptera iolaema* REICHENBACH („Hybriden und unklaren Arten“): „Nur ein Exemplar von Ypanema, Sao Paulo, Brasilien. Die Schwanzform und Bauchfärbung erinnern an *Calliphlox*; die Schwanzlänge gleicht mehr *Thalurania*“.

Pelzeln & Lorenz (1886: 261; sub *Ptochoptera iolaema*): „Ein Männchen von Natterer zu Ypanema in Süd-Brasilien gesammelt, Original-Exemplar.“

Trochilus cuculliger LICHTENSTEIN, 1830; Preis-Verzeichnis Säugethiere, Vögel etc. Mexiko, p. 1, no. 29 (Mexiko)

= *Trochilus cuculliger* W. DEPPE, 1830 sensu Stresemann (1954)

= *Hylocharis l. leucotis* (VIEILLOT, 1818)

Syntypus:

NMW 2.694 (B), ♂ ad., Jalapa [Enriques, Vera Cruz, Mexico 19°32' N, 96°56' W], ex Museum Berlin [leg. Deppe & Schiede], Kauf: 1826 (1826.IV.3.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind. Stresemann (1954: 91) bemerkte lediglich, daß *T. cuculliger* ein jüngeres Synonym von *Basilinna leucotis* (VIEILLOT, 1818) darstellt (= *Hylocharis leucotis*), ohne auf die Typen Bezug zu nehmen (vide Schifter 1996: 10).

58 Von unbekannter Hand bezeichnet: „Hybride von *Calliphlox amethystina* und *Chlorostilbon pucherani*“

***Thaumasius Taczanowskii* SCLATER, 1879**; Proc. Zool. Soc. London, 1879, p. 146 (Guajungo, Peru)

= *Thaumatias Taczanowskii* SCLATER apud Taczanowski (Orn. Peru, I, 1884: 405)

= *Talaphorus t. taczanowskii* (SCLATER)

NMW 2.666 (dem.St.), ♂ ad., 24.?.1879, Callacate, Cajamarca, N-Peru, ca. 6°25' S, 78°56' W, leg. Stolczmann no. 1086, erh. v. L. Taczanowski im Tausch (1880.V.2.)

NMW 2.667 (dem.St.), ♀ ad., 16.5.1879, Callacate, Cajamarca, N-Peru w.o., leg. Stolczmann no. 1112, erh. v. L. Taczanowski im Tausch (1880.V.2.)

Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert offenbar auf einem einzigen Exemplar („Un male, de Guajungo du 12 avril 1878“ teste Taczanowski 1884: 239). Warren (1966: 290) stellte fest: „The holotype came from Guanjungo, Cajamarca Province, Peru. The collector, Stolczmann, later obtained eleven examples at Callacata, northern Peru (vide Taczanowski, Proc. zool. Soc. Lond., 1880: 208), and it is two of these that were listed as types by Salvin, Cat. Bds. Brit. Mus., 16 (1892): 193“.

Von Pelzeln & Lorenz (1886: 261): „Ein Männchen und ein Weibchen durch Stolczmann in Peru gesammelt, 1880 von Taczanowski erhalten“ als „authentische Exemplare“ aufgelistet.

***Leucolia Pelzelni* TACZANOWSKI, 1879**; Proc. Zool. Soc. London, 1879, p. 239 (Guajungo sur Maranon, Pérou)

= *Amazilia franciae cyanocollis* (GOULD, 1854)

NMW 2.674 (dem.St.), ♂ juv., 22.?.1879, Callacate, Cajamarca [N-Peru, ca. 6°25' S, 78°56' W], leg. Stolczmann no. 1074, ex coll. L. Taczanowski, im Tausch: 1880 (1880.V.3.)

NMW 2.675 (dem.St.), ♀ ad., 15.5.1879, Callacate, Cajamarca [N-Peru, ca. 6°25' S, 78°56' W], leg. Stolczmann no. 1111, ex coll. L. Taczanowski, im Tausch 1880 (1880.V.3.)

Von Salvin (Cat. Birds Brit. Mus. XVI, 1892: 200) werden 1 ♂ und 2 ♀ (Callacate, Peru, May, coll. Stolczmann) aufgelistet. Sztolcman & Domaniewski (1927: 108) führen unter *Leucolia pelzelni* TACZ. P. 2337 ein ♀ (1.5.1878, Guajungo sur Maranon, Pérou) als Typus an. Von Warren (1966) nicht erwähnt. Pelzeln & Lorenz (1886: 261; sub *Uranomitra cyani-collis*): „Ein Weibchen und ein junges Männchen in Peru durch Stolczmann gesammelt, 1880 von Taczanowski erhalten, authentische Exemplare von *L. Pelzelni*“.

***Trochilus verticalis* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verz. Säugethiere, Vögel etc. Mexiko, p. 1, no. 27, no. 28 (juv.) (Mexico)

= *Trochilus verticalis* W. DEPPE, 1830 sensu Stresemann (1954: 91)

= *Amazilia c. cyanocephala* LESSON, 1829

Syntypen*:

NMW 2.670 (B), ♂, 9.1828, Perote, Mexico [19°32' N, 97°16' W], ex coll. Deppe & Schiede, Kauf 1829 (1829.VII.8.)

* Quaisser & Waller (2005) designieren NMW 2.670 als Lectotypus

NMW 2.671 (B), ♀, 8. 1828, Jalapa [Enriques, Vera Cruz, Mexico 19°32' N, 96°56' W], ex coll. Deppe & Schiede, Kauf: 1829 (1829.VII.8a.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.1.1. als Syntypen anzusehen sind. Stresemann (1954) bemerkte: „*Trochilus verticalis* LICHTENST.“ becomes *Amazilia verticalis* (W.DEPPE), replacing *Amazilia violiceps* GOULD, 1859, unless the former will be considered a nomen conservandum. Type sold. Cotype, from Jalapa, 1828 in Zoological Museum Berlin“ (vide Schifter 1996: 10, 11 und Phillips 1965).

Der Typenstatus der Wiener Stücke von *Trochilus verticalis* LICHTENSTEIN ergibt sich wie folgt: Die beiden Exemplare gelangten zwischen Juli und Oktober 1829 unter der ausdrücklichen Bezeichnung „*Trochilus verticalis* LICHT.“ nach Wien. Der Name war zu dieser Zeit ein reiner Manuskriptname, der erst mit der Publikation 1830 verfügbar wurde. Archivalisch nicht belegt (aber am wahrscheinlichsten) ist die Annahme, daß das von F. Deppe & Schiede gesammelte Material nach Berlin kam und dort von Lichtenstein sortiert und benannt wurde, wobei er einige Stücke für das Berliner Museum zurück behielt. Die übrigen wurden dann auf Rechnung W. Deppe von diesem verkauft. Die Typenserie umfaßt somit das diesbezügliche Berliner und Wiener Museumsmaterial (übrigens unabhängig davon, ob man Lichtenstein oder W. Deppe als Autor der Beschreibung im Preisverzeichnis 1830 ansieht). Pelzeln (1890: 524) schrieb bereits: „Im Jahre 1829 wurden von den Herren Ferdinand Deppe und Dr. W. Schiede 56 von denselben in Mexico gesammelte Vögel, meistens Typen Lichtenstein'scher Arten, angekauft.“ Stresemann (1954: 88) schrieb: „... part of the material which the two friends had collected up to May 7, 1829, had been acquired by the museums of Berlin and Vienna ...“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Die drei noch am ZMB befindlichen Syntypen gehören verschiedenen Taxa an und wurden von C. Quaisser und A. A. Weller wie folgt bestimmt: ZMB 8737, Cuernavacca: *Agyrtia violiceps*, ZMB 8735, Oaxaca: *Cyanthus sordidus* (Gould, 1859). Das dritte Exemplar (ZMB 8734, Xalapa) kombiniert Merkmale von *A. cyanocephala* und *A. violiceps* und stellt gleicherweise eine Hybridform dar (Quaisser in litt. 2003).

***Trochilus beryllinus* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verz. Säugethiere, Vögel etc. Mexiko, Berlin, p.1, no. 26 (Mexico)

= *Trochilus beryllinus* W. DEPPE, 1830 sensu Stresemann (1954: 91)

= *Amazilia b. beryllina* (LICHTENSTEIN)

Syntypus:

NMW 2.678 (B), September 1825, Oaxaca, Mexico, leg. Deppe, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.IV.5.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind. Friedmann et al. (1950: 170): „type in Berlin Mus.“ Nach Stresemann (1954: 90): „Type sold, cotype from Jalapa, 1828 im ZMB“, siehe auch Schifter (1996: 11).

Der Typenstatus des Wiener Stückes von *Trochilus beryllinus* LICHTENSTEIN ergibt sich wie folgt: Das Exemplar NMW 2.678 gelangte im Juli 1826 unter der ausdrücklichen Bezeichnung „*Trochilus beryllinus* LICHT.“ nach Wien. Der Name war zu dieser Zeit ein reiner Manuskriptname, der erst mit der Publikation 1830 verfügbar wurde. Archivalisch nicht belegt (aber am wahrscheinlichsten) ist die Annahme, daß das von F. Deppe & Schiede gesammelte Material nach Berlin kam und dort von Lichtenstein sortiert und benannt wurde, wobei er einige Stücke für das Berliner Museum zurück behielt. Die übrigen wurden dann auf Rechnung W. Deppe von diesem verkauft. Die Typenserie umfaßt somit das diesbezügliche Berliner und Wiener Museumsmaterial (übrigens unabhängig davon, ob man Lichtenstein oder W. Deppe als Autor der Beschreibung im Preisverzeichnis 1830 ansieht). Pelzeln (1890: 524) schrieb bereits: „Im Jahre 1829 wurden von den Herren Ferdinand Deppe und Dr. W. Schiede 56 von denselben in Mexico gesammelte Vögel, meistens Typen Lichtenstein'scher Arten, angekauft.“ Stresemann (1954: 88) schrieb: „... part of the material which the two friends had collected up to May 7, 1829, had been acquired by the museums of Berlin and Vienna ...“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Chlorestes Malvina* REICHENBACH, 1855**; Troch. Enum., p. 4, tabula DCXCVI, figs. 4550-51 (Brasil)

= *Leucochloris albicollis* x *Chlorostilbon aureoventris pucherani*, fide Berlioz (1938: 16)

Holotypus:

NMW 18.632 (B), ♂, Novo Friburgo, Rio de Janeiro [S-Brasilien, 22°16' S, 42°32' W], ex coll. H. Beske, Kauf: 1847 (1847.22. siehe auch Suppl. I. 41.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Peters (1945, V: 57; Note unter *Leucochloris albicollis*): „*Chlorestes malvina* Reichenbach, Trochil. Enum., 1855, p. 4, based on Icon. Av., pl. 696, ff. 4550, 4551 (Nova Friburgo, Rio de Janeiro, Brazil) was allocated to the

genus *Leucochloris* by Simon and Hellmayr, Nov. Zool., 15, 1908, p.2-3, but according to Berlioz, L'Ois. et Rev. Franc. d'Orn. (n.s.) 8, 1938, p. 16-17, the unique type is a hybrid, *Leucochloris albicollis* x *Chlorostilbon aureoventris pucherani*."

Pelzeln & Lorenz (1886: 261; sub *Agyrtria tobaci* (GMELIN): „Ein typisches Exemplar des *Ch. Malvina*, 1847 von Beske aus Brasilien acquirirt.“

***Oreopyra calolaema* SALVIN, 1865**; Proc. Zool. Soc. London, 1864 (erschienen 1865), p. 584 (Volcan de Cartago [=Volcán de Irazú, Costa Rica; fide Peters (1945) V: 83])

= *Lampornis castaneoventris calolaema* (SALVIN)

NMW 18.959 (dem.St.), ♂ ad., Cordillera del Chucu, Veragua, Panama, leg. E. Arcé, ex coll. O.Salvin, im Tausch: 1869 (1869.XI.12.) [mit Vermerk „s. Ridgway V, p.504“; beschädigt (rechter Fuß fehlt)].

Die Beschreibung von Salvin (l.c.) basiert auf Exemplaren vom „Volcan de Cartago“ in Costa Rica. Das nach Wien gelangte Stück hat er offensichtlich erst später von E. Arcé erhalten. Warren (1966: 48): „Syntype Adult male (one wing imperfect). Reg. no. 1887.3.22.327. Volcan de Cartago, 1864. Collected by E. Arcé. Salvin-Godman Collection. Cat. Bds. XVI, p.308, sp.a-d (Types of species).“ Pelzeln & Lorenz (1886: 262) unter *Oreopyra calolaema*: „Ein Männchen; authentisches Exemplar, von Salvin (1869) erhalten.“

***Trochilus schreibersii* BOURCIER, 1847**; Proc. Zool. Soc. London, pt.XV, 1847, p. 43 (Upper rio Negro, Brazil)

= *Trochilus Schreibersii* Natterer Mskr., Cat. no. 964

= *Ionolaima s. schreibersii* (BOURCIER)

NMW 2.343 (dem.St.), ♂ ad., 27.2.1831, Marabitanas [Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien, 0°58' N, 66°51' W (fide Vanzolini)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 964

NMW 18.982 (dem.St.), ♀ ad., 27.2.1831, Marabitanas [Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien, 0°58' N, 66°51' W (fide Vanzolini)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 964

Warren (1966: 264): Holotype, Adult male (mounted), Reg. no. 1933.11.14.11, Upper Rio Negro, Brazil, 23 Feb. 1821 [sic = 1831] (in Loddiges' diary; 1836 in text); Collected by Natterer. Loddiges Collection. Bourcier used Loddiges' mscr. name. See Loddiges diary: 532, 544.

Pelzeln (1868: 31; sub *Clytolaema Schreibersii*): „Marabitanas, Februar. 3 Ex[emplare]. Eines der beiden Weibchen ward im September 1836 in Wien Hr. Rob. Brown übergeben, um es nach London mitzunehmen; es wurde an Mr. Loddiges gegen andere fehlende Colibris vertauscht.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht mehr erwähnt.

***Trochilus melanogaster* Lichtenstein Mskr.**

= *Mellisuga melanogaster* LICHTENSTEIN, 1854; Nomenclator Av. Mus. Zool. Berol., p. 56 (Mexico) nomen nudum

= *Eugenes f. fulgens* (SWAINSON, 1827)

NMW 2.104 (B), ♂ ad., Jalapa, Mexico [? leg. Deppe], ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.IV.1.)

NMW 2.788 (B), ♀ ad., Mexico [? leg. Deppe & Schiede], ex coll. Schleiden in Berlin, Kauf: im Dezember 1839 (1840.IV.15.)

Das adulte Männchen ist bereits 1826 unter dem Manuskriptnamen „*Trochilus melanogaster* LICHTENSTEIN“ erworben worden. Das 1839 von Schleiden bezogene Weibchen ist im Acquisitionsverzeichnis als „*Trochilus rivoli* fem. *T. melanogaster* Licht.“ eingetragen worden, vide Schifter (1996: 11, 25). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Ornismya Temminckii* BOISSONNEAU, 1840; Rev. Zool., 1839 [1840], p. 354 (Bogotá)**

nec *Ornismia temmincki* LESSON, 1829

= *Pterophanes cyanopterus cyanopterus* (FRASER, 1840)

Syntypen:

NMW 2.438 (dem.St.), ♂, Santa Fé de Bogotá, Colombia [4°38′ N, 74°05′ W], ex coll. Boissonneau, Paris [no. 41 (402)], Kauf: 1842 (1842.I.3.).

NMW 2.440 (dem.St.), ♀ ad., Santa Fé de Bogotá, Colombia [4°38′ N, 74°05′ W], ex coll. Boissonneau, Paris [no. 41 (402)], Kauf: 1842 (1842.I.3.).

Die Beschreibung von Boissonneau (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2 als Syntypen anzusehen sind. Auch die nach Wien gelangten Stücke dürften der Typenserie angehört haben. Warren (1966: 292): „Syntype, Adult male, Reg. no. 1933.11.14.67. Santa Fé de Bogotá, Colombia. Collected by A. Boissonneau. Loddiges Collection; purchased by Loddiges of Mde. Boissonneau through Leadbeater. There are several other syntypes in the collection, see Loddiges, Diary: 611.“

Pelzeln & Lorenz (1886: 262; sub *Pterophanes Temminckii*): „Ein Männchen und ein Weibchen aus Bogota, 1842 von Boissoneau acquirirt, authentische Exemplare.“

***Ornismya ensifera* BOISSONNEAU, 1840; Rev. Zool., 1839 [1840], p. 354 (Bogotá)**

= *Ensifera e. ensifera* (BOISSONNEAU)

Syntypus:

NMW 2.424 (dem.St.), ♂ ad., Santa Fe de Bogotá, Colombia [4°38′ N, 74°05′ W], ex coll. Boissonneau, Paris [no. 40 (427)], Kauf: 1842 (1842.I.1.) [? von fremder Hand bezeichnet: Typus]

Die Beschreibung von Boissonneau (l.c.) basiert auf einer größeren Serie („Le male ..Le jeune male diffère parce que le dessous de son corps est blanc

taché de vert ...La femelle ressemble au jeune male, mais son bec est d'un quart plus court“), die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind. Auch das nach Wien gelangte Exemplar dürfte der ursprünglichen Typenserie angehört haben. Warren (1966: 88) führt zwei Syntypen im BMNH an: „Adult male. Reg.no. 1933.11.14.93. Santa Fé de Bogotá, Colombia. Collected by A. Boissonneau. Loddiges Collection. There is another syntype in the collection, see Loddiges, Diary: 611, 627, 689, 732.“

Pelzeln & Lorenz (1886: 261) geben unter *Docimastes ensiferus* an: „Ein Männchen, 1842 von Boissonneau acquirirt, authentisches Exemplar.“

***Heliangelus Taczanowskii* PELZELN, 1877**; Ibis (4th ser.), 1, 1877, p. 338 (Bogota)

= *Ornismya clarisse* LONGUEMARE, 1841

= *Heliangelus clarissae* apud Salvin (1892: 160); incorrect subsequent spelling [ICZN (1999) art. 33.3.]

= *Heliangelus c. clarisse* (LONGUEMARE)

Holotypus:

NMW 19.708 (B), ♂ juv., Bogotá, Colombia [= Santa Fe de Bogotá, 4°38' S, 74°05' W], leg. Münzberg, ex coll. Dr. Felder, im Tausch: 1860 (1860.X.10.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln & Lorenz (1886: 262; sub *Heliangelus clarissae*): „Ein typisches Exemplar des *H. Taczanowskii* aus Bogota“.

***Ornismya Paulinae* BOISSONNEAU, 1840**; Rev. Zool., 1839 [1840], p. 355 (Santa Fé de Bogotá)

= *Metallura tyrianthina* (LODDIGES, 1832) sensu Salvin (1892: 152)

= *Metallura t. tyrianthina* (LODDIGES)

Syntypen:

NMW 2.456 (dem.St.), ♂ ad., Santa Fé de Bogotá, Colombia [4°38' N, 74°05' W], ex coll. Boissonneau [no. 44 (469)], durch Kauf: 1842 (1842.I.6.) [von fremder Hand bezeichnet: Syntypus ?]

NMW 2.458 (dem.St.), ♀, Santa Fé de Bogotá, Colombia [4°38' N, 74°05' W], ex coll. Boissonneau [no. 44 (470)], durch Kauf: 1842 (1842.I.6.) [Wegen Schädlingsbefalles vor 1970 vernichtet]

Die Beschreibung von Boissonneau (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz

(1886: 262; sub *Metallura tyrianthina*): „Ein Männchen und ein Weibchen als authentische Exemplare der *O. Paulinae* aus Bogota (1842) von Boissonneau acquirirt.“

***Ornismya heteropogon* BOISSONNEAU, 1840**; Rev. Zool., 1839 [1840], p. 355
(Bogotá)

= *Chalcostigma heteropogon* (BOISSONNEAU)

Syntypen:

NMW 2.447 (B), ♂ ad., Santa Fé de Bogotá [4°38' N, 74°05' W, Colombia],
ex coll. Boissonneau, Paris, Kauf: 1842 (1842.I.2.)

NMW 2.448 (B), ♂ juv., Santa Fé de Bogotá [4°38' N, 74°05' W, Colombia],
ex coll. Boissonneau, Paris, Kauf: 1842 (1842.I.2.)

Die Beschreibung von Boissonneau (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1886: 262; sub *Rhamphomicron heteropogon* BONAPARTE): „Zwei Männchen aus Bogota 1842 von Boissonneau acquirirt, authentische Exemplare.“ Bei Warren (1966) wird *O. heteropogon* nicht angeführt.

***Cyanolesbia emmae* BERLEPSCH, 1892**; J.Orn., 40, p. 452 (Colombia: circum
Bogotá)

= *Aglaiocercus e. emmae* (BERLEPSCH)

Syntypus:

NMW 13.150 (B), ♂ ad, Bogotá [= Santa Fé de Bogotá, 4°38' N, 74°05' W],
Colombia, ex coll. v. Berlepsch, im Tausch: 1895 (1895.III.1.) [von (?)
Lorenz Hand: „Cotype“]

Die Beschreibung von Berlepsch (l.c.) basiert auf 11 Exemplaren seiner Sammlung („specimina typica“), die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Das eingetauschte Exemplar trägt ein schmales, unbedrucktes Etikett (? Handschrift Berlepsch: *Cyanolesbia emmae* Berl., ♂ ad, Bogotá, Journ. f. Orn. 1893 [sic]), umseitig die Inventarnummer (Handschrift Lorenz).

***Trochilus scutatus* „Natterer“ TEMMINCK, 1824**; Pl. col., livr. 50, pl. 299, f.
3 (Brésil)

= *Ornismya nattereri* LESSON, 1829: 75, Pl. XVI⁵⁹

59 Zur Datierung von Lessons Werk vide Zimmer 1926, I: 386).

= *Augastes scutatus* (TEMMINCK) sensu Peters (1945) V: 125

= *Augastes s. scutatus* (TEMMINCK) sensu Grantsau (1989: 118)

Syntypus:

NMW 2.255 (dem.St.), ♂ ad., „Rio de Janeiro, 2. April 1821“ [in errore = Minas Geraes, Sammeldatum unbekannt, H. Schüch leg.]⁶⁰, ex coll. Natterer no. 490, Sendung IV b ([?] 1821)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf „des individus aux musées de Paris et de Vienne.“ Diese sind nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. Pelzeln & Lorenz (1886: 262) unter *Augastes superbus* Vieillot: „Ein Exemplar von Schüch aus Minas in Brasilien an Natterer gesendet; Original von *T. scutatus*“.

Ein weiterer Syntypus befindet sich im Museum Paris (Jouanin 1950: 25).

***Trochilus squamosus* TEMMINCK, 1823**; Pl. col., livr. 34, pl. 203, fig.1

= *Trochilus longirostris* Natterer Mskr., Cat. no. 271 nec *T. longirostris* LINNAEUS

= *Heliomaster squamosus* (TEMMINCK)

Syntypen:

NMW 2.352 (B) ♂ ad., September 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

NMW 2.353 (B) ♂ iuv., September 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

NMW 2.354 (dem.St.) ♀, September 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

NMW 2.355 (B) ♂, 6.1.1822, Joanna Leite [= Ribeirao Joana Leite, 23°10' S, 47°14' W; afluenta do Rio Jundiaí, Sao Paulo, vide Vanzolini 1993: 27], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

NMW 2.356 (B) ♂ iuv., 17.12.1822, Irisanga [= Oricanga, 22°12' S, 46°57' W], Sao Paulo, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

NMW 2.357 (B) ♂ iuv., 17.12.1822, Irisanga [= Oricanga, 22°12' S, 46°57' W], Sao Paulo, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

NMW 2.358 (B) ♀, 22.1.1823, Irisanga [= Oricanga, 22°12' S, 46°57' W], Sao Paulo, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

60 Das Exemplar war in Minas Geraes von H. Schüch gesammelt und an Natterer geschickt worden, der am 2. April 1821 in Rio de Janeiro eine genaue Beschreibung anfertigte (Natterer Zettelkatalog)

- NMW 2.359** (B) ? ♂ iuv., 23.8.1823, Cidade de Goyaz [15°57' S, 50°07' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.360** (B) ♂ iuv., 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.362** (B) ♂ iuv., 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.363** (B) ♂ iuv., 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.364** (B) ♂ iuv., 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.365** (B) ♂ iuv., 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.367** (B) ♀, 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.368** (B) ♀, 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 2.369** (B) ♀ ad., 1819-1822, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 19.787** (dem.St.) ♂, 30.9.1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271
- NMW 19.788** (dem.St.) ♂ iuv., September 1819, Ypanema, Sao Paulo [= 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 271

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf dem Material „M. Natterer découvert cet Oiseau-mouche ...fait partie des Musées des Pays-Bas et de Vienne“, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie bildet. Insgesamt sammelte Natterer 27 Exemplare (Pelzeln 1871: 31), wovon sich die oben angegebenen noch am NMW befinden. Zwei Exemplare (♂, ♀) wurden an Temminck abgegeben, zwei weitere Exemplare (♂, ♂ iuv.) gingen an das BMNH (bei Warren 1966 nicht erwähnt). Van den Hoek Ostende et al. (1997) führen einen Syntypus (RMNH 88463, ♂, Brazil, ohne weitere Daten) an. Das Taxon wird von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Trochilus Regis* SCHREIBERS, 1833**; Collectanea ad Faun. Bras., Fasc. I, Tab. I, Fig. 1 (Brasilia)

= *Trochilus regis* SCHREIBERS, 1833; Isis von Oken, 1833, col. 533

= *Heliangelus clarissae* (LONGUEMARE, 1841) sensu Salvin (1892: 160)

= *Heliomaster furcifer* (SHAW, 1812)

Syntypen:

- NMW 2.370** (dem.St.), ♂ ad., 18.8.1823, Cidade de Goiaz [Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.371** (dem.St.), ♂ ad. 25.7.1823, Jaragua [= Arraial do Córrego do Jaraguá, S-Goias, 15°45' S, 49°20' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576.
- NMW 2.372** (dem.St.), ♂ semiad., 25.6.1823, Rio Verissimo [S-Goias, Brasilien 17°55' S, 48°03' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.373** (dem.St.), ♂ juv., 17.6.1823, Sao Domingos entre Estiva e Rio das Pedras [S-Goias, Brasilien, 18°32' S, 47°52' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.374** (dem.St.), ♂ imm., 19.8.1823, Cidade de Goiaz [Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.375** (dem.St.), ♂ imm., 13.8.1823, Cidade de Goiaz [Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.376** (dem.St.), ♂ imm., 19.6.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Mattogrosso, Brasilien, 15°32' S 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.377** (dem.St.), ♀, 8.7.1827, Cidade de Mattogrosso [= Villa Bella, Mattogrosso 15°01' S, 59°56' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.378** (B), ♀, 8.7.1827, Cidade de Mattogrosso [= Villa Bella, Mattogrosso 15°01' S, 59°56' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576.
- NMW 2.379** (B), ♀, 29.6.1827, Cidade de Matogrosso [= Villa Bella, Mattogrosso 15°01' S, 59°56' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.380** (B), ♀, 19.7.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Mattogrosso, Brasilien, 15°32' S; 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 2.383** (dem.St.), ♀, 21.7.1823, Santo Antonio a Oeste de Pirenópolis [S.Goias, Brasilien 15°50' S, 49°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 19.784** (dem.St.), ♂ ad., 21.8.1823, Cidade de Goiaz [Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 19.785** (dem.St.), ♀ ad., 8.7.1827, Cidade de Matogrosso [= Villa Bella, Mattogrosso 15°01' S, 59°56' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576
- NMW 19.786** (B), ♀, 21.7.1826, Engenho do Gama [Matogrosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 576

Die Beschreibung von Schreibers (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie von Natterer gesammelter Stücke, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind.

Pelzeln (1868: 30; sub *Heliomaster Regis*) gab die Zahl der von Natterer gesammelten Exemplare mit insgesamt 16 an, tatsächlich waren es 19 Exemplare. Pelzeln & Lorenz (1886: 261; sub *Heliomaster furcifer*): „Sechzehn Exemplare verschiedenen Alters und Geschlechts, von Natterer in Central-Brasilien zwischen Goyaz und Matogrosso gesammelt, Originale zu Schreibers' *Tr. regis*.“ Salvin (1892: 119; sub *Heliomaster furcifer*) nennt zwei Exemplare („♂ juv., sk. Mato Grosso [= 8.7.1827, Matogrosso, an Salvin 6.1865]; ♂ ad.sk.Continho [sic], Brazil, July (Natterer) [= Coutinho, 16°01' S, 57°03' W]“). Beide wurden von Warren nicht erwähnt. Ein weiterer Syntypus wurde im Mai 1859 im Tausch an Maximilian Prinz v. Württemberg abgegeben [♂, 18. July 1823, Goyaz].

***Trochilus coruscus* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verz. Säugethiere, Vögel etc. Mexiko, Berlin, p. 1, no. 34 (Mexico)

= *Trochilus coruscus* W. DEPPE, 1830 sensu Stresemann (1954)

= *Doricha eliza* (LESSON & DE LATTRE 1839) pro parte

= *Calothorax lucifer* (SWAINSON, 1827) pro parte

Syntypen:

NMW 19.794 (B), ♂, Mexico, leg. Deppe, ex Museum Berlin, durch Kauf 1826 (1826.IV.2) [= *Calothorax lucifer* (SWAINSON)]

NMW 2.551 (B), ♀, Oktober 1828, Laguna, Mexico [= östlich Cofre de Perote, 19°29' N, 97°08' W, siehe Schiede 1829: 232], ex coll. Deppe & Schiede, Kauf: 1829 (1829.IV.10) [= *Doricha eliza* (LESSON & DE LATTRE 1839) vide Schifter (1996: 11)]

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. als Syntypen anzusehen sind. Die bereits vor der Publikation unter Lichtensteins Manuskriptnamen nach Wien gelangten Exemplare sind jedenfalls Bestandteil der Typenserie.

***Trochilus purpurissus* Lichtenstein, Mskr.**

= *Selasphorus p. platycercus* (SWAINSON, 1827) pro parte

= *Doricha eliza* (LESSON & DE LATTRE, 1839) pro parte

= *Archilochus colubris* (LINNAEUS 1758) pro parte

NMW 2.558, Mai 1825, Mexico, ex Museum Berlin, Kauf: 1826 (1826.IV.6.) [= *Selasphorus p. platycercus* (SWAINSON)]

NMW 2.550, ♂, Oktober 1828, Laguna, Mexico [= östlich Cofre de Perote, 19°29' N, 97°08' W, siehe Schiede 1829: 232], ex coll. Deppe & Schiede, Kauf: 1829 (1829.VII.9.) [= *Doricha eliza* (LESSON & DE LATTRE)]

NMW 2.560, ♂ juv., September 1828, Jalapa, Mexico, ex coll. Deppe & Schiede, Kauf: 1829 (1827.VII.9a.) [= *Archilochus colubris* (LINNAEUS)]

Die unter dem unpublizierten Manuskriptnamen *Trochilus purpurissus* LICHTENSTEIN nach Wien gelangten Kolibris haben sich daher als zu drei verschiedenen Arten gehörig erwiesen (Schifter 1996: 11).

Coliidae SUNDEVALL, 1836

***Urocolius macrourus abyssinicus* SCHIFTER, 1975;** Ann. Naturhistor. Mus. 79, p. 134 (Dire Daua, Abessinien)

= *Urocolius macrourus abyssinicus* SCHIFTER

Holotypus:

NMW 134 (B), ♀, 14.7.1928, Dire Daua, Abessinien [9°35' N, 41°50' E], leg. H. Löw, Wien III, als Geschenk:1931 [Original designation ICZN (1999) art.73.1.1.]

Über die Zugehörigkeit der im abessinischen Hochland anzutreffenden Vögel herrschte Unklarheit, da sie entweder zur Nominatform oder zu *U. m. pulcher* gerechnet worden sind; das Gebiet ist aber zu einer morphologisch *U. m. pulcher* näherstehenden, jedoch gut unterscheidbaren Population zu rechnen, die bisher nicht benannt gewesen ist. Ihr Verbreitungsgebiet reicht bis ins nordöstliche Somaliland (vide Schifter 1985: 328 und Decoux 1988: 246).

***Urocolius macrourus massaicus* SCHIFTER, 1975;** Ann. Naturhistor. Mus. 79, p. 162 (Naberera, Tanzania)

= *Urocolius macrourus massaicus* SCHIFTER

Paratypen:

NMW 73.277 (B), ♂, 21.3.1960, Naberera, Massai-Steppe 100 km S Arusha, Tanzania, 1400 m [4°11' S, 36°55' E], leg. Dr. A. v. Nagy, Arusha, ex Zool. Staatssammlung München (ZSM 60.2082), im Tausch: 1975 [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

NMW 73.278 (B), ♀, 25.3.1960, Naberera, Massai-Steppe 100 km S Arusha, Tanzania, 1400 m [4°11' S, 36°55' E], leg. Dr. A. v. Nagy, Arusha, ex Zool. Staatssammlung München (ZSM 60.2080), im Tausch: 1975 [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Der Holotypus (original designation ICZN 1999 art.73.1.1.) befindet sich in der Zoologischen Staatssammlung München (Schifter 1975): ZSM 60.2075,

♂, 21.3.1960, Naberera, Massai-Steppe 100 km S Arusha, Tanzania, 1400 m [4°11' S, 36°55' E], leg. Dr. A. v. Nagy. Auch die weiteren (8) Paratypen befinden sich in der ZSM (60.2076-60.2079, 60.2081, 60.2083-60.2085).

Trogonidae LESSON, 1828

***Trogon Leverianus* SHAW, 1792**; Museum Leverianum Explicatio, p. 175, tab. p. 177 opp. (Cayenne)

= *Trogon viridis* LINNAEUS, 1766

= *Trogon s. strigilatus* LINNAEUS, 1766 [vide et Collar (in del Hoyo et al. 2001:112)]

(?) Holotypus:

NMW 55.046 (dem.St.), ♂, Südamerika [Cayenne], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 130), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 4785 „Leverian Trogon Trogon Leverinus (sic)“] (1806.III.60.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Shaw (l.c.) basiert auf einem Exemplar im Museum Leverianum (vide Zimmer 1948: 26 und Browning, Erard & Schifter 1991: 41).

Auch Pelzeln (1868: 20; 1873: 19) hatte unter *Trogon viridis* LINNÉ bereits darauf hingewiesen, daß das aus dem Museum Leverianum stammende Männchen das Vorbild von Shaw's Beschreibung und Abbildung von *Trogon leverianus* gewesen ist. Dabei stellt er fest, daß „the abdomen has changed from yellow to white, probably by the influence of light“. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Trogon viridis* GMELIN, 1788**; Syst. Nat. I., 2, p. 404, no. 3 (Cayenna)

= *Trogon viridis* LINNAEUS, 1766

= *Trogon s. strigilatus* LINNAEUS, 1766 [vide et Collar (in del Hoyo et al. 2001:112)]

Syntypus:

NMW 55.046 (dem.St.), ♂, Südamerika [Cayenne], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 130), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 4785 „Leverian Trogon Trogon Leverinus (sic)“] (1806.III.60.)

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf Material verschiedener Autoren, darunter Latham (1782 „Yellow-bellied Curucui“ Gen. Syn. Birds I, 2, p. 488, no. 2), der sich auf das Exemplar im Museum Leverianum bezogen haben dürfte (vide supra). Es ist daher nach ICZN (1999) art. 73.2.1. von Syntypen auszugehen. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Trogon gloucians* LICHTENSTEIN, 1830**; Preis-Verz. Säugethiere, Vögel etc. Mexiko, p. 1, no. 14 (Mexico [= Chico, Misantla fide Schifter (1996: 11)] nomen nudum

= *Trogon gloucians* W. DEPPE, 1830 sensu Stresemann (1954) nomen nudum

= *Trogon m.mexicanus* SWAINSON, 1827

NMW 53.770 (dem.St.), ♀, Juni 1825, Chico [20°37' N, 101°16' W], leg. Deppe, ex Museum Berlin, durch Kauf: 1826 (1826.V.9.)

NMW 53.768 (dem.St.), ♂, März 1829, Misantla [19°56' N, 96°51' W], ex coll. Deppe und Schiede, Kauf: 1830 (1830.V.3.)

Der Manuskriptname Lichtensteins wurde nie nomenklatorisch verfügbar gemacht.

***Trogon chrysochloros* „Natterer“ PELZELN, 1856**; Sitzungsab. K. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., 20, p. 496, 505 (Ypanema)

= *Trogonurus c. curucui* (LINNÉ, 1766) sensu Cory (1919: 325)

= *Trogon rufus chrysochloros* PELZELN

Syntypen:

NMW 40.731 (B), ♂, 7.1821, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.697 (dem.St.), ♂, 3.5.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.698 (B), ♂, 5.4.1823, Nas Lages [Sao Paulo, S-Brasilien, 21°13' S, 47°22' W vide Vanzolini 1993:30], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.699 (B), ♂, 25.4.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.700 (dem.St.), ♀, 10.6.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.701 (B), ♀, 5.1821, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.702 (dem.St.), ♂, 12.6.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.703 (B), ♀, 12.6.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 380

NMW 54.704 (dem.St.), ♀, [S-] Brasilien, ex coll. Prof. Mikan, als Geschenk

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf einem umfangreichen Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Natterer hat insgesamt 7 ♂ und 7 ♀ in Ypanema gesammelt. Pelzeln (1868: 20) gibt unter Einschluß des von Mikan mitgebrachten Stückes daher 15 Exemplare an. Davon sind 9 Syntypen noch im NMW vorhanden (vide supra).

Insgesamt sind 3 Exemplare später abgegeben worden: 1 ♂ ist im Juni 1860 an das Museum in Kopenhagen geschickt worden. 1 ♂ (Juni 1821) und 1 ♀ (Mai 1821) sind 1869 im Tausch an Sclater gelangt (vide Ogilvie-Grant, 1892, 17: 457; sub *Trogon atricollis*, Race A). Pelzeln & Lorenz (1886: 257) geben daher an: „Fünf Männchen und fünf Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, Originale.“ Von Warren (1966) wurden die ans BMNH gelangten Stücke nicht als Syntypen erwähnt. Cory (1919: 325) hat *T. chrysochloros* PELZELN in die Synonymie von *Trogonurus c. curucui* (LINNAEUS) gestellt und sich auf Hellmayr (1906: 380) berufend, die subspezifische Abtrennung der südlichen Vögel wegen ihrer größeren Maße als eventuell vertretbar bezeichnet. Auf die Verwendung des Namens *Trogon rufus* GMELIN anstelle *T. atricollis* VIELLOT hat Zimmer (1930) hingewiesen (vide etiam Johnsgaard 2000: 139).

***Trogon reinwardtii* TEMMINCK, 1822**; Pl. col., livr. 21, pl. 124 (Java)
= *Harpactes r. reinwardtii* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 65.407, (dem.St.), Java [(?) leg. Reinwardt], ex Museum Leyden, im Tausch: März 1822 (1822.LXXX.26.).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in den „musées de Pays-Bas, de Paris; de Vienne et Collection de M. Laugier-Chartrouse“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 176) führen zwei Syntypen im RMNH an (no. 88481 ad.; 88482, imm., Java). Pelzeln & Lorenz (1886: 258) vermerkten unter *Harpactes Reinwardtii*: „authentisches Exemplar, durch Temminck 1822 erhalten, dürfte wahrscheinlich von Reinwardt's Reise herühren.“

***Trogon diardii* TEMMINCK, 1832**; Pl. col., livr. 91, pl. 541 (Borneo, district de Pontianak et Sumatra, province de Padang)
= *Harpactes d. diardii* (TEMMINCK) [pro parte: Borneo & Banka]
= *Harpactes diardii sumatranus* BLASIUS, 1896 [pro parte: Sumatra]

Syntypus:

NMW 43.937 (St.), Sumatra (Padang), Voy[age]. Henrici, ex Museum Leyden, von Temminck durch Kauf: Februar 1833 (1833.VII.16.) [Vermerk in fremder Hand: n. sp.] [= *Harpactes diardii sumatranus* BLASIUS]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren „du Musée des Pays-Bas,“ die nach ICZN (1999) art. 73.2. die Typenserie bilden. Van den Hoek Ostende (1997: 175) geben vier Syntypen an (RMNH 88472, 87661, 87662, 88264). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Trogon duvaucelii* TEMMINCK, 1824;** Pl. col., livr. 49, pl. 291 (Sumatra)
= *Harpactes duvaucelii* (TEMMINCK)

(?) Syntypen:

NMW 65.396 (dem.St.), ♀, Borneo, ex Museum Leyden, durch Kauf 1833 (1833.VII.15a.) [Vermerk: n.sp.]

NMW 65.397 (dem.St.), ♂, Borneo, ex Museum Leyden, durch Kauf 1833 (1833.VII.15.) [Vermerk: n.sp.]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren aus Sumatra. Die Fundortangabe im Acquisitionsbuch geht aber möglicherweise nur auf eine fehlerhafte Transskription zurück (vgl. *Bucco frontalis*, p. 261), auch sind die Inseln Sumatra und Borneo in dieser Sendung (1833.VII.) mehrfach verwechselt worden. Der originale Zusatzvermerk „n.sp.“ weist jedenfalls auf einen Typenstatus hin. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 175) geben zwei Syntypen an (RMNH 88473, 88474), deren Status allerdings durch die Sammlerangabe „S. Müller [?]“ etwas zweifelhaft erscheint.

***Trogon oreskios* TEMMINCK, 1823;** Pl. col., livr. 31, pl. 181 (Java)
= *Harpactes o. oreskios* (TEMMINCK)

(?) Syntypen:

NMW 65.402 (dem.St.), ♂, Java, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1830 (1830.VIIa.41.)

NMW 65.403 (dem.St.), ♂, Java, ex Museum Leyden, durch Kauf: 1833 (1833.VII.14.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren von Diard und Reinwardt („Mus. de Pays-Bas et Paris“), die nach ICZN (1999)

art. 73.2. die Typenserie bilden. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 176) geben nur mehr eine einzige Syntype im RMNH an: „88265, Ad. ♀, skin. Loc.: Java, Indonesia. Leg. H. Kuhl & J.C.van Hasselt, 1821.“ Es dürften demnach die nach Wien abgegebenen Stücke der ursprünglichen Typenserie angehört haben.

Pelzeln & Lorenz (1886: 258; sub *Harpactes oreskios*): „Zwei Männchen aus dem Leydener Museum erhalten, authentische Exemplare.“

***Trogon flagrans* S. MÜLLER, 1835**; Tijdschr. Natuurlijke Geschiedenis en Physiologie, 2, p. 338, Pl. VIII, no. 4, fig. 2 (zuidkant des bergs Singallang, Sumatra)

= *Harpactes erythrocephalus flagrans* (S. MÜLLER)

(?) Syntypus:

NMW 35.218 (dem.St.), ♂, Sumatra, leg. Müller, ex Museum Leyden, auf Nattereres Reise im Tausch: 1841 (1841.XI.18.)

Die Beschreibung von Müller (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. An dem Exemplar sind Kopf und Bauchgefieder stark verblaßt und offensichtlich (alt) nachgefärbt. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht angeführt.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 176) geben vier Syntypen im RMNH an (88475 – 88478, ohne Jahr, Sumatra, Indonesia. Leg. S. Müller).

Alcedinidae RAFINESQUE, 1815

***Alcedo ispida sibirica* TSCHUSI, 1904**; Orn. Jahrb., 15, p. 99 (Barnaul, W-Sibirien)

= *Alcedo Pallasii* REICHENBACH, 1851 fide Hartert (1912: 882)

= *Alcedo atthis pallasii* REICHENBACH

Holotypus:

NMW 56.955, ♀, 13.6.1898, bei Barnaul, West-Sibirien, leg. H. Johansen, ex coll. V. R. v. Tschusi no. 4161, Kauf: 1906 (1906.IV.1.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Vide etiam Tschusi (1906: 190)

***Ceycopsis sanghirensis* A. B. MEYER & WIGGLESWORTH, 1898**; Birds of Celebes, I, p. 278 (Toboekan, Groß-Sanghi)

= *Ceyx fallax sanghirensis* (A. B. MEYER & WIGGLESWORTH)

Syntypus:

NMW 35.170 (dem.St.), ad., Tobukan [= Toboekan auf Gross Sangi, Sanghir Island (Kepulauan Sangihe), Indonesien], ex coll. Dr. A. B. Meyer, als Geschenk: 1877 (1877.II.1.).

Die Beschreibung von Meyer & Wigglesworth (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. die Typenserie bilden. Der von Meyer & Wigglesworth (1898: 278) angeführte Syntypus (Koll. no. 6225) im Museum Dresden (no. C 884) ist seit 1945 verschollen, sodaß das im NMW erhaltene Exemplar den einzigen noch existierenden Syntypus darstellt (siehe Schifter 1990: 67).

***Alcedo melanorhyncha* TEMMINCK, 1826**; Pl. col., livr. 66, pl. 391 (Celebes)

= *Pelargopsis m. melanorhyncha* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 8.905 (dem.St.), Sumatra [errore = Celebes], ex Museum Leyden, von Temminck durch Kauf: 1833 (1833.VIII.13.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren „sujets du Musée des Pays-Bas ... trouvés par M. le professeur Reinwardt dans l'île Célèbes“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. die Typenserie bilden. Bereits Schlegel (1863, Mus.Pays-Bas III, 17, Alcedines: 15) erwähnt nur mehr ein einziges Exemplar von Reinwardt [= Syntype RMNH 88562, Ad., mounted skin, Loc. Celebes, Indonesia; fide Van den Hoek Ostende et al. (1997: 185)]. Das von Temminck 1833 abgegebene Exemplar (NMW 8.905) müßte daher der ursprünglichen Typenserie angehört haben, die Fundortangabe „Sumatra“ beruht wohl nur auf fehlerhafter Transskription. Pelzeln & Lorenz (1886: 258; sub *Halcyon melanorhyncha*): „ein authentisches Exemplar, durch Temminck 1833 aus dem Leydener Museum erhalten.“

***Dacelo pygmaeus* CRETZSCHMAR, 1829**; Atlas Reise-nördl. Africa, p. 42, tab. 28b (Kordofan, der östliche Abhang Abyssiniens [„richtiger wohl bei Al Obeid“ fide Steinbacher 1949: 107; ICZN 1999 art. 76.2.]

= *Halcyon c. chelicuti* (STANLEY, 1814)

Paralectotypus:

NMW 9.540 (dem.St.), ♂, Abyssinia, ex Museum Frankfurt, durch Tausch: October 1831 (1831.VII.4.) [ICZN 1999 art. 74.1.3.]

Die Beschreibung von Cretzschmar (l.c.) basiert auf dem von Rüppell gesammelten Material im Museum Frankfurt, das die Typenserie darstellt (ICZN 1999 art 72.1.1.). Durch das frühe Erwerbsdatum handelt es sich bei dem Wiener Stück zweifellos um einen Syntypus. Steinbacher (1949: 107) hat das Exemplar FMS Nr. 12 728 im Forschungsinstitut und Naturmuseum Senckenberg als Lectotypus designiert, sodaß NMW 9.540 nunmehr einen Paralectotypus darstellt (ICZN 1999 art. 74.1.3.). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Halcyon (Ceryle) abyssinica „Lichtenstein“ PELZELN, 1856; Sitzungs-
kais. Akad. d. Wiss. Wien, math. – nat. Cl. XX, p. 500 (Abessinien)

= *Alcedo abyssinica* Lichtenstein Mskr.

= *Ceryle abyssinica* LICHTENSTEIN, 1854: 67 nomen nudum

= *Halcyon chloris abyssinica* PELZELN

Holotypus:

NMW 9.567 (dem.St.), ad., 14.4.1825, Abessinia [= Insel Hauakel, Abessinien, leg. Hemprich & Ehrenberg; fide Stresemann (1954: 160, 176)], ex Museum Berlin, durch Kauf: im Juli 1826 (1826.IV.21.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Lichtensteins Manuskriptname wurde erst durch die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) verfügbar gemacht (ICZN 1999 art. 12.1.), dem nur das oben angeführte Exemplar vorlag. Vide etiam Heuglin & Hartlaub (1859: 340) und Pelzeln (1865: 45). Pelzeln & Lorenz (1886: 258; sub *Halcyon chloris*): „Ein Exemplar 1826 aus dem Berliner Museum als Original von *Ceryle (Alcedo) abyssinica*.“

Alcedo sacra GMELIN, 1788; Syst. Nat. I, pt. 1, p. 453, no. 30 (in insulis societatis, ?. in nova Seelandia, ?. in insulis Philippinis [= Tongatabu; restricted by Wetmore, Bull. Mus. Comp. Zool., 63, 1919: 196 (ICZN 1999 art. 76 1.)])

= *Halcyon chloris sacra* (GMELIN)

(?) Holotypus:

NMW 50.577 (dem.St.), imm., Südsee-Inseln [= Tonga Islands, April 28th –

July 15th 1777; fide Stresemann (1950: 73)], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 135), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 6084 „kingfisher, S. Seas“] (1806.III.65.) [? Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Sacred Kingfisher“ (Latham 1882, Gen. Syn. Birds I, 2, p. 621, no. 12; „Otaheite, and the other Society Islands in the South Seas“), der sich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezog. Pelzeln (1873: 19) vermerkte dazu: „The type of Latham’s description (sale Cat. no. 6084) has a pale ferrugineous superciliary stripe, and agrees therefore with the birds considered by MM. Hartlaub and Finsch younger individuals ... Latham gives Otaheite as habitat.“ Stresemann (1950: 74): „Specimen in Mus. Lev., now in Vienna Museum.“

Pelzeln & Lorenz (1886: 258; sub *Todiramphus sacer*): „Ein Exemplar aus dem Museum Leverianum, 1806 acquirirt (no. 135), Original.“

***Alcedo venerata* GMELIN, 1788**; Syst. Nat. I, pt. 1, p. 453, no. 29 (in Insula amica, Apye [= Gesellschaftsinseln, Tahiti; fide Laubmann 1926])

= *Alcedo obscura* Stütz Mskr.

= *Halcyon v. venerata* (GMELIN)

Syntypen:

NMW 50.633 (dem. St.), Freundschaftsinseln [= Tahiti, August 25th – September 30th, 1777 fide Stresemann (1950: 75)], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 132), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 4251 „Venerated kingsfisher (sic), *Alcedo venerata*, male and female „] (1806.III.62.)

NMW 1806.I.501. (? St.), ohne Daten [= Tahiti, August 25th – September 30th, 1777 fide Stresemann (1950: 75)], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. ?), Kauf: 1806, Auktion London, Sale Cat. no. 4251 „Venerated kingsfisher (sic), *Alcedo venerata*, male and female „] [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar]

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf „Venerated Kingfisher“ von Latham (1882, Gen. Syn. Birds, I, 2, p. 623, no. 13), der sich auf Material im Museum Leverianum bezieht. Laubmann (1926: 99) vermerkte in Fußnote 1: „Zwei von diesen Latham’schen Typen kamen im Jahre 1806 bei Gelegenheit der Auktion des Mus. Lev. an das Wiener Hofmuseum (vergl. Pelzeln, Sitz. Ber. Akad. Wissenschaft. Wien, XX, 1856, p.501-503).“ Das zweite Exemplar ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar. Pelzeln (l.c.) ver-

merkte dazu: „Natterer⁶¹ notierte im Februar 1842: „2 Exemplare im K. Cabinet durch von Fichtel bei der Auktion des Leverian Museums gekauft.“ Das Exemplar ist allerdings im ersten Acquisitionsbuch (Bestände 1806 et antea) sub 1806.I.501. „*Alcedo obscura* STÜTZ⁶² – *A. venerata*“ ohne Provenienz angeführt und irrtümlich dem „ursprünglichen Bestand der Sammlung“ zugerechnet worden (vide et NMW 41.365, p. XXX; Bauernfeind 2004). Es handelte sich dabei aber wohl zweifellos um den zweiten Syntypus aus dem Museum Leverianum (der bereits 1873 nicht auffindbar war und auch 2002 nicht nachgewiesen werden konnte).

Stresemann (1950: 75): „Figured by Ellis, pl. 22, Otaheite 1777. Specimen in Mus. Lev., now in Vienna Museum.“ Pelzeln (1873: 20; sub *Todiramphus veneratus*): „Latham’s type (sale Cat. n. 4251) is in our museum; it is marked as having been brought from the Friendly Isles (from the island of Apye, as Latham says in his Synopsis)“. Pelzeln & Lorenz (1887: 258): „Ein Exemplar aus dem Museum Leverianum, im Jahre 1806 acquirirt, Original.“

Dacelo concreta TEMMINCK, 1825; Pl. col., livr. 58, pl. 346 (Sumatra)

= *Halcyon c. concreta* (TEMMINCK)

NMW 35.289 (dem.St.), iuv. [♀], Padang, [Sumatra, Indonesien 1°00' S, 100°21' E, leg. ? S. Müller], ex Museum Leyden, im Tausch: 1841 (1841.XI.16.).

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf „le seul individu connu“ im Musée Pays-Bas. Nach Schlegel (1863 Mus. Pays-Bas III, 17 Alcedines: 26): „1 Male adulte, Côte Sud-Ouest de Sumatra, voyage du Dr. S. Müller: individu figuré Pl. col.346.“

Van den Hoek Ostende et al. 1997: 181) geben an: „Holotype RMNH 88523, ad. ♂, skin, Loc. Sumatra, Indonesia.“ Pelzeln & Lorenz (1886: 258): „Ein authentisches Exemplar durch Temminck 1833 aus dem Leydener Museum erhalten.“

Todidae VIGORS, 1825

Todus hypochondriacus BRYANT, 1866; Proc. Boston Soc. Nat. Hist. X, 1865 (erschienen 1866), p. 250 (Porto Rico [sic])

= *Todus mexicanus* LESSON, 1838

Syntypus:

NMW 41.473, ad., Porto Rico [= Puerto Rico, Grosse Antillen], ex coll.

61 Natterer Mskr. Conspectus Avium, Alcedinidae (Archiv Vogelsammlung NMW)

62 Offenbar ein von Abbé Andreas Xaver Stütz (1747-1806) verwendeter Manuskriptname.

Henry Bryant no. 23, Smithsonian Institution, Washington, durch Tausch: 1870 (1870.IV.4.)

Die Beschreibung von Bryant (l.c.) basiert auf „several specimens“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Bangs & Penard (1925: 200) vermerken unter *Todus hypochondriacus*: „Type formerly in U.S.N.M., 36.450, designated by Bryant [= subsequent designation, invalid: cf. ICZN (1999) art. 73.1.3. und art. 72.4.7.] ... (p.197) „The birds collected by Robert Swift and George Latimer in Porto Rico, and described by Dr. Bryant, originally went to the U.S.N.M., but subsequently many were either donated to or exchanged with home and foreign museums or collectors, and among that were several of the types, including those of *Todus hypochondriacus*, ..“

Ein ebenfalls von Bryant stammendes Exemplar im BMNH wird von Sharpe (1892: 336) aufgelistet, von Warren (1966) nicht unter den Typen angeführt. Auch von Bangs (1930) und bei Deignan (1961) wird *Todus hypochondriacus* nicht behandelt. Pelzeln & Lorenz (1886: 257): „Ein Exemplar aus dem Nachlasse von Dr. Henry Bryant, 1870 von der Smithsonian Institution erhalten; Originalexemplar.“

Momotidae G. R. GRAY, 1840

***Momotus Nattereri* P. L. SCLATER, 1858**; Proc. Zool. Soc. London, pt. 25, 1857 (erschienen 1858), p. 251 (Yungas, Bolivia; Goyaz, Brazil [= Bolivia; vide Chapman (1923: 43)])

= *Momotus momota nattereri* P.L.SCLATER, 1858 pro parte: Bolivia

= *Momotus momota simplex* CHAPMAN, 1923 pro parte: Brasilien

Syntypus:

NMW 41.428 (dem.St.), ♂, 18.8.1823, Cidade de Goyaz, Goyaz [Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 594 [= *Momotus momota simplex* CHAPMAN]

Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert auf Exemplaren in „Mus. Paris, Ac. Phil., Vindobiensi [sic] et P.L.S.“ Diese sind nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. Als locus typicus hat Sclater (l.c.) „Hab. Yungas in Bolivia (D’Orb.) [und] ... Goyaz, Brazil“ angegeben und für letzteren Fundort Natterer ausdrücklich zitiert: „I have one Bolivian specimen, of what would at first appear to be [p.252] *M. brasiliensis*, and have seen others ...

[p.252] .. A Motmot in the Vienna Museum, which I refer to this same species, was obtained by Natterer in the neighbourhood of Goyaz in Brazil, and I therefore propose to distinguish this bird by the title of *M. Nattereri*. There are also examples of this species in the collections of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia and of Mr. Gould.“

Pelzeln (1868: 19) gab Natterers Ausbeute mit insgesamt 13 Exemplaren an. Später schrieben Pelzeln & Lorenz (1886: 257): „Vier Männchen und fünf Weibchen aus Central-Brasilien, Madeira und Rio Negro von Natterer gesammelt; Original-Exemplare. Jenes im Besitze von Sclater stammt aus Goyaz.“ Dieses Exemplar aus Goyaz befindet sich aber noch immer im NMW (vide supra) und ist als Syntypus anzusehen.

Von Sharpe (1892: 322) wird unter *Momotus nattereri* für das BMNH ein Exemplar (1.11.1826, Matto Grosso, leg. Natterer, Salvin-Godman coll.) und ein weiteres Exemplar (Interior of Brazil. J. Natterer, Sclater Collection) angeführt. Warren (1966: 200) nennt schließlich nur einen Syntypus (Adult. Reg. no. 1890.4.20.14. Bolivia, Sclater Collection).

Die übrigen von Pelzeln & Lorenz (1886: 257) erwähnten und im NMW vorhandenen Exemplare können daher nicht als Syntypen von *Momotus nattereri* SCLATER angesprochen werden. Dem Wortlaut in der Beschreibung folgend ist nur dasjenige aus Goyaz als solcher anzuführen.

Meropidae RAFINESQUE, 1815

***Merops Boleslavskii* PELZELN, 1858**; Sitzungsber. k. Akad. d. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., 31, p. 320 (Sennaar am weissen Nil, Sudan)

= *Merops frenatus* HARTLAUB, 1854

= *Merops boleslavskii* PELZELN apud Cabanis & Heine (1859-60: 133, Fußnote, in Synonymie)

= *Merops boleslavskii* PELZELN apud Dresser (1886: 137)

= *Melittophagus b. bullocki* (VIEILLOT, 1817) „yellow throated phase“ sensu Sclater (1924: 223, Fußnote 1)

= *Merops bullocki frenatus* (HARTLAUB) sensu Fry et al. (1992)

Syntypus:

NMW 47.181 (B), Sennaar am weißen Nil [= Sennar, Blue Nile, 13°30' N, 33°37' E], ex coll. Hauptmann v. Boleslavski, Kauf: 1861 (1861.IV.1.).

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind: „Die beiden Exemplare welcher vorstehender Diagnose zu Grunde liegen, wurden vom Herrn k.k. Oberlieutenant v. Boleslavski von seiner Reise im Sudan mitgebracht.“ Unter den 1861 von Boleslavski für 22 fl. ÖW gekauften 10 Stück Vogelbälgen aus Centralafrika befindet sich aber nur ein Exemplar von *Merops Boleslavskii* PELZELN. Der Verbleib des zweiten Syntypus ist unbekannt. Pelzeln & Lorenz (1886: 259): „Ein von Major v. Boleslavski gesammeltes Exemplar aus Sennaar, im Jahre 1861 erhalten, Original.“ Zur Biographie und Sammeltätigkeit Gustav Boleslawskis vide Schifter (2004).

***Merops ornatus* LATHAM, 1802; Suppl. Ind. Orn., p. XXXV, no. 11 (Nova Hollandia [= New South Wales, fide Latham 1802, Suppl. II: 156])**

= *Merops ornatus* LATHAM

Syntypus:

NMW 50.826 (dem.St.), Botany Bay [Australien], ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 212), Kauf (bei einem Händler): 1806, Auktion London (1806.III.113.*)

Die Beschreibung von Latham (l.c.) basiert auf „Variegated Bee-eater“ (Latham 1802, Suppl. II Gen. Syn. Birds, p. 155, no. 16, tab. CXXVIII), der sich auf mehrere Exemplare bezieht (coll. „General Davies, Lambert’s drawings“ und Thomas Watling drawing no. 84 fide Schodde & Mason 1997: 380). Diese sind nach ICZN (1999) art. 72.5.6 als Syntypen anzusehen.

Pelzeln (1873: 108): „a young bird from Botany Bay.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt. Schodde & Mason (1997: 380): „Syntypes, whereabouts unknown, possibly NHMW (ex Leverian Museum no. 212) or lost.“

***Merops cupreus* Lichtenstein Mskr.**

= *Merops cupreus* LICHTENSTEIN, 1854: 66 nomen nudum

= *Merops cupreus* LICHTENSTEIN sensu Cabanis & Heine (1859-60: 135, no. 393) in Synonymie von *M. erythropterus* BOIE [= *M. pusillus* P.L.S. MÜLLER]

= *Phlothrus cyanophrys* CABANIS & HEINE, 1859-60: 137, no. 397

= *Merops cupreus* EHRENBERG sensu Dresser (1884-86: 41) in Synonymie von *Merops cyanophrys* (CABANIS & HEINE)

= *Merops viridis cyanophrys* (CABANIS & HEINE)

NMW 22.160 (dem.St.), Abessinien [= Arabia, Gumfudde, 1825-1826, coll. Hemprich & Ehrenberg, X. Sendung; fide Stresemann (1954: 176)], ex Museum Berlin, Kauf: im Juli 1826 (1826.IV.23.)

NMW 22.609 (dem.St.), ad., Arabien [= Gumfudde, 1825-1826, X. Sendung; fide Stresemann (1954: 176)], leg. Ehrenberg, ex Museum Berlin, durch Tausch: November 1838 (1839.XV.15.)

Dem (nicht verfügbaren) Manuskriptnamen Lichtensteins liegen insgesamt 6 Exemplare (X. Sendung, no. 56-61 Museum Berlin; fide Stresemann 1954: 176) zugrunde, von denen zwei Exemplare nach Wien gelangt sind. Ehrenberg selbst scheint den Manuskriptnamen „*Merops cupreo-viridis*“ verwendet zu haben (vide Stresemann l.c.).

Dresser (1884-86: 43) lagen zwei Exemplare (Mus.Berlin 9388, 9389 „type“) vor: „types of *Merops cyanophrys*“ [invalid, cf. ICZN (1999) art. 72.4.7.].

Die beiden tatsächlichen Syntypen von *P. cyanophrys* im Museum Heineanum („Arabien-♂ iuv.-2 St.“ [Cabanis & Heine 1859-60: 137]) dürften allerdings ebenfalls aus der von Hemprich & Ehrenberg gesammelten Serie stammen und von Cabanis & Heine (l.c.) verwechselt worden sein.

Pelzeln & Lorenz (1886: 259; sub *Merops cyanophrys*): „authentisches Exemplar des *M. cupreus* aus Abyssinien, offenbar von Ehrenberg's Reise herstammend, aus dem Berliner Museum (1826) erhalten.“

Coraciidae RAFINESQUE, 1815

***Coracias garrulus semenowi* LOUDON & TSCHUSI, 1902**; Orn. Jahrb., 13, p. 148 (Transkaspien)

= *Coracias garrulus semenowi* LOUDON & TSCHUSI

Syntypus:

NMW 42.206, ♂, 7.4.1901, Kaachka (Transkaspien), leg. Harald Baron Loudon, ex coll. V. R. v. Tschusi no. 4810, Kauf: 1906 (1906.IV.1.)

Die Beschreibung von Loudon & Tschusi (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Der zweite Syntypus (♀, 14.4.1901, Artyk-Küren-Kala, Transkaspien), befand sich in der Kollektion Baron Loudon (vide Tschusi 1906: 188 und Loudon 1902).

Upupidae LEACH, 1820

***Upupa epops loudoni* TSCHUSI, 1902**; Orn. Jahrb., 13, p. 70 (Transkaspien)

= *Upupa e. epops* LINNAEUS, 1758

Syntypen:

NMW 42.207, ♂, 20.3.1901, Jelotau [Jelotan fide Tschusi (1906: 189)], Transkaspien, leg. Harald Baron Loudon, coll. Tschusi no. 4766, Kauf: 1906 (1906.IV.1.)

NMW 56.967, ♀, 9.3.1901, Aurenowo [Annenkowo fide Tschusi (1906: 189)], Transkaspien, leg. Harald Baron Loudon, coll. Tschusi no. 4767, Kauf: 1906 (1906.IV.1.)

Die Beschreibung von Tschusi (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

***Upupa epops fuerteventurae* POLATZEK, 1908**; Orn.Jahrb., 19, p. 166 (Fuerteventura)

= *Upupa e. epops* LINNAEUS, 1758

Syntypen:

NMW 30.459 (B), ♂, 8.2.1904, Fuerteventura [Kanaren], leg. Polatzek, ex coll. Polatzek, durch Kauf: 1907 (1907.VII.)

NMW 30.564 (B), ♀, 15.1.1904, Fuerteventura [Kanaren], leg. Polatzek, ex coll. Polatzek, durch Kauf: 1907 (1907.VII.)

Die Beschreibung von Polatzek (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

***Upupa africana* LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. Mus. Berlin, p. 16, no. 146 (in terra Caffrorum [= Kingwilliamstown District, Cape Colony; cf. Peters 1934, II: 218])

= *Upupa epops africana* BECHSTEIN, 1811

Syntypus:

NMW 9.714, (dem.St.), Kaffernland, ex Museum Berlin, Kauf: im Oktober 1823 (1823.XC.8.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Pelzeln & Lorenz (1886: 259; sub *Upupa minor*): „authentisches Exemplar der *U. africana* (1823) aus dem Berliner Museum erhalten.“

Galbulidae VIGORS, 1825

***Galbula albogularis* SPIX, 1824**; Av. Bras., 1, 1824, p. 54, pl. 57, f.1 (Habitat in sylvis ad urbem Param [Pará = Rio Javary, fide Hellmayr 1906: 600])

= *Brachygalba albogularis* (SPIX)

Syntypus:

NMW 56.208 (dem.St.), [♀], Brasilien, ex Museum München, Tausch: 1841 (1841.XIV.7.).

Die Beschreibung von Spix (l.c.) basiert auf zwei Exemplaren („Sp[ecimina]. 2“ [= ♂, ♀]), die damit beide nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen zu betrachten sind.

Hellmayr (1906: 600) erwähnt unter den Spix'schen Typen im Museum München unter *Brachygalba albigularis* nur einen „augenscheinlich alten Vogel mit der Bezeichnung *Galbula albigularis* Sp.“ [= ♂], der sehr gut mit der Beschreibung von Spix übereinstimmt. Das Wiener Exemplar ist zweifellos das zweite von Spix gesammelte und als ♀ beschriebene Exemplar. Es stimmt auch in der Präparationsweise (Hellmayr 1906: 565) völlig mit anderen Stücken von Spix überein. Pelzeln (1856: 504) hatte das Münchner Exemplar und das von dort nach Wien gelangte Stück als eventuelle Jungvögel von *Galbula melanosterna* SCLATER angesehen. Pelzeln & Lorenz (1886: 259): „authentisches Exemplar von *Galbula albogularis* SPIX 1824.“

Bucconidae HORSFIELD, 1821

Bucco (Capito) giganteus „Natterer“ PELZELN, 1856; Sitzungsber. k. Akad. Wiss Wien, mat.-nat. Cl., XX, p. 498, 511 (Marabitanas)

= *Capito giganteus* Natterer Mskt., Cat. no. 1132 pro parte: Rio Negro

= *Bucco hyperrhynchus* SCLATER, 1856

= *Notharchus macrorhynchus hyperrhynchus* (SCLATER) sensu Peters (1948) VI: 10; incorrect subsequent spelling [ICZN (1999) art. 33.3.]

= *Notharchus macrorhynchus hyperrhynchus* (SCLATER)

Syntypen:

NMW 40.753 (B), ♂ ad., 5.4.1831, Marabitanas [Rio Negro, N-Brasilien, 0°57' N, 66°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1132, 11. Sendung (1832)

NMW 40.754 (B), ♀ ad., 5.4.1831, Marabitanas [Rio Negro, N-Brasilien, 0°57' N, 66°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1132, 11. Sendung (1832)

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf den beiden Exemplaren aus Marabitanas, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Einschränkend fügte er hinzu, daß „die als *C.giganteus* bezeichneten Exemplare wahrscheinlich bloß als sehr alte Individuen des *Bucco macrorhynchus* Gmel. zu betrachten sein dürften.“

Später unterschied Pelzeln (1868: 21) jedoch *Bucco giganteus* wieder von *B. macrorhynchus* und führt insgesamt 12 von Natterer mitgebrachte Exemplare an. Davon sind ein Weibchen (♀, Pará, Juni 1860) im Tausch an das Museum Kopenhagen und ein Männchen (♂, Cajutuba) im Juni 1863 an das Museum in Leyden abgegeben worden.

Pelzeln & Lorenz (1886: 258) erwähnen dann nur noch die in Wien verbliebenen Stücke: „Vier Männchen und sechs Weibchen von Natterer am Rio Negro und in Para gesammelt, Typen von *B. giganteus*.“ Darin sind aber auch diejenigen, von Pelzeln (1856) ursprünglich nicht zu *Bucco giganteus* gerechneten Exemplare (ohne Typenstatus) enthalten⁶³. Diese wurden später von Sassi (1932) als neue Unterart unter dem Namen *Notharchus macrorhynchus paraensis* beschrieben (vide infra).

Notharchus macrorhynchus [sic] *paraensis* SASSI, 1932; Orn. Monatsb., 40, p. 121 (Pará)

= *Capito giganteus* Natterer Mskr., Cat. no. 1132 pro parte: Pará

= *Notharchus macrorhynchus paraensis* SASSI

Holotypus:

NMW 40.755 (B), ♂, 2.12.1834, Pará [= Belem, Prov. Pará, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1132, 12. Sendung (1835) [Original designation ICZN (1999) art.73.1.1.]

Paratypen:

NMW 56.229 (dem.St.), ♂ ad., 1.12.1834, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1132, 12. Sendung (1835) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

NMW 56.230 (B), ♀ ad., 1835, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1132, 12. Sendung (1835) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

NMW 56.231 (B), ♀ ad., 8.10.1834, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1132, 12. Sendung (1835) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

63 Ein Exemplar (Oktober 1831, Rio Negro) ging dann 1887 im Tausch an Graf Berlepsch (1887.XIX.11)

NMW 56.232 (B), ♀, 1835, Cajutuba bei Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1132, 12. Sendung (1835) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Die Beschreibung von Sassi basiert auf insgesamt 9 Exemplaren. Davon befinden sich 5 (darunter die „Type“) am NMW (vide supra). Ein von Natterer ebenfalls in Pará gesammeltes Weibchen ist bereits früher an die Privatsammlung Graf Seilerns in Litschau abgegeben worden und hat keinen Typenstatus. Dieses Exemplar ist von dort 1986 wieder an die Vogelsammlung gekommen (NMW 84.787).

Weitere Paratypen befinden sich in München (2 Exemplare, Umgebung Pará, coll. Meerwarth) und Berlin (♀, Maranhao, Padreiras, 6.VII.1909; ♀, Cameté, Rio Tocantins, 23.I.1911).

Bucco striolatus „Natterer“ PELZELN, 1856; Sitzungsab. K. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., XX, p. 500 (Brasilia, Engenho do Cap[ita]o] Gama, No Dourado)

= *Capito striolatus* Natterer Mskr., Cat. no. 709

= *Nystalus s. striolatus* (PELZELN)

Syntypen:

NMW 40.756 (dem.St.), ♂, 17.7.1826, Engenho do Cap[ita]o]. Gama [15°17' S, 59°15' W, Mato Grosso], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 709, 9. Sendung (1830)

NMW 40.757 (B), ♂, 22.8.1826, Engenho do Cap. Gama [15°17' S, 59°15' W, Mato Grosso], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 709, 9. Sendung (1830)

NMW 40.758 (dem.St.), ♀, [? 1826], Matogrosso, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 709

NMW 57.295 (dem.St.), ♀, 3.8.1826, Engenho do Cap. Gama [15°17' S, 59°15' W, Mato Grosso], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 709, 9. Sendung (1830)

NMW 57.296 (dem.St.), ♂ ad., 13.7.1826, Engenho do Cap. Gama [15°17' S, 59°15' W, Mato Grosso], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 709, 9. Sendung (1830)

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf insgesamt 8 von Natterer gesammelten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Im NMW sind davon noch 5 Exemplare vorhanden (vide supra).

Das erste von Natterer gesammelte und in seinen Aufzeichnungen genau beschriebene Exemplar (No Dourado, 6.7.1826) ist im August 1864 im Tausch an P. L. Sclater abgegeben worden (siehe Sclater & Salvin, 1869: 153, „♀, Dourado, 6.7.1826, in Sclater Collection“) und mit dessen Sammlung an das BMNH gekommen. Dort aber (Sclater 1891: 192) nur mehr als aus Mato Grosso stammend bezeichnet. Ein Weibchen ist im August 1860 im Tausch an das Museum Kopenhagen abgegeben worden. Ein weiteres Weibchen (♀, Engenho do Gama, 3.8.1826) ist im April 1864 an das Museum Leyden abgegeben worden. Dieses wird von van den Hoek Ostende et al. (1997: 196) angeführt: „Syntype, RMNH 88659, Ad. ♀, mounted skin, Loc. (Mato Grosso, Brasil), 3.VIII.1826, Ex. Naturhistorisches Museum Wien, 1864. Remarks. This is one of eight syntypes.“

Pelzeln & Lorenz (1886: 258): „Drei Männchen und zwei Weibchen von Natterer in Brasilien, Provinz Matogrosso, gesammelt; Originalexemplare.“

***Malacoptila torquata minor* SASSI, 1911; J. Orn., 59, p. 181 (Miritiba, Maranhao)**

= *Malacoptila striata minor* SASSI

Holotypus:

NMW 30.940 (B), ♂ ad., 8.8.1907, Miritiba [= Humberto do Campos, Maranhao 2°37' S, 43°27' W, Brasilien], ex coll. Schwanda, angekauft und erhalten von Dr. F. Steindachner, Geschenk: 1910 (1910.II.2) [Original designation ICZN (1999) art.73.1.1.]

Paratypen:

NMW 30.941, ♂ jun., 16.5.1907, Miritiba [= Humberto do Campos, Maranhao 2°37' S, 43°27' W, Brasilien], ex coll. Schwanda, angekauft und erhalten von Dr. F. Steindachner, Geschenk: 1910 (1910.II.2.) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

NMW 30.942, ♀ imm., 1.6.1907, Miritiba [= Humberto do Campos, Maranhao 2°37' S, 43°27' W, Brasilien], ex coll. Schwanda, angekauft und erhalten von Dr. F. Steindachner, Geschenk: 1910 (1910.II.2.) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Die Beschreibung von Sassi (l.c.) basiert auf insgesamt drei Exemplaren (vide supra).

Die beiden Paratypen werden von Sassi wegen der stärker verwascheneren, mehr schmutzigweißen Unterseite als jüngere Exemplare bezeichnet, was auch durch den noch kürzeren Schnabel bestätigt wird. Sassi hatte zum

Vergleich eine von Natterer gesammelte Serie von *Malacoptila striata* aus dem südöstlichen Brasilien zur Verfügung. Ein weiteres, von Schwanda am gleichen Ort wie der Holotypus gesammeltes, Exemplar vom Mai 1907 befindet sich im Museu Paulista in Sao Paulo (Pinto 1937: 314).

***Monaca* [sic] *phaioleucos* TEMMINCK, 1825; Pl. col., livr. 54, pl. 323, fig. 2 (Brésil)**

= *Bucco* sp. Natterer Mskr. no. 396 pro parte: Ypanema, Goiaz

= *Nonnula r. rubecula* (SPIX, 1824)

NMW 56.329 (B), ♂ ad., 7. 1821, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 396, ? 12. Sendung (? 1835) [= *Nonnula r. rubecula* (SPIX)]

NMW 56.330 (dem.St.), ♂ ad., 26.6.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 396, 3. Sendung (Jänner 1821) [= *Nonnula r. rubecula* (SPIX)]

NMW 56.331 (B), ♂ ad., 10.8.1823, Cidade de Goiaz [Goias, Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 396, 7. Sendung (? März 1823) [= *Nonnula r. rubecula* (SPIX)]

NMW 56.332 (dem.St.), ♀ ad., 15.6.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 396, 3. Sendung (Jänner 1821) [= *Nonnula r. rubecula* (SPIX)]

NMW 56.334 (dem.St.), ♀ ad., 9.6.1830, Borba [unterer Rio Madeira, Amazonas, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 396, 11. Sendung (1832) [= *Nonnula rubecula cinerea* SCLATER, 1881] Vermerk: „compared with type in British Museum C.E.H.“ [= C. E. Hellmayr]

NMW 56.335 (dem.St.), ♂ juv., März 1831, Marabitanas [Rio Negro, N-Brasilien, 0°57' N, 66°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 396 [= *Nonnula rubecula cinerea* SCLATER]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offenbar auf von Natterer gesammelten Exemplaren. Welches Material ihm insgesamt tatsächlich vorgelegen hat ist unbekannt. Nach Goffin (1863: 87; sub *Malacoptila rubecula*) ist ein im Tausch erhaltenes Männchen in den Planches coloriées abgebildet. Tatsächlich ist ein ♂ (29.5.1820, Ypanema) aus der 4. Sendung (Oktober 1821) an Temminck abgegeben worden. Ein Weibchen (♀, ? Juni, Rio Icanna) ist jedenfalls erst 1863 nach Leiden gelangt (1862 abgegeben) und hat damit keinen Typenstatus. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 195) führen unter *Monaca phaioleucos* zwei Syntypen im RMNH an (No. 88654, Ad. ♀, mounted skin, Loc. Brazil. und No. 88655, Ad. ♂, mounted skin, Loc. Brazil.). Nach ihrer Ansicht ist allerdings das ♀ abgebildet.

Pelzeln (1868: 23) hat unter *Monasa rubecula* insgesamt 9 Exemplare angeführt, sodaß der Verbleib von 1 Exemplar ungeklärt ist. Hellmayr (1906: 598) lagen zum Vergleich mit dem Spixschen Typus von *Bucco rubecula* nur mehr die oben angeführten 6 Exemplare aus der Kollektion Natterer im NMW vor.

***Nonnula rufocapilla nattereri* HELLMAYR, 1921; Anz. Orn. Ges. Bayern, no. 5, p. 42 (Villa Maria [= now Sao Luz de Caceres, Rio Paraguay, Mato Grosso, fide Peters (1948) VI: 20])**

= *Monasa ruficapilla* sensu Pelzeln (1868 et antea) nec *Lypornix ruficapilla*
TSCHUDI, 1844

= *Nonnula ruficapilla nattereri* HELLMAYR

Holotypus:

NMW 56.321 (B), ♂, 22.8.1825, Villa Maria [= San Luis de Cacéres, Mattogrosso, Brasilien, 16°04' S, 57°41' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 679, 12. Sendung (1835) [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Paratypen:

NMW 56.318 (B), ♀ ad., Matogrosso, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 679 [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

NMW 56.319 (B), ♀ ad., Matogrosso, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 679 [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

NMW 56.320 (B), ♂, 23.8.1825, Villa Maria [= San Luis de Cacéres, Mattogrosso, Brasilien, 16°04' S, 57°41' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 679, 12. Sendung (1835) [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Hellmayr hat die neue Subspezies „vornehmlich durch das viel blässere, auf Kehle und Gurgel beschränkte Ockerrostgelb“ von der Nominatform unterschieden. Er hat für den Typus noch die seinerzeitige (provisorische) Numerierung NMW 25.8.22 angegeben, die mittlerweile durch NMW 56.321 im neuen Inventar ersetzt worden ist.

Natterer hat die von ihm zuerst am 28.7.1825 in Villa Maria angetroffene Art zunächst als „no. 679 *Capito*“ bezeichnet. Pelzeln (1856: 512) hat die Art zuerst sub nomen *Monasa ruficapilla* GRAY erwähnt und erst 1868 (p. 23) unter *Monasa ruficapilla* (TSCHUDI) abgehandelt. Natterer hat insgesamt 10 Exemplare in Villa Maria, Engenho do Cap[itao]. Gama und von Ponte do Guaporé gesammelt. Hellmayr hat „die gut gekennzeichnete Form Mattogrosso's nach dem verdienstvollen Erforscher Brasiliens, Johann Natterer“ benannt.

Natterer sandte mit der 9. Sendung 4 Männchen und 4 Weibchen nach Wien und brachte 1835 noch je 1 ♂ und 1 ♀ mit. Von Natterer wurden in seinem Zettelkatalog insgesamt 10 Exemplare angeführt. Davon ist eines (♀, 23.8.1825, Villa Maria) 1860 im Tausch nach Kopenhagen und ein Männchen (♂, 28.8.1825, Villa Maria) schon 1843 an Fürst Sulkofsky abgegeben worden. Ein ♂ (19.9.1825, Villa Maria) ist 1863 im Tausch nach Leiden gelangt. Ein ♀ (28.8.1825) wurde im Juni 1865 an O. Salvin geschickt und befindet sich heute im BMNH.

Capitonidae BONAPARTE, 1838

***Capito tucinkae* SEILERN, 1913**; Verh. Orn. Ges. Bayern, 11, p. 276
(Yahuarmayo, Carabaya, Peru)

= *Eubucco bourcierii tucinkae* (SEILERN) sensu Peters (1948) VI: 29

= *Eubucco tucinkae* (SEILERN)

Holotypus:

NMW 84.795 (B), ♂, 30.3.1912, Yahuaramayo, Puno, Peru, 1200 ft. [13°17' S, 70°18' W], Typus, leg. H. & C. Watkins no. 770, coll. Seilern no. 4559, durch Kauf: 1986 [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Joseph Graf Seilern (l.c.) vermerkte: „Typus in Mus. Seilern, Lesna: no. 4559. Hab. Östl. Abhänge der Andenkette von Carabaya, S.O.Peru. Diese zweifellos neue Art, von der leider nur ein einziges Männchen vorliegt“ Der Typus ist später in Litschau aufbewahrt worden und konnte von dort mit einem großen Teil der Kollektion Seilern 1986 für die Vogelsammlung des NMW erworben werden (Schifter 2000).

Eubucco tucinkae wurde lange als Unterart von *Eubucco bourcierii* angesehen, wird heute aber wieder als eigene Art betrachtet.

***Psilopogon pyrolophus* S. MÜLLER, 1835**; Tijdschr. Natuurlijke Geschiedenis en Physiologie, 2, p. 339, Pl VIII, no. 4, fig. 3 (Sumatra)

= *Bucco pyrolophus* TEMMINCK, 1836

= *Psilopogon pyrolophus* S. MÜLLER

NMW 67.124 (dem.St.), ad., Sumatra, [? leg.] Kuhl, ex Museum Leyden, durch Tausch 1841 (1841.XI.17.)

Die Beschreibung von Müller (l.c.) basiert offenbar auf mehreren Stücken, die nach ICZN (1999) art. 72.4. als Syntypen anzusehen sind. Ob auch das Wiener Exemplar der Typenserie angehört hat ist mangels näherer Daten nicht ersichtlich.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 199) führen unter *Psilopogon pyrolophus* Müller, 1835 vier Syntypen in Leiden an: 2 Stopfpräparate (RMNH no. 88687, ad. ♂, und RMNH 88688, ad. ♀., beide Loc. Sumatra, Indonesia, leg. S.Müller) sowie sowie 2 Skelette (RMNH 88689, 88690). Goffin (1863: 37) hat unter *Megalaima pyrolopha*, S.38: „1. Male adulte, Sumatra, voyage du Dr. S. Müller“ als „individu figuré dans les Planches coloriées“ (= RMNH 88687) aufgelistet.

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 42; sub *Psilopogon pyrolophus*): „authentisches Exemplar.“

***Bucco corvinus* TEMMINCK, 1831**; Pl.col., livr. 88, pl. 522 (Java, Sumatra et Borneo [= Java fide Peters (1948) VI: 33])

= *Bucco grandis* sensu Temminck 1831 antea, nec *B. grandis* GMELIN, 1788
 = *Megalaima corvina* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 65.429 (dem.St.), ad., Java, ex Museum Leyden, im Tausch May 1821
 (1821.LXXIII.45.) [sub nomen *Bucco grandis*].

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf „en grand nombre ..“ von Exemplaren, wobei er ausdrücklich vermerkt: „Ce Barbu ... a été confondu avec l'espèce figurée par Buffon sous le nom de grand barbu ... *Bucco grandis*.“ Er hat somit die von ihm früher als *B. grandis* bezeichneten Exemplare in das neue Taxon inkludiert (ICZN 1999 art. 72.4.1.).

Goffin (1863: 30) macht unter *Megalaima corvina* keine näheren Angaben. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 197) führen unter *Bucco corvinus* eine Syntype, RMNH 88670, ad. ♂, mounted skin, Loc. Java, Indonesia, Leg. H. Boie, an.

Pelzeln & Lorenz (1888: 41) schreiben unter *Megalaima corvina*: „Ein authentisches (?) Exemplar aus Java, 1821 vom Leydener Museum als *Bucco grandis* erhalten.“

***Bucco chrysopogon* TEMMINCK, 1824**, Pl. col., livr. 48, pl. 285 (Sumatra)

= *Megalaima c.chrysopogon* (TEMMINCK)

NMW 44.790 (dem.St.), Padang, Sumatra, Reise von Henrici, vom königl. Niederl.

Museum in Leyden durch Kauf (1833.VII.13.) [Henrici war vor 1833 in Padang, siehe Junge (1953: 306)]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf drei Exemplaren (1 Museum Pays-Bas, 2 Museum Paris). Nach van den Hoek Ostende et al. (1997: 196) befindet sich der eine Syntypus noch in Leiden (RMNH no. 88665, ad. ♂, skin, Loc. Padang, Sumatra, Indonesia, Leg. Van den Berg). Pelzeln & Lorenz (1888: 41; sub *Megalaima chrysopogon*): „ein authentisches Exemplar aus Padang, Sumatra, 1833 vom Leydener Museum erhalten.“

***Chotorea versicolor* (Raffl.) v. n. borneensis W. BLASIUS, 1884**; Verh. zool.-botan. Ges. Wien, 33, 1883 (erschieden 1884), p. 25 (Tumbang Hiang [und Soengei Hiang], Südosten von Borneo)

= *Megalaima rafflesii borneensis* (W. BLASIUS)

Syntypen:

NMW 65.550 (B), ♀ juv., 2.8.1881, am Soengei Hiang, Borneo, leg. Grabowsky Cat. no. 114, ex coll. Kronprinz Rudolf, von W. Blasius als Geschenk: 1882 (1882.IX.20.).

NMW 65.551 (B), ♀, 23.8.1881, Tumbang Hiang [nahe Bandjarmasin, SO-Borneo, 3°22' S, 114°33' E], leg. Grabowsky Cat. no. 126., ex coll. Kronprinz Rudolf, von W. Blasius als Geschenk: 1882 (1882.IX.20.).

Die Beschreibung von Blasius (l.c.) basiert auf „4 Exemplaren (♀), ... von Tumbang Hiang“, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind (vide etiam Hinkelmann & Heinze 1990). Blasius (1884: 26): „Nr. 114 und 126 bleiben im Museum Viennense, Nr. 103 und 156 in der Collection Homeyer.“ Bei der Angabe des locus typicus hat Blasius (1884: 25) irrtümlich den Fundort „Soengei Hiang“ nicht mehr unterschieden, den er allerdings bereits vorher (p. 18) im Itinerar für den 2. August genannt hatte. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird das Taxon nicht erwähnt.

***Bucco mystacophanos* TEMMINCK, 1824**; Pl. col., livr. 53, pl. 315 (Sumatra)
= *Megalaima m. mystacophanos* TEMMINCK

NMW 44.795 (dem.St.), ad., [ohne Fundort = Borneo], ex Museum Leyden, Kauf: 1833 (1833.VII.11.) [= *Megalaima mystacophanos humii* (MARSHALL & MARSHALL, 1870)]

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Exemplaren in „musées de Paris et des Pays-Bas.“ Goffin (1863: 18; sub *Megalaima mystacophanos*) macht keine Angabe, welches Exemplar Temminck als Vorlage für seine Abbildung gedient hat. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 198) führen eine einzige Syntype für Leiden an: RMNH no. 88674, ♂ ad., mounted skin, Sumatra, Indonesia, leg. P. Diard). Pelzeln & Lorenz (1888: 41) erwähnen unter *Megalaima mystacophanos*: „Ein authentisches Exemplar, 1833 vom Leydener Museum acquirirt.“

***Bucco armillaris* TEMMINCK, 1821**; Pl. col., livr. 15, pl. 89, f.1 (Java)
= *Megalaima a. armillaris* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 65.570 (dem.St.), ad., Java, ex. Museum Leyden, Tausch: März 1822 (1822.LXXX.25.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf „plus de soixante individus.“ Diese repräsentieren nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie und sind als Syntypen zu betrachten. Goffin (1863: 22) nennt: „1. Male adulte, Java, voyage de Reinwardt: individu figuré dans les Planches coloriées.“ Von van den Hoek Ostende et al. (1997: 196) wird dieses Exemplar als einziger noch im RMNH vorhandener Syntypus angeführt: no. 88662, ad., ♂, skin, Loc. Java, Indonesia, leg. C.G.C.Reinwardt. Pelzeln & Lorenz (1888: 41; sub *Megalaima armillaris*): „Ein authentisches Exemplar, 1822 vom Leydener Museum acquirirt“.

***Bucco frontalis* TEMMINCK, 1832⁶⁴**; Pl. col., livr. 90, pl. 536, fig 1 (Sumatra)
= *Megalaima australis duvaucelii* (LESSON, 1830)

(?) Syntypus:

NMW 65.621 (dem.St.), ad., Borneo [in errore = Sumatra], ex Museum Leyden, durch Kauf: Februar 1833 (1833.VII.10.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren aus Sumatra in den „Musées des Pays-Bas, de Paris et de Londres.“ Diese repräsentieren nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie und sind als Syntypen zu betrachten. Die irrige Fundortangabe im Acquisitionsbuch geht wahrscheinlich auf eine fehlerhafte Transskription zurück (vgl. *Trogon duvaucelii*, p. XXX), auch sind die Inseln Sumatra und Borneo in dieser Sendung (1833.VII.) mehrfach verwechselt worden. Goffin (1863: 28) macht unter *Megalaima duvaucelii* keine Angabe, welches Exemplar als Vorlage für Temminck's Beschreibung gedient hatte. Bei Van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt. Pelzeln & Lorenz (1888: 41; sub *Megalaima Duvaucelii*): „Ein authentisches Exemplar von *Bucco frontalis* aus Borneo, 1833 aus dem Leydener Museum acquirirt“.

***Gymnobucco Bonapartei* „Verreaux“ HARTLAUB 1854**; J. Orn., 2, 1854, p. 410 (Gabon)
= *Gymnobucco b. bonapartei* HARTLAUB

NMW 44.801 (dem.St.), ad., Gabon, West-Afrika, ex maison Verreaux Paris, durch Kauf: 1857 (1857.I.4.)

Die Beschreibung von Hartlaub (l.c.) basiert auf einem einzigen ihm von Verreaux zugesandten Exemplar: „Wir beschreiben denselben nach einem, uns von den Verreaux' zugesandten Exemplare aus Gabon.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 42): „authentisches Exemplar von *Gymnobucco Bonapartei*, 1857 von Verreaux acquirirt.“

***Barbatula formosa* J. & ED. VERREAUX, 1855**; Rev. Zool., 218, t. 6
(Gabon?)
= *Pogoniulus d. duchailui* CASSIN, 1855 (1856)

(?) Syntypus:

NMW 24.459 (dem.St.), ♂ [ad.], Gabon, West-Afrika, ex maison Verreaux Paris (no. 43057), Geschenk: 1864 (1864.XIII.9.)

Für die Beschreibung der Brüder Verreaux (l.c.) lag ein umfangreiches Material vor: „Cette description a été prise sur quatre sujets adultes; dans le

64 Erscheinungsdatum nach Dickinson (2001: 7-53)

cinquième, qui ...ils faisaient partie du meme envoi du Gabon.“ Diese repräsentieren nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie und sind als Syntypen zu betrachten.

Pelzeln & Lorenz (1888: 41; sub *Megalaima Duchailui*): „Ein Männchen aus Gaboon, 1857 durch Verreaux als *Barbatula formosa* erhalten, authentisches Exemplar für dieses Synonym.“

Xylobucco scolopaceus „**Temminck**“ **BONAPARTE, 1850**; Consp. Gen. Av. I, p. 141 (ex Ashantea)

= *Bucco scolopaceus* Temminck Mskr.

= *Pogoniulus s. scolopaceus* (BONAPARTE)

(?) **Syntypus:**

NMW 1862.XII.25. Goldküste [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar]

Die Beschreibung von Bonaparte (l.c.) basiert auf Material im „Mus[eum]. Lugd[unum].“ Der Umfang der Typenserie ist unbekannt. Goffin (1863: 48; sub *Megalaima scolopacea*): „1. Male adulte, Cote d’or, voyage de Mr. Pel, individu type.“ Dagegen listen van den Hoek Ostende et al. (1997: 199) 2 Syntypen auf: „RMNH 88685, ad. ♂, skin, Loc. Ashantee, Dabocrom, Ghana, Leg.: H.S.Pel, 1842 und RMNH 88686, ad. ♀., skin, Loc. Ashantee, Dabocrom, Ghana, Leg. H.S.Pel.“

Pelzeln & Lorenz (1888: 41; sub *Xylobucco scolopaceus*): „Ein authentisches Exemplar von der Goldküste, 1862 aus dem Leydener Museum erhalten.“

Barbatula chrysocoma pallida **WETTSTEIN, 1916**; Anz. K. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Cl., 53, 1916, p. 132 (Kordofan).

= *Pogoniulus chrysoconus schubotzi* (REICHENOW)

Holotypus:

NMW 24.461 (dem.St.), ♂, 2.4.1914, Talodi in Süd Kordofan, Nuba-Berge, Sudan, leg. Otto Wettstein coll.no. 179, k. k. Akad. Wiss. Wien, Geschenk: 1914 [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Pogonorhynchus diadematus **HEUGLIN, 1861**; Ibis 3, 1861, p. 124, pl. 5 (Steppes of the Kitch Negroes between lat. 7° and 8°, upper White Nile [= on the western bank of the Bahr el Abiad])

= *Laimodon diadematus* HEUGLIN, 1856 nomen nudum

= *Tricholaema d. diadematum* (HEUGLIN) apud Peters (1948: 53)

= *Tricholaema d. diademata* (HEUGLIN)⁶⁵

Syntypus:

NMW 44.829 (St.), ♂, Bahr el Abiad 8° N.B., Land der Kitsch Neger, Sudan, ex coll. Heuglin, Kauf: 1856 (1856.III.84.)

Die Beschreibung von Heuglin (1871: 126) basiert auf „The numerous examples that have passed through our hands“ (vide etiam Heuglin 1871: 759). Diese repräsentieren nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie und sind als Syntypen zu betrachten. Von Heuglin (1856: 299, nomen nudum) wird das Taxon erstmals erwähnt: „Bis jetzt blos im Lande der Kitsch-Neger am Bahr el abiad, zwischen dem 7-8° N.B. gefunden“. Pelzeln & Lorenz (1888: 41): „typisches Exemplar.“ Ein weiterer Syntypus ist 1855 von Heuglin an das SMF gekommen (Hartert 1891: 143), vide Schifter (1991: 65).

***Pogonias melanocephala* CRETZSCHMAR, 1826;** Atlas Reise nördl. Afrika, p. 41, tab. 28a (Kordofan und der östliche Abhang Abyssiniens [„wahrscheinlich Gegend am Weißen Nil“ fide Steinbacher 1949: 109; ICZN 1999 art. 76.2.]

= *Tricholaema m. melanocephalum* (CRETZSCHMAR) apud Peters (1948: 53)

= *Tricholaema m. melanocephala* (CRETZSCHMAR)⁶⁶

Paralectotypus:

NMW 44.830 (St.), ♂, Abyssinien, leg. Eduard Rüppell, ex Museum Frankfurt, im Tausch: October 1831 (1831.VII.2.) [ICZN 1999 art. 74.1.3.]

Die Beschreibung von Cretzschmar (l.c.) basiert auf dem von Rüppell gesammelten Material im Museum Frankfurt, das die Typenserie darstellt (ICZN 1999 art 72.1.1.). Durch das frühe Erwerbsdatum handelt es sich bei dem Wiener Stück zweifellos um einen Syntypus. Steinbacher (1949: 109) hat für *Pogonias melanocephala* CRETZSCHMAR das Exemplar SMF „Nr. 12 619 (Hartert Kat. 2184), ♂, (auf Etikette steht Sennar). Wahrscheinlich Gegend am weißen Nil“ als Lectotypus festgelegt [ICZN (1999) art. 74.5.], sodaß NMW 44.830 nunmehr einen Paralectotypus darstellt (ICZN 1999 art. 74.1.3.). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

65, 66 vide David & Gosselin (2002).

***Tricholaema flavipunctata* J. & E. VERREAUX, 1855; J. Orn., 3, p. 103 (Gabon)**

= *Barbatula (Laimodon) flavipunctata* J. & E. VERREAUX, 1855; Rev. Mag. Zool., 2e sér., tom. VII, p. 555, Pl. 14

= *Tricholaema hirsutum flavipunctatum* (VERREAUX & VERREAUX) apud Peters (1948 : 54)

= *Tricholaema hirsuta flavipunctata* (VERREAUX & VERREAUX)⁶⁷

(?) Syntypus:

NMW 44.833 (dem.St.), ad., Gabon, West-Afrika, ex maison Verreaux Paris, Kauf: 1856 (1857.I.5. „erhalten im Jahre 1856“)

Die Beschreibung der Brüder Verreaux (l.c.) basiert wohl auf mehreren Exemplaren, da Einzelstücke von ihnen gewöhnlich angegeben werden (vide p. 105: „le seule individu ...“); Umfang und nähere Daten zur Typenserie sind nicht bekannt. Pelzeln & Lorenz (1888: 41; sub *Tricholaema hirsuta*): „Ein authentisches Exemplar für das Synonym *Laimodon flavipunctatus*, 1857 von Verreaux acquirirt.“

Warren (1966: 98; sub *Tricholaema flavipunctata*) führt im BMNH an: „Syntype, adult, Reg. no. 1855.IV.25.32. Gabon. W-Africa, purchased of Verreaux.“

***Lybius torquatus pumilio* GROTE, 1927; Orn. Monatsb. 35, p. 144 (Uvira, Nordende des Tanganyikasees, östl. Belg. Congo)**

= *Lybius torquatus pumilio* GROTE

Holotypus:

NMW 24.334 (B), ♀, Mai 1910, Uvira, Nordende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 2039, Kauf: 1910/11 [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Paratypen [ICZN (1999) art. 72.4.5.]:

NMW 24.335 (B), ♀ iuv., April 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1986, Kauf: 1910/11

NMW 24.336 (B), ♀, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1193, Kauf: 1910/11

⁶⁷ vide David & Gosselin (2002).

- NMW 24.337** (B), ♂, April 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1977, Kauf: 1910/11
- NMW 24.338** (B), ♂, April 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1991, Kauf: 1910/11
- NMW 24.339** (B), ♀, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1096, Kauf: 1910/11
- NMW 24.341** (B), ♂, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1095, Kauf: 1910/11
- NMW 24.343** (B), ♂, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1165, Kauf: 1910/11
- NMW 24.344** (B), ♂, April 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1979, Kauf: 1910/11
- NMW 24.345** (B), ♀ iuv., April 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 2016, Kauf: 1910/11
- NMW 24.346** (B), ♂ iuv, April 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 2009, Kauf: 1910/11
- NMW 24.347** (B), ♀, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1070, Kauf: 1910/11
- NMW 24.348** (B), ♂, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1206, Kauf: 1910/11
- NMW 24.349** (B), ♀, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1175, Kauf: 1910/11
- NMW 24.350** (B), ♀, Februar 1910, Baraka, Nordwestende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1134, Kauf: 1910/11
- NMW 24.352** (B), ♂, Februar 1910, Uvira, Nordende des Tanganyikasees, Kongo, 780 m [3°22' S, 29°06' E], leg. Rudolf Grauer, coll. Grauer no. 1040, Kauf: 1910/11

Grote (1927: 144) schrieb: „Typus im Naturhistorischen Museum in Wien: Weibchen, Uvira, Nordende des Tanganyika-Sees, Mai 1910, R.Grauer leg. no. 2039. Iris „rot“, Füße: „grau“, Schnabel „dunkelgrau“. Als untersuchtes Material gibt er „20 *pumilio*, 24 *congicus* (incl. sog. *niassensis*) und 15 *irroratus*“ an, ohne diese Exemplare genauer aufzulisten. Sassi (1912: 382) waren noch insgesamt 28 Bälge der Kollektion Grauer vorgelegen (die er unter *Lybius torquatus irroratus* CABANIS abhandelte, aber ihre Annäherung an *L. t. congicus* REICHENOW betonte). Wie aus Grote (l.c., Fußnote 2) hervorgeht, lagen ihm 20 Exemplare Grauers aus dem NMW vor. Davon sind heute (außer dem Holotypus) noch 15 Exemplare vorhanden. Diese stellen nach ICZN (1999) art. 72.4.5. Paratypen dar. Zwei weitere Paratypen wurden 1976 an das Museum Paris im Tausch abgegeben (NMW 24.342, ♂, Februar 1910, Baraka; NMW 24.357, ♀, Februar 1910, Baraka).

***Capito Goffinii* „Schlegel“ GOFFIN, 1863; Mus. Pays-Bas I, Mon. 15**
Buccones, p. 72 (Cote d'or)

= *Capito Goffinii* Schlegel Mskr.

= *Trachyphonus purpuratus goffinii* (SCHLEGEL) sensu Peters (1948) VI: 60

= *Trachyphonus purpuratus goffinii* (GOFFIN) sensu van den Hoek Ostende et al., 1997

Syntypus:

NMW 44.820 (dem.St.), ad., [1862 antea], Goldküste [= Ghana, Westafrika],
ex Museum Leyden, durch Schlegel, im Tausch: 1863 (1863.V.58.)

Goffin (l.c.) machte den Manuskriptnamen Schlegels verfügbar und zählt als Bestand des Museums 3 Exemplare auf, die sich offenbar noch heute in Leiden befinden (vide Van den Hoek Ostende et al. 1997: 199. Syntypes RMNH no. 88691-88693, ad., Goudkust (=Ghana), Leg. C.J.M.Nagtglass, IV. und IX.1860 bzw. VII.1861. „Remarks: Peters (1948) mentions Schlegel as the author. However, the catalogue of the Buccones in the Leyden Museum was not written by Schlegel, but by Goffin.“

Das Wiener Exemplar dürfte mit Sicherheit der ursprünglichen Typenserie ICZN (1999) art.73.2. angehört haben: „Doubletten“ wurden in Schlegels Catalog (1863: VI, Fußnote) nicht angegeben, und das Exemplar wurde von Schlegel mit dem Vermerk „n.sp.“ zu Anfang 1863 im Tausch abgegeben. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 42): „Ein authentisches Exemplar von der Goldküste, 1863 aus dem Leyden Museum erhalten.“

Trachyphonus lurpuratus [sic] **J. & ED. VERREAUX, 1851**; Rev. Mag. Zool., sèr. 2, tom. III, p. 260 (Gabon) [lapsus calami]

= *Trachyphonus p. purpuratus* VERREAUX & VERREAUX

(?) Syntypus:

NMW 44.819 (dem.St.), Gabon, ex maison Verreaux Paris, durch Kauf: 1856 (1857.I.2. „im Jahre 1856 erhalten“)

Die Beschreibung der Brüder Verreaux (l.c.) basiert offenbar auf mehreren Exemplaren, Umfang und Sammeldaten der Typenserie sind unbekannt. Pelzeln & Lorenz (1888: 42): „Ein Männchen aus Gaboon, 1857 von Verreaux acquirirt; authentisches Exemplar.“ Auch Goffin (1863: 72; sub *Capito purpuratus*) führt ein „Male adulte. Gabon, par M. Verreaux“ im RMNH ohne weitere Angaben an. Von van den Hoek Ostende et al. (1997) nicht erwähnt.

Bucco margaritatus **CRETZSCHMAR, 1826**; Atlas Reise nördl. Afrika, p. 30, tab. 20 (Sennar, östlicher Abhang Abyssiniens [„wahrscheinlich am Weißen Nil“ fide Steinbacher 1949: 109; ICZN 1999 art. 76.2.]

= *Trachyphonus m. margaritatus* (CRETZSCHMAR)

Paralectotypen:

NMW 24.539 (dem.St.), ♂, Abessinien, leg. Eduard Rüppell, ex Museum Frankfurt, im Tausch: October 1831 (1831.VII.3a.) [ICZN 1999 art. 74.1.3.]

NMW 24.540 (dem.St.), ♂, Abessinien, leg. Eduard Rüppell, ex Museum Frankfurt, im Tausch: October 1831 (1831.VII.3.) [ICZN 1999 art. 74.1.3.]

Die Beschreibung von Cretzschmar (l.c.) basiert auf dem von Rüppell gesammelten Material im Museum Frankfurt, das die Typenserie darstellt (ICZN 1999 art 72.1.1.). Durch das frühe Erwerbsdatum handelt es sich bei den Wiener Stücken zweifellos um Syntypen.

Steinbacher (1949: 109) hat für *Bucco margaritatus* CRETZSCHMAR das Exemplar SMF Nr. 12618 (Hartert Kat. 2172b), ♂, „Sennar, östliches Abessinien, wahrscheinlich am weißen Nil (auf Originaletikette steht nur Abessinien), E. Rüppell l.d. 1824.“ als Lectotypus festgelegt [ICZN (1999) art. 74.5.], sodaß NMW 24.539 und 24.540 nunmehr Paralectotypen darstellen (ICZN 1999 art. 74.1.3.). Pelzeln & Lorenz (1888: 42): „Zwei authentische Exemplare aus Abyssinien, 1831 vom Frankfurter Museum erhalten.“

Ein weiteres Exemplar (NMW 44.817) ex coll. Rüppell gelangte 1833 vom Museum Leiden nach Wien (1833.IX.5.), das möglicher Weise ebenfalls der ursprünglichen Typenserie Cretzschmars angehört hat. Goffin (1863: 67; sub *Bucco margaritatus*) erwähnt ein „Male, Abyssinie, voyage du Dr. Rüppell: individu figuré dans les Planches coloriées.“

***Tamatia erythropygos* EHRENBERG** (in Hemprich & Ehrenberg), 1828;
Symb. Phys. t. 7 (in sylvis prope Arkiko)

= *Bucco erythropygos* Lichtenstein Mskr.

= *Lypornix erythropyga* apud Wagler (Isis v. Oken, 1829, col. 658)

= *Trachyphonus m. margaritatus* (CRETZSCHMAR, 1826)

Syntypus:

NMW 24.538, (dem.St.), Arabia [= Abessinien, leg. Hemprich & Ehrenberg 1825-1826 fide Stresemann (1954: 176)], ex Museum Berlin, Kauf: 1826 (1826.IV.19.) sub nomen *Bucco erythropygos* LICHTENSTEIN

Die Beschreibung in Hemprich & Ehrenberg (l.c.) machte Lichtensteins unveröffentlichten Manuskriptnamen erstmalig verfügbar. Sie basiert auf 6 Exemplaren, die mit der X. Sendung (1825-1826, no. 1-6) nach Berlin gelangt sind und nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. die Typenserie darstellen. Das Wiener Exemplar kam noch unter Lichtensteins unveröffentlichtem Manuskriptnamen nach Wien. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Tamatia erythropygos* nicht aufgelistet.

Indicatoridae SWAINSON, 1837

***Cuculus apivorus* Krebs Mskr.**

= *Cuculus apivorus* KREBS apud Cabanis & Heine (1863) Mus. Hein.IV: 5, Cabanis (1863): 5; in Synonymie

= *Indicator m. minor* STEPHENS, 1815

NMW 24.290 (dem.St.), ad., Terra Caffrorum [= Cape Province, Südafrika], ex Museum Berlin, Kauf: im November 1826 (1826.I.21.)

Der Manuskriptnamen von Krebs ist nomenklatorisch nicht verfügbar. Pelzeln & Lorenz (1888: 45; sub *Indicator minor*): „Ein authentisches Exemplar von *Cuculus apivorus*, 1826 aus dem Berliner Museum erhalten.“

***Indicator albirostris* TEMMINCK, 1825**; Pl. col., livr. 62, pl. 367 (Senegal et Egyptie)

= *Indicator indicator* SPARRMAN, 1777

NMW 44.650 (St.), ♂, Terra Caffrorum [= Cape Province, Südafrika], ex Museum Leyden, Kauf: 1833 (1833.IX.7.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf 5 Exemplaren aus dem Senegal (1 ♂) und Ägypten (4 Exemplare ohne Geschlechtsangabe) in den Museen Pays-Bas, Paris und Berlin.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 200) führen eine Syntype an: RMNH no. 88695, ad., ♂, skin, Loc. Senegal. Pelzeln & Lorenz (1888: 45; sub *Indicator Sparrmani* STEPHENS): „Ein authentisches Exemplar von *Indicator albirostris* TEMMINCK, 1833 durch Temminck erhalten.“

***Indicator barianus* HEUGLIN, 1862; J. Orn., 10, p. 33 (Bari-Land am weissen Nil)**

= *Indicator barianus* HEUGLIN, 1856 nomen nudum

= *Indicator indicator* SPARRMAN, 1777

Holotypus:

NMW 44.651 (St.), [iuv.] 12.1853, Bahr el Abiad, Bari-Negergebiet, ex coll. Th. v. Heuglin, Kauf: 1856 (1856.III.89.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Heuglin (l.c.) basiert auf „nur ein[em] Exemplar ... ohne Bezeichnung des Geschlechts erhalten.“ Dieses Stück wurde bereits von Heuglin (1856: 300) erwähnt: „vom Lande der Bari-Neger am Bahr el abiad (5° N.B.).“

Bereits Finsch & Hartlaub (1870: 518) verweisen *I. barianus* und *I. pallidirostris* HEUGLIN („nach Untersuchung der Typen in den Museen von Wien und Stuttgart“) in die Synonymie von *Indicator major* [= *I. indicator*]. Trotz dieser Einwände hielt Heuglin (1871: 771) seine Meinung „bis auf Weiteres aufrecht.“ Tatsächlich bezieht sich *I. barianus* nur auf das Jugendkleid von *I. indicator*. Von Pelzeln & Lorenz (1888: 45): „typisches Exemplar von *I. barianus*.“ Vide Schifter (1991: 65, dort irrtümlich unter Inv. no. 44.657).

Ramphastidae VIGORS, 1825

***Ramphastos poecilorhynchus* LICHTENSTEIN, 1830; Preis-Verz. Säugeth. Vögel Mexico, p. 1, no. 12 (Mexico)**

= *Ramphastos s. sulfuratus* (LESSON, 1830)

Syntypen:

NMW 55.460 (B), ♂, Jänner 1829, Papantla [20°30' N, 97°21' W], Mexico, ex coll. Deppe & Schiede, durch Kauf: 1830 (1830.V.2.)

NMW 44.665 (B), ♀, Februar 1829, Misantla [19°56' N, 96°51' W], Mexico, ex coll. Deppe & Schiede, durch Kauf: 1830 (1830.V.2a.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf dem von Deppe und Schiede gesammelten Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Vide etiam Schifter (1996: 11). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Pteroglossus Wiedii* J. H. C. STURM & J. W. STURM, 1847**; Mon. Ramph. Tukanart. Vögel, Heft IV, [ohne Paginierung] (Borba, Mattodentro)
 = *Pteroglossus Aracari* apud Wied (1832) IV, 1: 283
 = *Pteroglossus a. aracari* LINNAEUS, 1758

Syntypen:

NMW 55.564 (B), ♂ iuv., 22.12.1818, Mattodentro [Sao Paulo, S-Brasilien; = Matto Dentro 22°59' S, 46°38' W (23°11' S, 45°51' W vide Vanzolini 1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 53

NMW 55.568 (B), ♀ ad., 6.4.1830, Borba [N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 53

Die Beschreibung von Sturm & Sturm (l.c.) basiert auf 2 (? 4) Exemplaren der Kollektion Natterer sowie der Beschreibung in Wied (l.c.). Angeführt mit allen Daten sind die beiden Wiener Exemplare (vide supra), die damit nach ICZN (1999) art. 73.2. zweifellos als Syntypen zu betrachten sind. Zwei weitere Exemplare (♂, Irisanga, 23. Februar 1823; ♀, Borba, 8. April 1830) waren am 11. Februar 1847 im Tausch an Sturm abgegeben worden. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Pteroglossus pluricinctus* GOULD, 1835⁶⁸**; Mon. Rhamphastidae, Pt. III, pl. 15 (Brazilian collection in Vienna [=Boca do Mariauíá, Brasilien])
 = *Pteroglossus pluricinctus* GOULD (1836: 157) Redeskription
 = *Pteroglossus pluricinctus* GOULD

Syntypen:

NMW 55.630 (B), ♂, 12.1830, in Barra do Rio Negro erhalten, Rio Marauia [Boca do Mariauíá, 0°23' S, 65°13' W, 20.12.1830, vide Vanzolini 1993: 47], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1057

NMW 55.631 (B), ♀, 1830, in Barra do Rio Negro erhalten, Rio Marauia

[Boca do Mariauíá, 0°23' S, 65°13' W, 20.12.1830, vide Vanzolini 1993: 47], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1057

Die Beschreibung von Gould (l.c.) basiert auf den beiden Exemplaren der Kollektion Natterer: „Beautiful examples of both sexes form part of the Brazilian collection in Vienna: ... by the celebrated naturalist M[r]. Natterer.“ Diese sind nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. John Gould hat dieses Taxon nach Studium des Ramphastidenmaterials in der Wiener Vogelsammlung (Juli – September 1835; vide etiam Sauer 1982: 97) beschrieben und benannt. In seiner Redeskription gab Gould (1836: 157) dann „Brasilia“ als locus typicus an. Dazu Berlepsch & Hartert (1902: 101): „We substitue Rio Solimoes, Brazil.“

Pelzeln (1870: 236) veröffentlichte aus Natterers Zettelkartei: „In Barra do Rio negro erhalten, von den Wilden Macuna am Castanha paraná ausgebalgt. 2 Exemplare. Oberhalb Thomar [= Tomar, 0°23' S, 63°54' W, 6.12.1830], Mündung des Rio Padaviri⁶⁹, siehe Pelzeln, l.c., p. XIV) erblickte ich einige dieser Art auf einem hohen durren Baume.“ In Fußnote 1): „Auf den Zetteln stand Rio Marauia ♂ et ♀.“

Pelzeln & Lorenz (1888: 37): „Zwei Exemplare von Natterer in Brasilien (Barra do Rio negro) gesammelt; sind die Originale zu Gould's Abbildung und Beschreibung.“

***Pteroglossus Sturmii* NATTERER** (in Sturm), 1842; Monogr. Ramph.

Tukanart. Vogel, 3, p. 3, tab. 7 (Borba, Brasilien)

= *Pteroglossus bitorquatus sturmii* NATTERER

Holotypus:

NMW 40.752 (dem.St.), ♂ ad., 22.1.1830, Borba [am unteren Rio Madeira, N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 851, 10. Sendung (1831) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln (1870: 237) veröffentlichte aus Natterers Zettelkartei: „Borba im Urwalde aus einer kleinen Schaar, Januar. 1 Exemplar.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 37): „Ein Männchen von Natterer in Brasilien (Borba) gesammelt; Originalexemplar.“

69 In Sturm (1841) Ramphastidae, 2.Heft: „Rio Padaviri“

***Pteroglossus Nattereri* GOULD, 1835^{70, 71}**; Mon. Rhamphastidae, Pt. III, pl. 25 (that part of Brazil, which borders the river Amazon [= oberer Rio Negro])

= *Pteroglossus nattereri* GOULD (1836: 157) Redeskription

= *Selenidera nattereri* apud Gould (1854: pl. 34⁷²)

= *Selenidera nattereri* (GOULD)

Syntypen:

NMW 55.814 (dem.St.), ♂, 21.4.1831, Marabitanas [oberer Rio Negro, N-Brasilien, 0°57' S, 66°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 977

NMW 55.815 (dem.St.), ♂, 2.6.1831, Rio Xié [= Cachoeira do Rio Xie = Cachoeira do Cumati, Nebenfluß des oberen Rio Negro, N-Brasilien, 01°19' N, 67°14' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 977

NMW 55.816 (dem. St.), ♀, 5.9.1831, Barcellos [am Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien, 0°58' S, 62°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 977

Die Beschreibung von Gould (l.c.) basiert auf den 3 Exemplaren der Kollektion Natterer, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Natterer hat diesen bis dahin nicht bekannten Tukan zuerst am 21.4.1831 in Marabitanas am oberen Rio Negro erhalten („von José Marcellino geschossen“) und als neue Art mit der no. 977 (ohne Manuskriptnamen) bezeichnet. John Gould hat dieses Taxon dann (nach Studium des Ramphastidenmaterials in der Wiener Vogelsammlung, Juli – September 1835; vide etiam Sauer 1982: 97) in Anerkennung der Verdienste Natterers beschrieben und benannt.

Pelzeln (1870: 238): „Marabitanas von José Marcellino geschossen, April, Rio Xié Juni, Barcellos September. 3 Exemplare.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 37): „Zwei [in errore] Männchen von Natterer in Brasilien am Rio negro gesammelt; Originalexemplare.“

Auch Haffer (1974: 241) hat diesen Arassari als eigene, monotypische Art angesehen, die offenbar auch in einer Kontaktzone mit *S. culik* nicht mit dieser Art hybridisiert und sich möglicherweise in den Lautäußerungen deutlich von diesem unterscheidet.

70 Erscheinungsdatum nach Zimmer (1926: 252)

71 Im Text wurde abweichend die Schreibweise *P. nattererii* verwendet

72 Zitiert nach Sharpe (1893: 214)

Pteroglossus Gouldii NATTERER, 1837; Proc. Zool. Soc. London, pt. 5, 1837, p. 44 (Pará)

= *Ramphastos* – Natterer Mskr.

= *Selenidera Gouldii* (NATTERER) sensu Pelzeln (1870: 238) pro parte: Pará

= *Selenidera maculirostris gouldii* (NATTERER) apud Hellmayr (1910: 400) pro parte: Pará

= *Selenidera maculirostris gouldii* (NATTERER) sensu Peters (1948) VI: 80

= *Selenidera g. gouldii* (NATTERER) sensu Haffer (1974: 239).

Syntypen:

NMW 55.817 (B), ♂, 1834-1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

NMW 55.818 (B), ♂, 1.,2.od.7.1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

NMW 55.819 (B), ♂, 1834-1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

NMW 55.820 (dem.St.), ♂, 1.,2.od.7.1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

NMW 55.821 (dem.St.), ♀, 1834-1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

NMW 55.822 (B), ♀, 6.1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

NMW 55.823 (B), ♂, 1.,2.od.7.1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

NMW 55.824 (B), ♂, 1.,2.od.7.1835, Pará [= Belem, Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1066 (124), 12. Sendung (1835)

Die Beschreibung von Natterer (l.c.) basiert auf Vögeln aus Pará, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. In Natterers Zettelkartei ursprünglich bezeichnet als „*Rhamphastos* der no. 54 – *R. maculirostris* ähnlich“, später (? von Pelzelns Hand) zusammengefaßt unter „*R. Gouldii* no.

1066 (124).“ Das Material aus Pará umfaßte insgesamt 13 Exemplare, die nach ICZN (1999) art. 72.4.1.1. die Typenserie bilden. Davon befinden sich 8 Exemplare noch im NMW (vide supra). Ein Männchen und ein Weibchen sind an das Petersburger Museum abgegeben worden (in Pavlinov & Borissenko 2001 nicht erwähnt). Ein ♂ ad. (Pará) ist mit der Sclater Collection an das BMNH gekommen (siehe Cat. Bds. Brit. Mus. 19: 150; von Warren nicht angeführt). Der Verbleib von 2 Syntypen ist ungeklärt.

Pelzeln (1870: 238; sub *Selenidera Gouldii* (Natterer) N. 1066) vermerkte: „Borba aus dem Sitio des H.Collares März, aus dem Urwalde Juni, Pará im Walde auf Fruchtbäumen in Gesellschaft mit Tucanos, Juli. 15 Ex. Die beiden Exemplare aus Borba haben längeren Schnabel und das Schwarz des Oberschnabels geht nicht so weit vor, wie an jenen von Pará.“ Allerdings sind die Exemplare aus Borba durch Natterers (l.c.) Einschränkung des locus typicus auf Pará nicht als Syntypen anzusehen (ICZN 1999 art. 72.4.1.). Sie gehören zu *Selenidera maculirostris hellmayri* GRISCOM & GREENWAY (1937: 431; vide infra).

Pelzeln & Lorenz (1888: 37): „Zwei Männchen und drei Weibchen von Natterer in Brasilien (Borba, Para) gesammelt, Originalexemplare“.

Von Haffer (1974: 239) wird *Selenidera gouldii* (NATTERER) als eigene Art der „*Selenidera maculirostris* superspecies“ mit 2 Unterarten (*S. g. gouldii* und *S. g. baturitensis*) angeführt.

***Selenidera maculirostris hellmayri* GRISCOM & GREENWAY, 1937**

= *Ramphastos* Natterer Mskr. No. 54 ?

= *Selenidera Gouldii* (NATTERER, 1837) sensu Pelzeln (1870: 238) pro parte: Borba

= *Selenidera maculirostris gouldii* (NATTERER) apud Hellmayr (1910: 400) pro parte: Borba

= *Selenidera maculirostris hellmayri* GRISCOM & GREENWAY

NMW 55.825 (dem.St.), ♀ (ad.), 21.6.1830, Borba [N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W],
Urwald, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 54 ? (Pelzeln: 1066), 12. Sendung (1835)

NMW 55.826 (dem.St.), ♂, 2.3.1830, Borba [N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], aus dem
Sitio des Hr. Collares, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 54 ? [Pelzeln:1066], 10.
Sendung (1831)

Natterer hat insgesamt nur 2 Exemplare gesammelt, die er ursprünglich mit der „no. 54 ? – mag wohl eine Varietät der no. 54 – *R. maculirostris* seyn“ bezeichnete. Später hat Pelzeln diese Vögel mit denen aus Pará unter der Nummer 1066/124 zusammengefaßt, allerdings mit der Bemerkung (ex Natterer Mskr.): „Die beiden Exemplare aus Borba haben längeren Schnabel und das Schwarz des Oberschnabels geht nicht so weit vor, wie an jenen von Pará.“

Griscom & Greenway 1937: „Resembling *gouldi* (Natterer) [sic] of Para, but in both sexes black blotch at base of upper mandible more restricted; black blotch near tip of lower mandible surviving only as an obscure jagged line. Type in Mus. Comp. Zool. leg. Olalla.“

***Rhamphastos osculans* GOULD, 1835⁷³**; Mon. Rhamphastidae, Pt. III, pl. 5
(Brazil [= upper Rio Negro sensu Berlepsch & Hartert, Nov. Zool. 9, 1902: 100])

= *Rhamphastos osculans* GOULD (1836: 156) Redeskription

= *Ramphastos vitellinus ariel* VIGORS, 1826⁷⁴

Syntypen:

NMW 40.749 (dem.St.), ♀ ad., 14.8.1830, Borba [Amazonas, N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 685 b (1067)
[Vermerk von Hellmayrs Hand: „Type of the species“]

NMW 55.505 (dem.St.), ♀ juv., 1829-1830, Borba [Amazonas, N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 685 b (1067)

Die Beschreibung von Gould (l.c.) basiert auf Natterers Material in „the Vienna collection, which contains two specimens, one fully adult, and another, ... obviously a young bird.“ Diese Exemplare sind nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. Das (von Hellmayr als „type“ gekennzeichnete) Exemplar NMW 40.749 stimmt als einziges völlig mit der Abbildung in Gould (l.c.) überein [einige gelb überlaufene Federn im roten Band]. NMW 55.505 ist das einzige als „iuv.“ etikettierte Exemplar.

Insgesamt waren von Natterer 6 Exemplare gesammelt worden, die in seiner Kartei zunächst unter no. 685 ?b [= *Ramphastos culminatus* var.], später (von Pelzelns Hand) unter no. 1067 *R. osculans* GOULD eingetragen worden sind. Ein Exemplar (ohne Typenstatus; 14.5., Borba) wurde laut Pelzeln (1870: 234) an die Josefinische Akademie in Wien abgegeben. Von diesem und einem weiteren Exemplar (ohne Typenstatus) ist der Verbleib unbekannt. Pelzeln (1870) vermerkte weiters: „Welches Exemplar als Original zu Gould's Abbildung [1852-1854] diene, lässt sich nicht angeben, am wahrscheinlichsten dürfte es das abgegebene (Mai, Borba) sein.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 37) haben dann nur mehr angeführt: „Zwei Männchen und zwei Weibchen von Natterer in Brasilien (Ribeirao, Borba) gesammelt, Originalexemplare.“ Den beiden Exemplaren (NMW 55.506 (dem.St.), ♂

73 Erscheinungsdatum nach Zimmer (1926: 252)

74 „*Ramphastos osculans* GOULD ... represent an unstable population occurring where the ranges of *culminatus*, *vitellinus* and *ariel* adjoin“ vide Peters (1948) VI: 83

ad., 25.6.1830, Borba [Amazonas, N-Brasilien, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 685 b (1067) und NMW 55.507 (dem.St.), ♂ subad., 19.9.1829, Ribeirao [= Destacamanto do Ribeirao, Rio Madeira, Rondonia, N-Brasilien, 10°15' S, 65°16' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 685 b. kommt allerdings kein Typenstatus zu.

Bereits Hellmayr (1933) hat festgestellt, daß es sich bei *Ramphastos osculans* offenbar um eine instabile Population im Berührungsgebiet der Unterarten *Ramphastos v. vitellinus*, *R. v. ariel* und *R. v. culminatus* handeln dürfte.

***Ramphastos theresae* REISER, 1905**; Anz. K. Akad. Wiss. Wien, math.- nat. Cl., 42, 1905, p. 322 (Rio Parnaiba, Piaui, Brasilien)

= *Ramphastos vitellinus theresae* REISER

Syntypen:

NMW 40.750 (B), ♀ ad., 10.7.1903, Ponta da Serra bei Santa Philomena, Piauhy, Brasilien [9°06' S, 45°52' W], leg. O. Reiser, Brasilien-Expedition Steindachner-Reiser coll. no. 1088, k.k. Akad. Wiss. Wien, Geschenk:1903

NMW 40.751 (B), ♀, 29.7.1903, Sao Miguel am Rio Parnahyba, SW Piauhy, oberer R. Parnaiba [ca. 7°34' S, 45°13' W], leg. O. Reiser, Brasilien-Expedition Steindachner-Reiser coll. no. 1170, k.k. Akad. Wiss. Wien, Geschenk:1903

Die Beschreibung von Reiser (l.c.) basiert auf den beiden angeführten Exemplaren, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind.

Picidae LEACH, 1820

***Picumnus fuscus* „Natterer“ PELZELN, 1870**; Orn. Bras., Abth. 3, p. 242 (nomen nudum), p. 335 (Rio Guaporé)

= *Picumnus fuscus* PELZELN

Holotypus:

NMW 40.796 (dem.St.), ♀ jr., 31.7.1829, Rio Guaporé, Mato Grosso [= Rondonia, Brasilien, (Umgebung von Laranjeiras, 13°19' S, 62°01' W)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 429 [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln & Lorenz (1888: 42): „Ein Weibchen von Natterer in West-Brasilien (Rio Guaporé) gesammelt; Original“ (vide etiam Hargitt 1890: 530). Cory

(1919: 502): „Known only from the unique type, perhaps only the young of some other species of *Picumnus*.“ Short (1982: 89), der *P. fuscus* nur aus Beni (Bolivia) und aus dem westlichen Mato Grosso kennt, hält *P. fuscus* für nahe verwandt mit *P. cirratus* und *P. rufiventris*, mit dem er jedoch in Beni sympatrisch vorkommt.

***Picumnus leucogaster* „Natterer“ PELZELN, 1870; Orn. Bras., Abth. 3, p. 241, p. 335 (Forte do Rio branco und Rio Cauamè)**

= *Picumnus leucogaster* Natterer Mskr., Cat. no. 423

= *Picumnus leucogaster* PELZELN

Syntypen:

NMW 40.794 (dem.St.), ♂ 10.12.1831 Forte do Rio branco [= Fortaleza de S.Joaquim, Roraima, 3°01' S, 60°28' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 423

NMW 40.795 (dem.St.), ♀, 30.5.1832, Forte Cauamé [= Rio Cauamé, Amazonas, N-Brasilien, in der Umgebung von Forte do Rio Branco, ca. 2°51' N, 60°38' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 423

NMW 58.097 (dem.St.), ♀ juv., 3.12.1831, Forte do Rio branco [= Fortaleza de S.Joaquim, Roraima, 3°01' S, 60°28' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 423

NMW 58.098 (B), ♂, 23.12.1831, Forte do Rio branco [= Fortaleza de S.Joaquim, Roraima, 3°01' S, 60°28' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 423

Pelzeln (l.c.) hat mit seiner Beschreibung Natterers Manuskriptnamen (basierend auf 5 Exemplaren „*Picumnus leucogaster* no. 423“, vide p. 241) nomenklatorisch verfügbar gemacht. Davon war ein Männchen (♂, 30.5.1832, Rio Cauamé) 1864 im Tausch an P. L. Sclater abgegeben worden und ist mit dessen Sammlung an das BMNH gelangt (Hargitt 1890: 530, von Warren 1966 nicht erwähnt). Pelzeln (1870) lagen zwar bei seiner Beschreibung (l.c., p. 335) wahrscheinlich nur mehr die 4 in Wien verbliebenen Exemplare vor; doch sind nach ICZN (1999) art. 72.4.1. alle von ihm inkludierten 5 Exemplare als Syntypen anzusehen. Pelzeln & Lorenz (1888: 42) führen nur mehr an: „Ein Männchen und zwei Weibchen Natterers, Originalexemplare.“

Nach Zimmer & Phelps (1950) stimmt *Picumnus leucogaster* weitgehend mit dem aus Guiana beschriebenen *P. spilogaster* SUNDEVALL, 1866 überein. Nach der Auffassung von Short (1982: 78) vermitteln die von Natterer am Rio Branco gesammelten Stücke zwischen den beiden Unterarten *Picumnus spilogaster leucogaster* PELZELN und *P. s. orenocensis* (ZIMMER & PHELPS).

***Picumnus Borbae* Pelzeln, 1870**; Orn. Bras., Abth. 3, p. 241 (nomen nudum), p. 334 (Borba)

= *Picumnus olivaceus* Natterer Mskr., Cat.no. 728 (Pelzeln: 1127)

= *Picumnus borbae borbae* PELZELN sensu Peters (1948) VI: 92

= *Picumnus aurifrons borbae* PELZELN sensu Short (1982: 55, 70)

Syntypen:

NMW 40.797 (B), ♂ ad., 10.7.1830, Borba [am unteren Rio Madeira, Amazonas, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1127

NMW 40.798 (dem.St.), ♂ ad., 19.5.1830, Borba [am unteren Rio Madeira, Amazonas, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1127

NMW 40.799 (dem.St.), ♀ ad., 17.7.1830, Borba [am unteren Rio Madeira, Amazonas, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1127

NMW 58.049 (dem.St.), ♀, 17.7.1830, Borba [am unteren Rio Madeira, Amazonas, 4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1127

Die Beschreibung von Pelzeln (l.c.) basiert auf 4 Exemplaren der Kollektion Natterer, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. In Natterers Aufzeichnungen ursprünglich als „*Picumnus* no. 728 ?“ gekennzeichnet, später (?von fremder Hand) als „*Picumnus olivaceus* 2“; und (offenbar erst von Pelzeln) mit N. 1127 bezeichnet. Pelzeln & Lorenz (1888: 42) geben an: „Ein Männchen und zwei Weibchen von Natterer in Brasilien am unteren Madeira gesammelt, Originalexemplare.“

***Picumnus aurifrons* „Natterer“ PELZELN, 1870**; Orn. Bras., Abth. 3, p. 241 (nomen nudum), p. 334 (Engenho do Gama, Caicara, Salto [do] Girao, Borba)

= *Picumnus aurifrons* Natterer Mskr., Cat. no. 728

= *Picumnus a. aurifrons* PELZELN

Syntypen:

NMW 40.800 (dem.St.), ♂ ad., 6.8.1826, Engenho do Capitaio Gama [Matto Grosso, „15 leagues“ v. Mato Grosso (15°17' S, 59°15' W), Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

NMW 40.801 (dem.St.), ♂ ad., 8.8.1826 Engenho do Capitaio Gama [Matto Grosso, „15 leagues“ v. Mato Grosso (15°17' S, 59°15' W), Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

NMW 58.050 (B), ♂ juv., 12.10.1829, Salto do Girao [= Salto do Jirau, 9°20' S, 64°43' W, Rondonia, Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

NMW 58.051 (dem.St.), ♀ juv., 25. 7.1826, Engenho do Capitaio Gama

[Matto Grosso, „15 leagues“ v. Mato Grosso (15°17' S, 59°15' W), Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

NMW 58.052 (dem. St.), ♀ juv., 8.8.1826, Engenho do Capitaio Gama [Matto Grosso, „15 leagues“ v. Mato Grosso (15°17' S, 59°15' W), Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

NMW 58.053 (B), ♀ juv., 28.8.1826, Engenho do Capitaio Gama [Matto Grosso, „15 leagues“ v. Mato Grosso (15°17' S, 59°15' W), Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

NMW 58.054 (dem.St.), ♀, 12.10.1829, Salto do Girao [= Salto do Jirau, 9°20' S, 64°43' W, Rondonia, Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

NMW 58.055 (dem.St.), ♂, 10.1827, Caicara [Landgut nahe Cáceres (Villa Maria), Matto Grosso, Brasilien, ca. 16°05' S, 57°03' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 728

Pelzeln (l.c.) hat mit seiner Beschreibung Natterers Manuskriptnamen (basierend auf 10 Exemplaren „*Picumnus aurifrons* no. 728“) verfügbar gemacht. Davon war ein Männchen (♂, 10.10.1829 aus Salto Girao) 1864 im Tausch an P. L. Sclater abgegeben worden und ist mit dessen Sammlung an das BMNH gelangt (Hargitt 1890: 546, von Warren 1966 nicht erwähnt). Pelzeln (1870) lagen zwar bei seiner Beschreibung wahrscheinlich nur mehr die 8 in Wien verbliebenen Exemplare vor; doch sind nach ICZN (1999) art. 72.4.1. alle von ihm inkludierten 10 Exemplare als Syntypen anzusehen. Pelzeln & Lorenz (1888: 42) geben an: „Ein Männchen und zwei Weibchen aus Engenho do Cap. Gama, Originale.“ Der Verbleib eines Exemplars (♀) ist nicht bekannt.

***Picumnus Steindachneri* TACZANOWSKI, 1882**; Proc.Zool. Soc. London, 1882, p. 40, pl. II, f. 1, 2 (Chirimoto, Perú)

= *Picumnus flammeipectus* Stolczmann Mskr.

= *Picumnus steindachneri* TACZANOWSKI

Syntypus:

NMW 58.075 (dem.St.), ♀, 12.7.1880, Chirimoto [Amazonas, Humbo Valley, NO-Peru, 2100 m, 06°31' S, 77°24' W], leg. Stolczmann, no. 1746, iris brun foncé, ex coll. Taczanowski, als Geschenk 1882 (1882.XII.20.).

Die Beschreibung von Taczanowski (l.c.) basiert auf insgesamt 6 Exemplaren (4 ♂, 2 ♀, Chirimoto; April, Juli, September 1880), die nach ICZN (1999)

art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Das Wiener Exemplar ist bereits im Eingangsbuch als „Type“ bezeichnet. Das Originaletikett trägt Stolczmanns Manuskriptnamen „*P. flammeipectus*“, von Taczanowski sub nomen *P. Steindachneri* erhalten. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wurde das Taxon nicht angeführt.

***Colaptes Stolzmanni* TACZANOWSKI, 1880**; Proc. Zool. Soc. London, 1880, p. 209 (Peru)

= *Colaptes lunulatus* Stolczmann Mskr.

= *Colaptes rupicola* D'ORBIGNY, 1840 sensu Sclater & Salvin (1878: 140)

= *Colaptes rupicola cinereicapillus* REICHENBACH, 1854

Syntypus:

NMW 32.922, ♀, 17.12.1878, Cutervo [Cajamarca, Peru, 06°22' S, 78°51' W, 2649 m, east slope, W Andes NW of Chota, 7900-10000 ft], leg. Stolczmann no. 918, *Irisa cytrynova*, ex coll. L. Taczanowski, im Tausch: 1880 (1880.V.14.)

Die Beschreibung von Taczanowski (l.c.) basiert auf insgesamt 5 Exemplaren (♂ ad, 4 ♀, „recueillis à Cutervo depuis le 17 décembre 1878 jusqu'au 12 janvier 1879.“). Das Originaletikett trägt Stolczmanns Manuskriptnamen „*C. lunulatus*“, von Taczanowski sub nomen *C. Stolzmanni* erhalten. Von Taczanowski (1882) wird die Art nicht erwähnt.

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 45): „ein Weibchen aus Peru, 1880 durch Taczanowski erhalten, authentisches Exemplar“. Pelzeln (1890: 538) führt unter den 17 im Jahre 1880 von Taczanowski erhaltenen, von Stolczmann gesammelten Bälgen ausdrücklich an: „Typen ... von *Colaptes Stolzmanni*.“

***Picus Nattereri* MALHERBE, 1845**; Mém. Soc. Roy. Sci. Liege, 2, 1845, p. 66 (Brésil)

= *Picus* - Natterer Mskr., Cat. no. 602

= *Chrysoptilos icteromelas* (VIEILLOT, 1818) sensu Pelzeln (1870: 248)

= *Chrysoptilos nattereri* (MALHERBE) sensu Ihering (1907: 180) und Hellmayr (1908: 80)

= *Chrysoptilos melanochloros nattereri* (MALHERBE)

Syntypen:

NMW 44.720 (St.), ♂, 27.8.1823, Goiaz [= Goias, Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 602

- NMW 56.461** (B), ♀, 4.9.1825, Villa Maria [= Cáceres, Mattogrosso, Brasilien, 16°04' S, 57°41' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 602
- NMW 56.462** (B), ♂, 10.1825, Caicara [= Landgut nahe Villa Maria (= Cáceres), Matto Grosso, Brasilien, 16°05' S, 57°43' W, vide Vanzolini], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 602
- NMW 56.463** (B), ♂, 24.8.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Mattogrosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 602
- NMW 56.464** (dem.St.), ♀, 14.7.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Mattogrosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 602
- NMW 56.465** (B), ♂, 27.8.1823, Goiaz [= Goias, Brasilien, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 602
- NMW 56.466** (dem.St.), ♀, 19.7.1823, Abrantes [= Engenho do Abrantes, Goias, Brasilien, 16°02' S, 48°56' W (vide Vanzolini 1993: 34)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 602

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert auf dem von Johann Natterer gesammelten Material (und den Angaben in dessen Zettelkatalog), das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Malherbe (1845: 65, 1862: 183) haben 1843 bei seinem Studium der Spechte in der Wiener Vogelsammlung insgesamt 8 von Natterer gesammelte Bälge vorgelegen, wovon er 1 Stück (♀ von der 12.Sendung) für seine Sammlung erhalten hat. Nach ICZN (1999) art. 73.2. sind diese als Syntypen anzusehen. Später betrachtete Malherbe sein Taxon als jüngeres Synonym von *Picus icteromelas* VIEILLOT (Malherbe 1862: 182).

Von Pelzeln (1870: 248) wurden (sub nomen *Chrysoptilus icteromelas*) insgesamt 11 Exemplare aufgezählt. Wie aber aus der Fußnote deutlich hervorgeht, hat er dabei drei von H. Kammerlacher oder H. Sellow stammende Stücke aus Ostbrasilien (sub nomen ? *Chrysoptilus flavilumbis* SUNDEVALL) eingerechnet, einem Taxon, das von Short (1972: 24) nicht mehr anerkannt wird [= *C. m melanochloros* (GMELIN)]. Ein Weibchen („♀, Cuyaba, August, leg. J.Natterer“) soll ex coll. P. L. Sclater an das BMNH gelangt sein (Hargitt 1890: 114). Das Exemplar (NMW 56.464) befindet sich allerdings in der Wiener Sammlung und wurde daher auch von Warren (1966) nicht aufgelistet.

Seit Pinto (1937: 342, siehe dazu auch Pinto 1932: 745) wurde das Taxon als Unterart von *Chrysoptilus melanochloros* betrachtet. Short (1982: 372) wies darauf hin, daß *C. melanochloros* nahe mit *Colaptes punctigula* verwandt ist und mit letzterem eine Superspezies bildet.

Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wurde *P. nattereri* MALHERBE nicht erwähnt.

***Picus leucolaemus* Jos. NATTERER & MALHERBE, 1845**; Mém. Soc. Roy. Sci. Liége, 2, 1845, p. 68 (Brésil)

= *Chloronerpes leucolaemus* sensu Malherbe (1862: 145)

= *Piculus 1. leucolaemus* (NATTERER & MALHERBE)

Syntypen:

NMW 32.952 (dem.St.), ♀, 7.7.1826, Engenho do Capitaio Gama, 15 leagues von Villa bella [= Mato Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 712

NMW 32.953 (B), ♂, 7.7.1826, Engenho do Capitaio Gama, 15 leagues von Villa bella [= Mato Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 712

NMW 32.954 (dem.St.), ♀, 8.7.1826, Engenho do Capitaio Gama, 15 leagues von Villa bella [= Mato Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 712

NMW 32.955 (dem.St.), ♂, 7.1826, Engenho do Capitaio Gama, 15 leagues von Villa bella [= Mato Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 712

NMW 44.702 (dem.St.), ♂, 6.8.1826, Engenho do Capitaio Gama, 15 leagues von Villa bella [= Mato Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 712

Die Beschreibung von Natterer & Malherbe (l.c.) basiert auf dem von Johann Natterer gesammelten Material (und dessen Zettelkatalog), das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Pelzeln (1870: 244) zählt (sub *Chloronerpes leucolaemus*) nur 3 Exemplare auf: „Engenho do Cap. Gama aus dem Walde östlich von Lavrinhas, Juli, August.“. Nach seinem Zettelkatalog hat Natterer allerdings insgesamt 4 Männchen und 3 Weibchen gesammelt, die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Davon sind zwei (♂, 24.7.1826; ♀, 2.8.1826) im Jahre 1864 im Tausch an P. L. Sclater geschickt worden und mit dessen Sammlung an das BMNH gekommen (Hargitt 1890: 77). Von Warren (1966) nicht erwähnt. Naumburg (1938: 176): „Typus im Wiener Museum.“

Pelzeln & Lorenz (1888: 44): „Zwei Männchen und zwei Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, typische Exemplare.“

***Chloropicus capistratus* „Natterer“ MALHERBE, 1862**; Monogr. Piciées, 2, 1862, p. 140 (Brésil, ex Natterer Mskr. [= Rio Negro sensu Hellmayr, 1910, Nov. Zool. 17: 381, Note“])

- = *Picus capistratus* Natterer Mskr., Cat. no. 941
 = *Piculus chrysochloros capistratus* (MALHERBE)

Syntypen:

- NMW 32.956** (dem.St.), ♀, 16.12.1830, Santa Izabel [= Tapurucuará, Amazonas, N-Brasilien, 00°24' S, 65°02' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 941
NMW 32.957 (B), ♀, 25.7.1831, Rio Vaupé [= Rio Uaupés, Nebenfluß des oberen Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien, ca. 0°08' N, 67°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 941
NMW 32.958 (B), ♂, 20.5.1833, Barra do Rio Negro [= Manaus, Amazonas, 3°06' S, 60°00' W, N-Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 941, 12. Sendung (1835)
NMW 32.959 (dem.St.), ♂, 26.2.1831, Marabitanas [Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien 0°57' N, 66°55' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 941, 11. Sendung (1832)

Malherbe hat diesen Specht erstmals in der Kollektion Natterers in Wien gesehen und ihn, unter Verweis auf Natterers Manuskriptnamen, beschrieben. In seiner Beschreibung inkludiert Malherbe (l.c.) Exemplare in Wien, Paris und seiner eigenen Kollektion, die daher nach ICZN (1999) art. 72.4.1. die Typenserie bilden. Pelzeln (1870: 244) gibt für die Kollektion Natterer insgesamt 5 Exemplare an. Davon ist ein Männchen (♂, 3.8.1833, Barra do Rio Negro) 1864 im Tausch an P. L. Sclater weitergegeben worden und mit dessen Sammlung an das BMNH gekommen (siehe Hargitt 1890: 75). Von Warren (1966) nicht erwähnt. Pelzeln & Lorenz (1888: 44; sub *Chloronerpes capistratus*): „ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, typische Exemplare.“

***Picus notatus* LICHTENSTEIN, 1823;** Verz. Doubl. zool. Mus. Berlin, p. 11, no. 77, 78 (Terra Caffrorum)

= *Campethera notata* (LICHTENSTEIN)

Syntypen:

- NMW 24.569** (dem. St.), ♀, Terra Caffrorum, ex Museum Berlin no. 77 [= 78], Kauf: im November 1823 (1824.I.4a.)
NMW 24.570 (dem.St.), ♂, Terra Caffrorum, ex Museum Berlin no. 77, Kauf: im November 1823 (1824.I.4.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren im Museum Berlin, die nach ICZN (1999) art. 73.2. die Typenserie bilden.

Von Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Campethera notata*): „ein Männchen und ein Weibchen aus dem Caffernlande, 1823 vom Berliner Museum acquirirt.“

***Celeopicus lugubris* „Natterer“ MALHERBE, 1851**; Bull. Soc. Hist. Nat.

Dét. Moselle, 6e cahier 1851, p. 77 (Brésil, Paraguay, La Plata [= Mato Grosso; Naumburg 1930: 182])

= *Picus badius* Joh. Natterer Mskr., Cat. no. 660

= *Picus lugubris* Jos. Natterer Mskr., Cat. no. 660, postea

= *Celeus roosevelti* CHERRIE, 1916 sensu Todd (1946: 305)

= *Celeus flavescens lugubris* (MALHERBE) sensu Peters (1948) VI: 123

= *Celeus (elegans) lugubris* (MALHERBE) sensu Short (1982: 401)

Syntypen:

NMW 44.723 (dem.St.), ♂, 29.6.1825, Engenho do Pari bei Cuyaba [= Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien, 15°35' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 660

NMW 57.526 (dem.St.), ♀, 29.6.1825, Engenho do Pari [15°35' S, 56°05' W bei Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 660

NMW 57.527 (dem.St.), ♂, 12.7.1825*, Corcundo [Zuckermühle nahe Ribeirao da Figuera, Matto Grosso, Brasilien, 16°09' S, 57°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 660

NMW 57.528 (B), ♂, 30.8.1825, Villa Maria [= Cáceres, Matto Grosso, Brasilien, 16°04' S, 57°41' W, vide Vanzolini], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 660 (24.8.1825?)

NMW 57.529 (B), ♀, 26.4.1826, Caicara [Landgut nahe Cáceres (Villa Maria), Matto Grosso, Brasilien, 16°05' S, 57°43' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 660

NMW 57.530 (dem.St.), ♀, 29.7.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 660

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert auf der von Johann Natterer in Matto Grosso gesammelten Serie, die nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Außerdem lag ihm Material (? je 1 Exemplar) aus seiner eigenen Sammlung und dem Museum Paris vor, worunter sich ein als „Var. Aut jun.“ unterschiedenes Exemplar (? abgebildet in Malherbe 1862, Mon.

* „Juni“ apud Pelzeln (1868: IX, 1870: 251)

Pic. III, fig. 1 Tab. LIV; ♂) befunden haben dürfte, das nach ICZN (1999) art. 72.4.1. nicht der Typenserie angehört. Von Natterer wurden nach seinem Zettelkatalog insgesamt 8 Exemplare gesammelt, während Pelzeln (1870: 251) wohl irrtümlich von 9 Stücken spricht. Davon sind im NMW noch die oben angeführten 6 Exemplare vorhanden. Ein ♂ (Caicara, 6.1.1826) und ein ♀ (Villa Maria, 24.8.1825) sind 1867 zu den Tauschdoubletten eingereiht worden, ihr Verbleib ist unbekannt. Ein Weibchen (? ♀ Villa Maria) soll 1864 im Tausch an Sclater geschickt worden sein, scheint aber in der Aufstellung der Spechte im BMNH nicht auf (Hargitt 1890: 424). Von Warren (1966) nicht erwähnt.

Pelzeln & Lorenz (1888: 44) „ein Männchen und 2 Weibchen, typische Exemplare“ beziehen sich wohl nur auf die seinerzeit aufgestellten Stücke (NMW 44.723, 57.526 und 57.530). Naumburg (1938: 182) hat in Einklang mit ICZN (1999) art. 76.1. (vide supra) den locus typicus auf Matto Grosso eingeschränkt („as Malherbe described the species from one of Natterer's skins“) und die Exemplare NMW 57.526-57.530 aufgelistet.

Short (1982: 401) betont die nahe Verwandtschaft zu *Celeus elegans* (MÜLLER, 1776), der seiner Ansicht nach mit *C. flavescens* eine Superspecies bildet.

***Picus cinnamomeus* GMELIN, 1788; Syst. Nat., I, 2, p. 428, no. 30**

(Cayenna, Gujana, Carolina australi)

= *Celeus e. elegans* (P. L. S. Müller 1776)

Syntypus:

NMW 57.519 (dem.St.), [♀], Cayenne, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 9), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no. 6054 „Ferruginous woodpecker, *Picus cinnamomeus*“] (1806.II.10.)

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf Pennant (Arkt. Zool. 2, 1785, p. 271, no. 159, t. 3) und Latham („Ferruginous Woodpecker“ 1782, Gen. Syn. Birds I, 2, p. 592, no. 42), der sich auf ein Exemplar aus der „coll. Capt. Davies“ und 1 ♀ aus dem Museum Leverianum bezieht. Nach ICZN (1999) art. 73.2. sind diese als Syntypen anzusehen.

Pelzeln (1873: 118) schreibt unter no. 199. *Celeus cinnamomeus* (Gmel.): „Our specimen agrees very well with Latham's description of the female, and seems to be his type.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt. *P. cinnamomeus* GMELIN ist das Weibchen von *Celeus e. elegans* P.L.S.Müller.

***Celeopicus Reichenbachi* MALHERBE, 1862**; Mon. Pic., II, p. 28 (Brésil, la Colombie)

= *Picus* [sp.] Natterer Mskr., Cat. no. 660 ?

= *Picus cinamomeus* [sic] Natterer Mskr., Cat. no. 1061 (postea) pro parte

= *Celeus j. jumana* (SPIX, 1824) sensu Naumburg (1930: 183)

= *Celeus e. elegans* (P. L. S.MÜLLER, 1776) sensu Peters VI (1948): 124

Syntypus:

NMW 57.531 (dem.St.), ♂ fere ad., 23.9.1828, Villa Bella [= Cidade de Matto Grosso, Mattogrosso, Brasilien, 15°00' S, 59°57' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 660 ? (1061), 9. Sendung (1830)

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert auf Material „dans plusieurs collections.“ Malherbe hat die von Natterer gesammelten Spechte bereits 1843 eingehend studiert und stellt (1862 l.c.) fest: „Depuis plusieurs années, j'avais distingué des exemplaires étiquetés *cinamomeus* ... plus foncée ...“ Das Wiener Exemplar ist demnach wohl entsprechend ICZN (1999) art. 72.4.1.1 als Syntypus anzusehen.

Pelzeln (1870: 251) führte an: „Mattogrosso September 1 Ex.“ und fügte in Fußnote 3) hinzu: „Das einzige erlegte Männchen scheint ein jüngerer Vogel zu sein, da die Flügel kaum vollständig ihr Wachsthum erreicht haben dürften, und auch die Haube wenig entwickelt ist.“

Naumburg (1930: 183) vermerkte dazu unter *Celeus j. jumana* (SPIX) in Fußnote 1): „*C. reichenbachii* PELZELN, 'Orn. Bras.', III, 1870, p.251 (Villa Bella de Matto Grosso). Dr. Hellmayr (in litt.) states that the single male secured by J. Natterer on Sept. 23, 1828, differs from *C. j. jumana* in having the forehead and crown buffy yellow, mesially streaked with rufous brown. Our specimen from Monte Cristo does not show the same peculiarities.“

Das Wiener Exemplar wurde von Hellmayr als „*Celeus* zwischen *elegans* P.L.S.Müller und *jumana* Spix - det. Hellmayr“ bestimmt. Nach Short handelt es sich um eine Hybridform zwischen *Celeus jumana* und *C. lugubris* (det. L. L. Short 1971).

***Picus grammicus* JOS. NATTERER** (in Malherbe), 1845; Mém. Soc. Roy.

Sci. Liège, 2, 1845, p. 69 (Brésil [= Marabitanas, upper Rio Negro;

Naumburg 1930: 183. Determined by lectotype ICZN (1999) art. 76.2.])

= *Celeus g. grammicus* (NATTERER & MALHERBE)

Lectotypus:

NMW 40.791⁷⁵ (dem.St.), ♂, 5.5.1831, Marabitanas [Rio Negro, Brasilien, 00°58' N, 66°51' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 810. [Naumburg 1930: 183. Lectotype designation ICZN (1999) art. 74.1.1.]

Paralectotypen [ICZN (1999) art. 74.1.3.]:

NMW 57.554 (dem.St.), ♂ s., 2.6.1831, Rio Xié [= Cachoeira do Cumati, Amazonas, N-Brasilien, 01°19' N, 67°14' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 810, 12. Sendung (1835)

NMW 57.555 (dem.St.), ♀ subadult, 11.3.1831, Marabitanas [Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien, 00°58' N, 66°51' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 810, 11. Sendung (1832)

NMW 57.556 (dem.St.), ♀, 5.5.1831, Marabitanas [Rio Negro, Amazonas, N-Brasilien, 00°58' N, 66°51' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 810, 11. Sendung (1832)

NMW 57.557 (dem.St.), ♂ s., 20.7.1831, Rio Vaupé [= Rio Uaupe, Cachoeira Panoré = Ipanore, Amazonas, N-Brasilien, 00°14' N, 68°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 810, 12. Sendung (1835)

NMW 4.572 (dem.St.), ♂, 10.10.1829, Salto do Girao [= Rondonia, Brasilien, 09°20' S, 64°43' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 810, 10. Sendung (1831) [= *Celeus grammicus verreauxii* (MALHERBE, 1858)]

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert offenbar allein auf dem von Johann Natterer in Brasilien gesammelten Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Erst später (Malherbe 1862: 19) vermerkte er: „Se trouvé au Muséum de Vienne, dans la collection des M. Sclater et dans ma collection.“ Pelzeln (1870: 253) führt in Übereinstimmung mit Natterers Zettelkatalog 10 von Natterer gesammelte Exemplare an, von denen im NMW noch 6 vorhanden sind. 1 ♂ und 1 ♀ aus Marabitanas (17. und 19.3.1831) wurden 1867 zu den Tauschdoubletten eingereiht. Ihr Verbleib (und der von weiteren 2 Paralectotypen) ist unbekannt. Pelzeln & Lorenz (1888: 44) erwähnen nur jeweils ein von Natterer gesammeltes Männchen und Weibchen (= NMW 40.791, 57.556).

Naumburg (1930: 183; sub *Celeus grammicus*, Fußnote 2): „Berlepsch and Hartert (Nov. Zool., IX, 1902, p.94) and again Berlepsch (Nov. Zool., XV, 1908, p.273) give Salto do Girao, Rio Madeira, as the probable type-locality of *Celeus grammicus*. As, however, the only specimen with a yellow rump, taken by Natterer, is from Salto do Girao, and as this aberration was only

75 Das ursprünglich mit der Inventarnummer 31.855 bezeichnete Exemplar wurde später unter NMW 40.791 neu eingetragen.

incidentally mentioned by Malherbe, this specimen cannot by any means be regarded as the type, and I, therefore, expressly designate as such Vienna museum no. 31855⁷⁶, ♂, ad., Marabitanas, May 5, 1831, Natterer coll., which agrees particularly well with Malherbe's description.“

Offenbar in Unkenntnis von Naumburg (l.c.) legte auch Seilern (1936: 37) den gleichen Lectotypus fest: „Als terra typica von *C. grammicus* ist daher der obere Rio Negro (nicht Salto do Girao, wie Berlepsch und Hartert, Nov. Zool., vol. 9 (1902), p. 94, vorschlagen) zu betrachten, und ich designiere daher no. 31. 855 [sic] (Wiener Museum), ♂ ad., Marabitanas, 5.Mai 1831, J. Natterer coll., als Lectotype“.

***Celeus grammicus latifasciatus* SEILERN, 1936;** Ann. Naturhistor. Hofmus. Wien, 47, 1934 (erschienen 1936), p. 36 (Yahuarmayo, 1200 feet, Sierra de Carabaya, Peru).

= *Celeus grammicus latifasciatus* SEILERN

Paratypus:

NMW 4.542, ♂ [=♀] ad., 11.3.1912, Yahuarmayo [= Yahuaramayo], Puno, SO-Peru, 1200 ft., 13°17' S, 70°18' W, coll. H. & C. Watkins, Mus. Graf Seilern, erhalten im Tausch 1934 und als „Cotype“ etikettiert [ICZN (1999) art. 72.4.5.]

Seilern (1936: 38) lagen bei seiner Beschreibung insgesamt 4 Exemplare aus Yahuarmayo vor, davon „Typus [= Holotypus] im Mus. Seilern, no. 7003, ♂ ad., Yahuarmayo (alt. 1,200 engl. F.), Carabaya, Südostperu, 28.März 1912. H. & C. Watkins coll.“ [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]. Das Exemplar NMW 4.542 aus der ursprünglichen Serie ist daher als Paratypus anzusehen. Der Verbleib des Holotypus ist unbekannt; er befindet sich auch nicht im Museum in Budisov (Sutorova & Hanak 1997).

***Picus multicolor* GMELIN, 1788;** Syst. Nat. I, 2, p. 429, no. 31 (Cayenna & Gujana)

= *Celeus t. torquatus* (BODDAERT, 1783)

(?) Syntypus

NMW 57.611 (dem. St.), ♀, Cayenne, (?) ex Museum Paris, Kauf: 1815, von Becoeur (no. 169) (1815.XXXVII.53.)

76 Das ursprünglich mit der Inventarnummer 31.855 bezeichnete Exemplar wurde später unter NMW 40.791 neu eingetragen.

Die Beschreibung von Gmelin (l.c.) basiert auf Buffon „Pic à cravate noir de Cayenne“ (1783, Hist. Nat. Ois. VII, p. 377, Pl. Enl. 863) und Latham (1782, Gen. Syn. Birds, I, 2, p. 593, no. 43 „Black-breasted Woodpecker“). Das Exemplar entspricht sehr gut der Abbildung in den Planches enlumineés und könnte Buffon (l.c.) vorgelegen haben.

Pelzeln (1873: 118; sub no. 200. *Celeus multicolor* (Gmel.) (91): „Male, from Cayenne ... Latham, in his description of the Black-breasted Woodpecker does not mention a specimen in the Museum Leverianum; perhaps this specimen was a later acquisition.“ Latham (l.c.) scheint sich in seiner Beschreibung auf die Abbildung und den Text in Buffon (1783 VII: 377, pl. 863) bezogen zu haben, ohne das Taxon aus eigener Anschauung zu kennen. Dem Exemplar NMW 57.612 (dem.St.), ♂, Cayenne, ex Museum Leverianum, L.v.Fichtel (no. 91), Kauf (bei einem Händler): 1806, Auktion London (1806.III.25.*) dürfte damit kein Typenstatus zukommen. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Picus multifasciatus* JOS. NATTERER & MALHERBE, 1845;** Mém. Soc. Roy. Sci. Liège, 2, p. 69 (Brésil)

= *Celeus undatus multifasciatus* (NATTERER & MALHERBE)

Syntypen:

NMW 57.562 (dem.St.), ♂ ad., 11.1834, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1126

NMW 57.563 (B), ♀ (juv.), 11.1834, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1126

NMW 57.564 (dem.St.), ♀ ad., 8.11.1834, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1126

NMW 57.565 (dem.St.), ♀ ad., 18.11.1834, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 1126

Die Beschreibung von Natterer & Malherbe (l.c.) basiert offenbar allein auf dem von Johann Natterer in Brasilien gesammelten Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Auch später gibt Malherbe (1862: 17) nur das Wiener Museum für Belegexemplare an. Insgesamt hat Natterer 1 Männchen und 4 Weibchen dieses Spechtes gesammelt (siehe auch Pelzeln 1870: 254), von denen noch die angeführten 4 Syntypen im NMW vorhanden sind. Ein weiterer Syntypus (♀, Pará) ist an das Museum Paris abgegeben worden.

Pelzeln & Lorenz (1888: 44; sub *Celeus undatus* Gmelin): „Ein Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, typische Exemplare von *Picus multifasciatus*.“

***Crocomorphus flavus tectricialis* HELLMAYR, 1922;** Anz. Orn. Ges.

Bayern, 1, no. 6, p. 46 (Boa Vista, Maranhao, Miritiba, NO Brazil)

= *Celeus flavus tectricialis* (HELLMAYR)

Holotypus:

NMW 40.792 (B), ♀, 12.11.1906, Boavista, Maranhao, NO-Brasilien [= Santo Amaro, Maranhao 2°33' S, 43°14' W], coll. F. Schwanda, durch Steindachner als Geschenk: 1910 (1910.II.2.) [Original designation ICZN (1999) art. 73.1.1.]

Paratypen [ICZN (1999) art. 72.4.5.]:

NMW 30.946 (B), ♂, 18.12.1907, Miritiba [= Humberto do Campos, Maranhao 2°37' S, 43°27' W, Brasilien], coll. F. Schwanda, durch Steindachner als Geschenk: 1910 (1910.II.2.)

NMW 30.947 (B), ♀, 3.2.1908, Miritiba [= Humberto do Campos, Maranhao 2°37' S, 43°27' W, Brasilien], coll. F. Schwanda, durch Steindachner als Geschenk: 1910 (1910.II.2.)

NMW 30.948 (B), ♀, 3.11.1905, Maranhao, coll. F. Schwanda, durch Steindachner als Geschenk: 1910 (1910.II.2.). Zweites Etikett: Museum Graf Seilern no. 9706

Die Beschreibung von Hellmayr (l.c.) basiert auf insgesamt 6 Exemplaren (2 ♂, 4 ♀) aus Maranhao, Boa Vista und Miritiba, davon „Type im Naturhistorischen Staatsmuseum Wien: no. 6. 11. 12.“ Das Material war zum damaligen Zeitpunkt noch nicht inventarisiert, die von Hellmayr publizierte Nummer „no. 6. 11. 12.“ ist das Sammeldatum „12/XI.06“ auf Schwandas Originaletikett. 2 Paratypen im Museum Sofia (vide Hellmayr 1929: 417).

***Picus awokera* TEMMINCK, 1836⁷⁷;** Pl. col., livr. 99, pl. 585 (Japon [= Honshu])

= *Picus a. awokera* TEMMINCK

(?) Syntypus:

NMW 57.688 (dem.St.), ♂ [sic = ♀], Japonia, [leg./coll.] Siebold, ex Museum Leyden, durch Tausch: 1841 (1841.XI.20).

77 Erscheinungsdatum nach Dickinson (2001: 47)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mindestens zwei Exemplaren (♂, ♀), tatsächlicher Umfang und Verbleib der Typenserie sind unbekannt. Durch den Sammlernamen Siebold kann das Exemplar aber vor 1830 datiert werden, sodaß es Temminck bei seiner Beschreibung vorgelegen haben müßte. Von van den Hoek Ostende et. al. (1997) wird *Picus awokera* nicht erwähnt. Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Gecinus avokera*): „Ein Männchen, 1841 vom Leydener Museum erhalten; authentisches Exemplar.“

***Picus dimidiatus* TEMMINCK, 1830**; Pl. col., livr. 85 (Java, Sumatra et sur le continent indien)

= *Picus dimidiatus* Temminck Mskr.

= *Picus* v. *vittatus* VIEILLOT, 1818

Syntypen:

NMW 1.308 (dem.St.), ♂, Java, ex Museum Leyden, im Tausch: 1822 (1822.LXXX.27.)

NMW 1.309 (dem.St.), ♂, [Java], ex Museum Leyden, im Tausch: 1819 (1819.LX.18.)

NMW 1.341 (dem.St.), ♀, Java, ex Museum Leyden, im Tausch: 1820 (1821.LXXXII.37.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offensichtlich auf zahlreichem Material, tatsächlicher Umfang und Verbleib der Typenserie sind nicht bekannt. Die bereits vor der Publikation mit Temmincks Manuskriptnamen nach Wien gelangten Stücke gehören jedoch zweifellos zu den Syntypen nach ICZN (1999) art. 72.4.1. Von van den Hoek Ostende et. al. (1997) wird *Picus dimidiatus* nicht erwähnt.

Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Gecinus vittatus*): „Drei authentische Exemplare von *Picus dimidiatus*, 1821 und 1822 von Temminck erhalten.“

***Picus mentalis* TEMMINCK, 1826**; Pl. col., livr. 65, pl. 384 (Java)

= *Picus mentalis* Temminck Mskr.

= *Picus gularis* WAGLER, 1827, no. 89

= *Picus m. mentalis* TEMMINCK

Syntypen:

NMW 1.379 (dem.St.), ♂, Java, leg. Reinwardt, ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVII.85.)

NMW 37.902 (dem.St.), ♂, Java, leg. Reinwardt, ex coll. Temminck, Amsterdam, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVII.85.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offensichtlich auf mehreren Exemplaren, der tatsächliche Umfang der Typenserie ist nicht bekannt. Die bereits vor der Publikation mit Temmincks Manuskriptnamen nach Wien gelangten Stücke gehören jedoch zweifellos zu den Syntypen nach ICZN (1999) art. 72.4.1. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 206) führen weitere 3 Syntypen im RMNH an (no. 88741, imm., ♂, no. 88742, ad. ♂, und no. 88743, ad. ♂, Loc. Java, Indonesia, leg. -). Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Gecinus mentalis*): „Ein Männchen und ein Weibchen, 1823 durch Temminck erhalten; authentische Exemplare.“

***Picus thibetanus* Jos. Natterer Mskr.**

- = *Brahmapicus bengalensis* apud Malherbe, 1862: 93 (l’Hindoustan, le Thibet et l’île de Ceylan)
- = *Picus thibethanus*; JOS. NATTERER apud Malherbe (1862: 93 in Synonymie)
- = Variété ? *thibetanus* „Jos. Natterer“ apud Malherbe, (1862: 96 in Synonymie)
- = *Dinopium benghalense benghalense* (LINNAEUS, 1758)

NMW 1.523 (dem.St.), ♀ ad., Thibet, ex coll.Tucker, London, Kauf: durch Johann Natterer, 1839 (1839.XII.107.)

Die Beschreibung von Malherbe (l.c., p. 96: Variété 2) macht den unpublizierten Manuskriptnamen von Josef Natterer nicht nach ICZN (1999) art. 45.6.4. verfügbar, da er ihn nicht als valid für ein Taxon verwendet (ICZN 1999 art. 11.5.): „tel est le *picus* [sic] *thibetanus* de M. Joseph Natterer; mais je dois ajouter que chez d’autres exemplaires de l’Inde ces divers caractères se retrouvent soit réunis soit en partie.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 44; sub *Brachypternus bengalensis*): „Ein Weibchen durch Natterer, 1839 in London acquirirt; Original von *Picus thibetanus*“.

***Picus poecilophos* TEMMINCK, 1823; Pl. col., livr. 33, pl. 197, fig. 1 (Java)**

= *Meiglyptes t. tristis* (HORSFIELD, 1821)

Syntypen:

NMW 1.460 (dem.St.) [♂, altes Etikett nicht erhalten = 1806.477.], ohne Daten

NMW 44.701 (St.), ♂, Java, leg. Reinwardt, ex Museum Leyden, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVIII.86.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf Material im Museum Leiden („par les soins de MM. Diard et Reinwardt“), Paris und Wien: „On voit aussi une paire de ces oiseaux dans le Musée de Vienne.“ Nach ICZN (1999) art. 73.2. sind diese Exemplare als Syntypen anzusehen. Die Bemerkung von Temminck (l.c.) bezieht sich offenbar auf zwei Exemplare des ursprünglichen Bestandes [1806-477 (♂), 1806.477a (♀)], die im Acquisitionsbuch

unter dem (nicht verfügbaren) Manuskriptnamen „*Picus strigillatus*“ angeführt waren. Das ♀, als Doublette gekennzeichnet, ist zu einem nicht bekannten Zeitpunkt abgegeben worden. Die Zugehörigkeit eines weiteren Exemplars NMW 1.461, (dem.St.), ♀, Java, ex Museum Leiden, im Tausch: 1830 (1830.VII.50.) zur Typenserie ist fraglich. Van den Hoek Ostende et al. (1997: 202) führen weitere 2 Syntypen im RMNH an (no. 88718, 88719; beide Java, ohne Sammler und Sammlungsdatum). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Picus pulverulentus* TEMMINCK, 1826**; Pl. col., livr. 66, pl. 389 (Java et Sumatra)

= *Mulleripicus p. pulverulentus* (TEMMINCK)

Syntypus:

NMW 1.579 (dem.St.), [♀], Banda [= ? Banka, ? leg. Reinwardt], ex Museum Leyden, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVIII.81.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren: „Le Musée des Pays-Bas possède une série d'individus.“ Das unter dem (noch unpublizierten) Manuskriptnamen Temmincks erhaltene Exemplar ist damit nach ICZN (1999) art. 72.4.1 als Syntypus anzusehen.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 202) führen weitere 2 Syntypen im RMNH an (no. 88729 mounted skin, Java, ohne Sammler oder Sammlungsdatum; 88730 skeleton, Java, leg. Kuhl & van Hasselt). Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

***Picus galeatus* „Natterer“ TEMMINCK, 1822**; Pl. col., livr. 29, pl. 171 (Brésil)

= *Dryocopus galeatus* TEMMINCK

Holotypus:

NMW 57.892 (dem.St.), ♂, 10.4.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 368, 3.Sendung (1821) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Temminck (l.c.): „Ce Pic a été trouvé au Brésil par M. Natterer de Vienne, et l'individu qui ses voit dans le Museum cette capitale est l'unique sujet que nous ayons vu.“ Am Holotypus fehlt Natterers Originaletikett, doch läßt sich das Exemplar nach den detaillierten Färbungs- und Maßangaben in Natterers

Zettelkartei problemlos identifizieren. Es handelt sich eindeutig um das auf Temmincks Tafel 171 abgebildete Exemplar.

Natterer hat 1819 allerdings 4 Exemplare dieses Spechtes in Ypanema gesammelt (vide Pelzeln (1870: 243; sub *Dryoscopus galeatus*).

Pelzeln & Lorenz (1888: 43): „drei Männchen und ein Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, Originalexemplare.“ Davon ist das oben aufgelistete Männchen der Holotypus, die übrigen von Natterer gesammelten Stücke haben keinen Typenstatus:

NMW 44.757 (dem.St.), ♂, [17.6.1819], Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 368, 3. Sendung (1821)

NMW 57.893 (dem.St.), ♂ juv., 11.12.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 368, 3. Sendung (1821)

NMW 57.894 (dem.St.), ♀, 12.5.1819, Ypanema [Sao Paulo, S-Brasilien, 23°26' S, 47°36' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 368, 3. Sendung (1821)

***Melampicos flavigula* MALHERBE, 1849;** Rev. Mag. Zool., 1849, p. 542, no. 16 (ohne locus typicus [= Colombia])

= *Picus flavigula* Natterer Mskr. apud Malherbe, 1849

= *Balanosphyra flavigula* (MALHERBE) sensu Cory (1919: 428)

= *Melanerpes formicivorus flavigula* (MALHERBE)

Syntypen:

NMW 40.788 (B), ♀, Panama [= Bogotá = Santa Fe de Bogotá, Colombia], ex coll. Jamerach, Hamburg, Kauf: durch J. Natterer 1840 (1840.III.19a.) [sub nomen *Picus melampogon* assimilis]

NMW 40.789 (B), ♂, Panama [= Bogotá = Santa Fe de Bogotá, Colombia], ex coll. Jamerach, Hamburg, Kauf: durch J. Natterer 1840 (1840.III.19.) [sub nomen *Picus melampogon* assimilis]

NMW 56.519 (dem.St.), iuv., Colombia, ex coll. Pareyss, Wien, Kauf: August 1847 (1847.IV.4.) [sub nomen *Picus melampogon* var., Venezuela]

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert auf 3 Exemplaren („Mas. ad., Mas. jun., Foemina ... que j'ai fait à Vienne“), die nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen sind. Auch später gibt Malherbe (1862: 202) nur „*Picus flavigula* Natt., in museo Vindeb.“ an. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Picus flavigula* nicht erwähnt.

***Picus melampogon* LICHTENSTEIN, 1830; Preis-Verzeichniss Vögel**

Mexico, p. 1, no. 18 (Mexico)

= *Picus melampogon* Lichtenstein Mskr.

= *Picus melanopogon* TEMMINCK, 1828

= *Picus melampogon* W. DEPPE, 1830 sensu Stresemann (1954: 90)

= *Melanerpes f. formicivorus* (SWAINSON, 1827)

Syntypus:

NMW 56.514 (dem.St.), ♀, Mexico, [1825-1826, leg. Deppe] ex Museum Berlin, Kauf: im Juli 1826 (1826.IV.7.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert offensichtlich auf mehreren Exemplaren, der tatsächliche Umfang der Typenserie ist nicht bekannt. Im „Preis-Verzeichniss“ sind (zumindest) je ein ♂ (no. 18) und ein ♀ (no. 19) angeführt. Das bereits vor der Publikation mit Lichtensteins Manuskriptnamen nach Wien gelangte Exemplar gehört jedoch zweifellos zu den Syntypen nach ICZN (1999) art. 72.4.1.

Pelzeln & Lorenz (1888: 44-45) vermerkten unter *Melanerpes formicivorus*: „Ein authentisches Exemplar von *Picus melanopogon* Lichtenstein Mnsrpt., Temminck, 1828, Pl. Col., livr. 76, t. 451“ (vide Schifter 1996: 12).

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 203) listen unter *Picus melanopogon* TEMMINCK insgesamt 2 Syntypen im RMNH auf („no. 88720, ad. ♂, mounted skin, Loc. Mexico, leg. ?, und no. 88721, ad. ♂, mounted skin, Mexico, leg. ?“).

***Melanerpes chrysauchen* Salvin, 1870; Proc. Zool. Soc. London, 1870, p. 213 (Bugaba)**

= *Melanerpes chrysauchen chrysauchen* SALVIN

NMW 56.499 (dem.St.), ♂, Veragua, Chiriqui [Panama], leg. Enrique Arcé no. 3956, ex coll. O. Salvin, im Tausch: 1871 (1871.V.34.)

NMW 56.500 (dem.St.), ♀, Veragua, Chiriqui [Panama], leg. Enrique Arcé no. 3049, ex coll. O. Salvin, im Tausch: 1871 (1871.V.34.)

Die Beschreibung von Salvin (l.c.) basiert auf „... several specimens of both sexes ... Hab. Bugaba (Arcé).“ Auf Grund des Fundortes scheinen die beiden Wiener Exemplare nicht der Typenserie angehört zu haben. Warren (1966: 619) gibt eine Syntype im BMNH an: „Adult male. Reg.no. 1888.5.8.522: Bugaba, Chiriqui, Panama, 1869. Collected by E. Arcé. Salvin-Godman-Collection. There are two female syntypes in the collection“.

Pelzeln & Lorenz (1888: 45): „Ein Männchen und ein Weibchen von Arcé in Veragua gesammelt, 1871 durch Salvin erhalten, authentische Exemplare.“

***Melanerpes pulcher* SCLATER, 1870**; Proc. Zool. Soc. London, 1870, p. 330 (in rep. Colombiana, prope Bogotá)

= *Melanerpes chrysauchen pulcher* SCLATER

NMW 56.498 (dem.St.), ♀, Naranjo, Bogotá, Colombia (2500 ft.), leg. ?, von P.L.Sclater im Tausch erhalten (1871.VI.36.)

Die Beschreibung von Sclater (l.c.) basiert auf 3 Exemplaren: „I have lately purchased a pair of this fine new Woodpecker in Paris; and Mr. Salvin has a female from the same dealer. They are all „Bogotá“ skins.“

Warren (1966: 235) gibt ein ♂ als Syntype im BMNH an: „Adult male. Reg. no. 1889.2.26.240. Near Bogota, Colombia, 1870. Sclater Collection. Purchased by Sclater of Mde. Verdey in Paris. The female syntype is also in the collection.“ Pelzeln & Lorenz (1888: 45): „Ein Weibchen aus Bogota, 1871 von Sclater erhalten, authentisches Exemplar.“

***Melampicus melanocephalus* „Natterer“ MALHERBE, 1862**; Mon. Piciées II, 1862, p. 195 (Brésil [= Rio Negro; coll. Natterer - Mus. Vindobona; vide Hellmayr 1906: 608])

= *Melampicus melanocephalus* Natterer Mskr., Cat. No. 615 ?

= *Melanerpes rubrifrons* (SPIX, 1824)

Holotypus:

NMW 56.503 (dem.St.), ♂ [= ♀], 2.8.1833, Barra [do Rio Negro = Manaus, Amazonas, N-Brasilien, 3°06' S, 60°00' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. [615 ?] neue Varietät (8) (no. 1053 postea), 11. Sendung [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) macht Natterers Manuskriptnamen nach ICZN (1999) art. 11.5. verfügbar. Sie basiert auf dem einzigen, von Natterer gesammelten Exemplar, wovon Malherbe eine Beschreibung und Farbskizze Natterers vorlag (ICZN (1999) art. 72.5.6.). Malherbe (l.c.) weist dabei bereits auf die große Ähnlichkeit mit dem ♀ von *M. rubrifrons* (SPIX) hin.

Pelzeln (1870: 247): „Da uns das Weibchen des *M. rubrifrons* zur Vergleichung fehlt, so kann ich über die Artselbständigkeit dieses Vogels nichts mit Bestimmtheit sagen“ und weist später (p. 248) darauf hin, daß Natterer das einzige vorhandene Exemplar als Männchen bezeichnet hatte. Dementsprechend schrieben auch Pelzeln & Lorenz (1888: 45) unter *Melanerpes melanocephalus*: „Ein Männchen von Natterer in Brasilien gesammelt; typisches Exemplar“.

Hellmayr (1906: 608) wies dann nach, daß das von Natterer als Männchen bezeichnete Exemplar in Wahrheit ein ♀ von *M. rubrifrons* darstellt.

***Picus olivinus* JOS. NATTERER & MALHERBE, 1845**; Mém. Soc. Roy. Sci. Liège, 2, 1845, p. 67. (Brésil)

= *Mesopicus olivinus* MALHERBE, 1862, Pic. II, 65, t.59

= *Veniliornis passerinus olivinus* (NATTERER & MALHERBE)

Syntypen:

NMW 44.707 (St), ♂ ad., 23.6.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 44.708 (St), ♀ ad., 15.5.1823, Porto do Rio Paraná [= 20°07' S, 47°58' W], Sao Paulo, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.407 (B), ♀, 18.9.1825, Villa Maria [= Cáceres, 16°04' S, 57°41' W, vide Vanzolini], Matto Grosso, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.408 (B), ♂, 16.8.1826, Engenho do Gama [= Matto Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.409 (B.), ♀, 3.6.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.410 (B), ♂, 16.8.1823, Goiaz [= Goiás, 15°56' S, 50°08' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.411 (dem.St.), ♀, 26.6.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.412 (B), ♂, 10.2.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.414 (B), ♂ iuv., 28.7.1826, Engenho do Gama [= Matto Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

NMW 57.417 (dem.St.), ♂, 16.6.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Matto Grosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 566.

Die Beschreibung von Natterer & Malherbe (l.c.) basiert offenbar allein auf dem von Johann Natterer in Brasilien gesammelten Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Die Bemerkung von Malherbe (1862: 65) „le type est dans la collection de Vienne“ muß als Hinweis auf die Typenserie verstanden werden (ICZN 1999 art. 72.4.7.), ebenso Hellmayr (1908: 81). Insgesamt hat Natterer nach Pelzeln (1870: 247) 15 (?) Exemplare gesammelt (sowie die 3 gesondert als *Picus murinus* beschriebenen immaturren Exemplare; vide infra). Im NMW befinden sich aus dieser Serie heute (ohne „*P.murinus*“) noch 10 Exemplare (vide supra). Ein weiteres (ohne Originaletikett) läßt sich nicht mehr zweifelsfrei zuordnen (NMW 57.413). Ein ♂, (Engenho do Cap.Gama, 20.9.1826) ist über Sclater, ein weiteres (♂, Caicara, Dezember 1825) mit der Salvin-Godman-Kollektion an das BMNH gelangt (Hargitt 1890: 357). Von Warren (1966) nicht erwähnt.

Pelzeln & Lorenz (1888: 44; sub *Campias olivinus*): „Zwei Männchen und zwei Weibchen von Natterer in Brasilien gesammelt, Originale.“

***Picus murinus* JOS. NATTERER & MALHERBE, 1845**; Mém. Soc. Roy. Sci. Liège, 2, p. 67 (Brésil [= Matto grosso, Brasilien])

= *Picus murinus* Natterer Mskr., Cat. no. 581

= *Veniliornis passerinus olivinus* (NATTERER & MALHERBE) imm. ♂, teste Hellmayr (Nov. Zool. 1908: 81)

= *Veniliornis passerinus olivinus* (NATTERER & MALHERBE)

Syntypen:

NMW 44.706 (B), ♂, 19.7.1823, Meiaponte [= Pirenópolis, 15°51' S, 48°57' W], S-Goiaz, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 581

NMW 57.415 (B), ♂ imm., 30.7.1826, Engenho do Cap. Gama [= Matto Grosso, Brasilien, 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 581

NMW 57.416 (dem.St.), ♂, 19.7.1823, Engenho d'Abrantes [= 16°02' S, 48°56' N], S-Goiaz, Brasilien, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 581

Die Beschreibung von Natterer & Malherbe (l.c.) basiert offenbar allein auf dem von Johann Natterer in Brasilien gesammelten Material, das nach ICZN (1999) art. 72.4. die Typenserie bildet. Die (spätere) Bemerkung von Malherbe (1862: 65) „le type est dans la collection de Vienne“ muß als Hinweis auf die Typenserie verstanden werden (ICZN 1999 art. 72.4.7.). Pelzeln (1870: 246) führt unter *Campias murinus* 3 Exemplare an. Pelzeln & Lorenz (1888: 44; sub *Campias murinus*): „2 Männchen und 1 Weibchen, Original Exemplare von *Mesopicus murinus*.“

***Mesopicus haematostigma* MALHERBE, 1862**; Mon. Piciidées, II, p. 72, pl. LXI, figs. 2-5 (Brésil, Pérou [= Engenho do Gama, C-Brazil; Hellmayr (1906: 611) Determined by lectotype ICZN (1999) art. 76.2.]

= *Veniliornis haematostigma* (MALHERBE) sensu Sharpe (1900: 222, no. 24)

= *Veniliornis ruficeps haematostigma* (MALHERBE) sensu Hellmayr (1906: 611) [Lectotype designation]

= *Veniliornis affinis hilaris* (CABANIS & HEINE, 1863) sensu Peters (1948: 174; Fußnote⁷⁸)

78 „Replaces *Veniliornis haematostigma* (Malherbe) of Sharpe's handlist, invalid. For details cf. Zimmer, antea, p. 9-10“ [= Zimmer 1942: 1-12]

Lectotypus:

NMW 40.790, ad. ♂, 9.1827, Engenho do Gama [Mattogrosso, Brasilien 15°17' S, 59°15' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 687 (partim) [mit Vermerk C.E.Hellmayr: „*Mesopicus haematostigma* gründet sich auf Natterer'sche Vögel. Da kein Typus angegeben, lege ich dieses Exemplar als Type fest: Typus der Subspecies“] [ICZN (1999) art. 76.2.]

Paralectotypen [ICZN (1999) art. 74.1.3.]:

NMW 57.448 (B), ♂, 1835, Pará [= Belem, Prov. Pará, N-Brasilien, 1°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 687 (partim) [= *Veniliornis affinis ruficeps* (SPIX)]

NMW 57.449 (B), ♂ juv., 1835, Pará [= Belem, Brasilien, 01°27' S, 48°29' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 687 (partim), 12. Sendung [= *Veniliornis affinis ruficeps* (SPIX)]

NMW 57.450 (dem.St.), ♂, 21.8.1830, Borba [4°39' S, 59°35' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 687 partim [= *Veniliornis affinis ruficeps* (SPIX)]

NMW 57.476 (dem.St.), ♀, 28.2.1831, Marabitanas [am oberen Rio Negro, Amazonas, NW-Brasilien, 0°57' N, 66°55' W, leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 687 [= *Veniliornis affinis orenocensis* BERLEPSCH & HARTERT, 1902]

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie, worunter „Mas. adult, Foemina adult, Mas. junior ... in mus. Vindob., 1842“ eigens angeführt sind. Diese sind daher nach ICZN (1999) art. 73.2. als Syntypen anzusehen. Hellmayr (1906: 611) hat allerdings für *Mesopicus haematostigma* MALHERBE das Exemplar „♂ ad., Engenho do Gama, Sept. 1827, Natterer coll. – Mus. Vindob. [= NMW 40.790]“ als „Typus“ [=Lectotypus nach ICZN (1999) art. 74.5.] festgelegt. Da die weiteren Wiener Exemplare (1842 antea) ebenfalls der ursprünglichen Typenserie angehört haben, sind sie als Paralectotypen anzusehen (ICZN 1999 art. 74.1.3.).

Pelzeln (1870: 245) hat unter *Campias ruficeps* (Spix). N. 687 partim, Var. a. *Mesopicus haematostigma* (Natt.) insgesamt 3 Exemplare aus Borba, Marabitanas und Pará angegeben. Unter „Var. b. *Picus cruentus* Natterer Catal. Msc. olim. *Mesopicus haematostigma* (Natterer) var. Malherbe Monogr. Pic. II. 72 t.61 f.5 (Brasilien, Peru)“ zählt Pelzeln (1870: 245) insgesamt 9 Exemplare auf: „Villa Maria am rechten Ufer des Paraguay im Walde August, Engenho do Gama Juli, September, nas Pedras (Destacamanto das pedras) August, Destacamanto do Ribeirao September, Salto Theotonio November, Pará“ und vermerkte in Fußnote 1): „Ein Exemplar vom Salto do

Girao October ist bereits abgegeben worden“ [= ♂, 10.10.1829, 1867 zu den Tauschdoubletten]. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *M. haematostigma* MALHERBE nicht erwähnt.

***Mesopicus selysii* MALHERBE, 1862**; Mon. Pucidées, II, 1862, p. 67; III, pl. 62 (republique de l'Équateur, Amérique méridionale)

= *Chloronerpes selysii* MALHERBE apud Sclater (1858: p.74); nomen nudum

= *Picus affinis* WAGLER, 1827 sensu Natterer Mskr.

= *Veniliornis a. affinis* (SWAINSON, 1821)

Syntypen:

NMW 57.470 (B), ♀, Bahia [Ost-Brasilien], leg. Sellow, ex coll. Kammerlacher no. 197, als Geschenk (coll. Natterer no. 687 partim: c): 1820

NMW 57.471 (dem.St.), ♀, Bahia [Ost-Brasilien], leg. Sellow, ex coll. Kammerlacher no. 197, als Geschenk (coll. Natterer no. 687 partim: c): 1820

NMW 57.472 (B), ♂, Bahia, Ost-Brasilien, leg. Sellow, ex coll. Kammerlacher no. 197, als Geschenk (coll. J. Natterer no. 687 partim: c): 1820

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert auf einer umfangreichen Serie, unter der die Exemplare „le femelle ...ce grimpeur [= le male] ...étiqueté au Muséum de Vienne *picus affinis* (WAGLER)“ eigens genannt sind. Diese waren Malherbe von seinem Besuch in Wien her bekannt und bilden nach ICZN (1999) art. 73.2. einen Teil der Typenserie.

Pelzeln (1870: 245) vermerkte: „*Campias Selysii* (MALHERBE), Koll. Natterer N. 687 c, 7 Exemplare aus Bahia (von H. Sellow N. 197), Barra, Mai“ und fügte in Fußnote ³⁾ hinzu: „Nur das Weibchen aus Bahia von H. Sellow (Kammerl. 197) zeigt Grün an Kehle und Wangen.“

Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Mesopicus selysii* nicht erwähnt.

***Picus fulviscapus* „Illiger“ LICHTENSTEIN, 1823**; Verz. Doubl. zool. Mus. Berlin, p. 11, no. 69 (Terr[a]. Caffror[um].)

= *Dendropicus cardinalis* (GMELIN, 1788) sensu Sharpe (1900)

= *Dendropicos f. fuscescens* (VIEILLOT, 1818)

(?) Syntypen:

NMW 24.724 (dem.St.), ♂, Prom[ontorium]. b[onae]. Spei, ex Museum Berlin, Kauf: Prof. Lichtensteins Auktion vom 18.8.1834 (1834.IV.3.)

NMW 24.725 (dem.St.), ♀, Prom[ontorium]. b[onae]. Spei, ex Museum Berlin, Kauf: Prof. Lichtensteins Auktion vom 18.8.1834 (1834.IV.3a.)

Die Beschreibung von Lichtenstein (l.c.) basiert auf mehreren Exemplaren, der Umfang der Typenserie ist nicht bekannt. Ob das Wiener Material dieser Serie angehört hat läßt sich mangels näherer Daten derzeit nicht sicher entscheiden.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 202) erwähnen zwei Syntypen im RMNH (no. 88711, ad. ♂., mounted skin, Loc. Cap, South Africa, ex Lichtenstein before 1850 bzw. no. 88712, ad. ♀., mounted skin, Loc. Cap, South Africa, leg. ?, before 1850). „Remarks: Only the male was labelled as type. However, the female carried a similar label, and it is assumed that Lichtenstein donated both specimens to the Leiden Museum after he described the species.“

Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Dendropicos cardinalis* GMELIN): „Ein Männchen und ein Weibchen, 1834 durch Lichtenstein erhalten; authentische Exemplare.“

***Picus assimilis* „Natterer“ BLYTH, 1849;** Journ. Asiat. Soc. Bengal, 18, no. 2, p. 803 (Himalayas [=Rawal Pindi, Nord-Punjab, fide Stresemann (1921: 24)])

= *Picus assimilis* NATTERER apud Malherbe, 1861

= *Dendrocopos assimilis* (BLYTH) sensu Peters (1948) VI: 188

= *Picoides assimilis* (BLYTH) sensu Winkler et. al. (1995)

Holotypus:

NMW 1839.XIII.812. [♂] Kaschmir, ex coll. Baron Hügel no. 61 (412), Kauf: 1839 [2002 in der Sammlung nicht nachweisbar] [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Pelzeln & Lorenz (1888: 43) schrieben unter *Picus assimilis* Natterer Mnsrpt., Malherbe, Pic. I (1861), 69, t.19, Fig. 1,2: „Ein Männchen aus Kaschmir, 1839 von Baron Hügel acquirirt; Original“. Das Exemplar ist derzeit in der Sammlung nicht nachweisbar, es wurde zuletzt von Stresemann (1921: 24) erwähnt.

***Picus scintilla* „Lichtenstein“ BLYTH, 1849;** Journ. Asiat. Soc. Bengal, 18, 2, p. 803 (Himalayas)

= *Yungipicus scintilla* BONAPARTE, 1854; Ateneo Italiano 2, p. 8 (ex Natt. Mskr. in Mus. Vindob.)

- = *Picus scintilla* Natterer Mskr. ? apud Malherbe (1861: 142; in *Synonymie Picus Mitchelli*)
- = *Picus scintilla* Natterer Mskr. apud Stresemann (1921: 24)
- = *Dryobates semicoronatus mitchellii* (MALHERBE) sensu Stresemann (1921: 25)
- = *Dendrocopos c. canicapillus* (BLYTH, 1845) sensu Peters (1948) VI: 199
- = *Picoides c. canicapillus* (BLYTH) sensu Winkler et al. (1995)

Syntypen:

NMW 1.438 (dem.St.), ♀, Himalaya, ex coll. Leadbeater London, Kauf (durch J. Natterer) 1844 (1844.I.270a.)

NMW 1.439 (dem.St.), ♂, Himalaya, ex coll. Leadbeater London, Kauf (durch J. Natterer) 1844 (1844.I.270.)

Die Beschreibung von Blyth (l.c.) basiert auf den beiden Exemplaren in Wien (durch eine briefliche Nachricht von Malherbe), die nach (ICZN (1999) art. 73.2.1.) als Syntypen anzusehen sind. Stresemann (1921: 25) hat vermerkt [in errore], daß der „Typus von *Picus scintilla* Natterer nicht mehr aufzufinden“ ist. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Picus scintilla* nicht erwähnt.

***Picus kizuki* TEMMINCK, 1836**; Pl. col., livr. 99 (Japan [= Kyushu])

= *Dendrocopos k. kizuki* (TEMMINCK) sensu Peters (1948) VI: 201

= *Picoides k. kizuki* (TEMMINCK) sensu Winkler et al. (1995)

Syntypus:

NMW 44.761 (St.), ♀, Japonia, [leg./coll.] Siebold, ex Museum Leyden, durch Tausch: 1841 (1841.XI.19.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offenbar auf mehreren Exemplaren im Museum Pays-Bas, doch sind Daten und Umfang der Typenserie unbekannt. Durch den Sammlernamen Siebold kann das Exemplar aber vor 1830 datiert werden, sodaß es Temminck bei seiner Beschreibung vorgelegen haben müßte.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 201) zählen 3 Syntypen im Leiden auf: RMNH no. 88703, ad. ♀; no. 88704, ad. ♂; no. 88705, ad. ♀, alle Japan ohne Sammler oder Sammeldatum.

Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Picus kizuki* TEMMINCK & SCHLEGEL, Faun. Jap. 1849: 74, t. 37): „Ein Weibchen, 1841 vom Leydener Museum erhalten; authentisches Exemplar“.

***Picus wagleri* MALHERBE, 1861**; Mon. Picidae, I, p. 112; III, pl.29, figs. 1 male, ad; fig. 2 j.male, f.3 femelle (Brèsil)

= *Picus cancellatus* WAGLER, 1829

= *Dendrocopos mixtus cancellatus* (WAGLER) sensu Peters (1948) VI: 214

= *Picoides mixtus cancellatus* (WAGLER) sensu Winkler et al. (1995)

Syntypen:

NMW 33.159 (dem.St.), ♀ ad., 14.8.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Mattogrosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 603, 8. Sendung (1824)

NMW 33.160 (B), ♂, 14.8.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Mattogrosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 603, 8. Sendung (1824)

NMW 33.161 (dem.St.), [♂] imm., 8.10.1824, Cuyaba [= Cuiaba, Mattogrosso, Brasilien, 15°32' S, 56°05' W], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 603, 8. Sendung (1824)

NMW 33.162 (dem.St.), ♂ ad., 27.8.1823, Nas Areas [= Areias, Goiaz, Brasilien 15°59' S, 50°03' W (Facenda Areias) fide Vanzolini (1993)], leg. J. Natterer, coll. Natterer no. 603, 8. Sendung (1824)

Die Beschreibung von Malherbe (l.c.) basiert auf dem Wiener Material (4 Exemplare), einem ♂ iuv (Zool. Soc. London) und Material in der Collection Malherbe: „Se trouve dans le collection du Museum imperial de Vienne, dans celle de la Societe Zoologique de Londres et dans ma collection.“ Nach ICZN (1999) art. 73.2. sind diese Exemplare als Syntypen anzusehen.

Pelzeln (1870: 245; sub *Picus cancellatus* WAGLER, N. 603) führt insgesamt 4 Exemplare aus Cidade de Goiaz und Cuyaba an. Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) wird *Picus wagleri* nicht erwähnt, von Cory (1919: 483) jedoch unter *Dyctiopicus cancellatus* WAGLER aufgelistet.

***Picus concretus* TEMMINCK, 1821**; Pl. col., livr. 15, pl. 90 (Java et Banda [= Java]).

= *Hemicircus c. concretus* (TEMMINCK)

Syntypen:

NMW 1.568 (dem.St.), ♀, Java, ex Museum Leyden, durch Tausch: März 1822 (1822.LXXX.29a.)

NMW 44.754 (St.), ♂, Java, ex Museum Leyden, durch Tausch: März 1822 (1822.LXXX.29.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offenbar auf mehreren Exemplaren im Museum Pays-Bas, doch sind Daten und Umfang der Typenserie unbekannt. Die beiden bereits kurz nach Publikation nach Wien abgegebenen Exemplare dürften demnach der ursprünglichen Typenserie angehört haben.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 202) führen 3 Syntypen für Leiden an: RMNH no. 88714, ♂ imm; no. 88715, ♀ ad.; no. 88716, ♂ ad., alle Java, Indonesia, ohne Sammler oder Sammeldatum. Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Hemicercus concretus*): „Ein Männchen und ein Weibchen, 1822 durch Temminck erhalten, authentische Exemplare.“

***Picus validus* TEMMINCK, 1825**; Pl. col., livr. 64, pl. 378, pl. 402 [in livr. 68 (1826)⁷⁹] (Java)

= *Chrysocolaptes v. validus* (TEMMINCK) sensu Peters (1948) VI: 225

= *Reinwardtipicus v. validus* (TEMMINCK) sensu Winkler et al. (1995: 385)

Syntypen:

NMW 1.556 (dem.St.), ♂, Bastan [= ? Batang, Java], leg. Reinwardt, ex Museum Leyden, im Tausch: 1823 (1823.LXXXVIII.83.)

NMW 1.564 (dem.St.), ♂ juv., Java, leg. Reinwardt, ex Museum Leyden, im Tausch: März 1822 (1822.LXXX.28.)

Die Beschreibung von Temminck (l.c.) basiert offensichtlich auf einem umfangreichen Material, der genaue Umfang der Typenserie ist nicht bekannt: „... un nombre assez considérable ...“ Die bereits vor der Publikation mit Temmincks Manuskriptnamen nach Wien gelangten Stücke gehören jedoch zweifellos zu den Syntypen nach ICZN (1999) art. 72.4.1.

Van den Hoek Ostende et al. (1997: 200) führen unter *Picus validus* mehrere Syntypen im RMNH an: RMNH, 88697, ad. ♂, skin, Loc. Java, Indonesia, leg. C.G.C. Reinwardt; RMNH 88698, ad. ♂, skin, Loc. Java, Indonesia, leg. C.G.C. Reinwardt; RMNH 88699, adult skeleton, Java, Indonesia, leg. H. Kuhl & J.C. van Hasselt. RMNH 88700, adult skeleton, Padang Bessie, Sumatra, Indonesia, leg. S. Müller.

79 Nach Dickinson (2001: 7-53)

Pelzeln & Lorenz (1888: 43; sub *Campephilus validus*): „Ein Männchen und ein Junges, 1822 und 1823 durch Temminck erhalten; authentische Exemplare“.

***Picus melanoleucos* GMELIN, 1788**; Syst. Nat. 1, pt. 1, 2, p. 426, no. 24
(Habitat in Surinamo)

= *Phloeoceastes m. melanoleucus* GMELIN

Holotypus:

NMW 40.793 (dem.St.), ♀, Surinam, ex Museum Leverianum, von L. v. Fichtel (no. 252), Kauf: 1806, Auktion London [Sale Cat. no.1937 „*Picus gilvo-cristatus*, Surinam“] (1806.III.134.) [Monotypie ICZN (1999) art. 73.1.2.]

Die Beschreibung von Gmelin basiert auf „Buff-crested Woodpecker“ von Latham (1782, Gen. Syn. Bds. I, 2, p. 558, no. 6, pl. 25), der sich ausdrücklich auf ein Exemplar im Museum Leverianum bezieht.

Pelzeln (1870: 242) bemerkte: „Von *C. melanoleucus* besitzen wir das wahrscheinliche Original-Exemplar Latham's (ein abgebleichtes Weibchen) aus Surinam, welches durch H. Fichtel 1806 bei der Auction des Museum Leverianum gekauft worden ist.“ Dementsprechend auch Pelzeln (1873: 33; sub 58. *Campephilus melanoleucus* (Gmel.). (252): „*Picus melanoleucus*, Sale Cat. n.1937 (a female from Surinam) is probably the type of Latham's description and plate.“ Von Pelzeln & Lorenz (1886-1888) nicht erwähnt.

Literatur

- Alexander, W.B. (1924): White's Journal of a voyage to New South Wales. - Emu 23: 209-215.
- Allen, J.A. (1889): On the Maximilian types of South American birds in the American Museum of Natural History. - Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 2 (3): 209-276.
- Arbocco, G., Capocaccia, L. & Violani, C. (1986): Catalogue of Bird Types in the collections of the Natural History Museum of Genua. Some Addenda. - Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova 86: 13-28.
- Arndt, T. (1983): Neue Erkenntnisse über den Artstatus des Blausteißittich *Pyrrhura perlata perlata* Spix, 1824. - Spixiana (München), Suppl. 9: 425-428.
- Arndt, T. & Roth, P. (1986): Der Rotbauchsittich *Pyrrhura rhodogaster* im Vergleich mit verschiedenen Unterarten des Blausteißittichs *Pyrrhura perlata*: Vorschlag für nomenklatorische und systematische Änderungen. - Verh. orn. Ges. Bayern 24: 313-317.
- Audubon, J.J. (1827-38): The Birds of America. 4 vols., 435 pls. - London.¹
- Audubon, J.J. (1831-39): Ornithological Biography, or an account of the habits of the birds of the United States of America. 5 vols. - Ad. & Ch. Black, Edinburgh.²
- Azara, F. de (1802-1805): Apuntamientos para la historia natural de los Pajaros del Paraguay y Rio de la Plata. Vinda de Ibarra. Vol. 1-3. [übersetzt ins Französische in Walckenaer, C.A. & Sonnini de Manoncour, Ch.N.S. (1809): Voyages dans l'Amérique méridionale par Felix de Azara depuis 1781 jusqu'en 1801. Paris. Vol. 1-5 (Aves Vol. 3 & 4).
- Bangs, O. (1930): Types of birds now in the Museum of Comparative Zoology. - Bull. Mus. Comp. Zool. 70: 147-426.
- Bangs, O. & Penard, T. E. (1925): The Henry Bryant Types of Birds. - Bull. Mus. Comp. Zool. 67 (3): 197-207.
- Bannerman, D.A. (1914): An ornithological expedition to the Eastern Canary Islands. - Ibis 2 (10th ser.): 38-90, 228-293.

1, 2 Zu den Erscheinungsdaten vide Stone (1906).

- Bannerman, D.A. (1963): Birds of the Atlantic Islands. Vol.I. A History of the Birds of the Canary Islands and of the Salvages. - Oliver & Boyd, Edinburgh - London.
- Baptista, L.F., Trail, P.W. & Horblit, H.M. (1997): Columbiformes. In Hoyo, J. del, Elliott, A. & Sargatal, J. (eds.): Handbook of the Birds of the World. Vol. 4: 60-243. - Lynx Edicions, Barcelona.
- Bauernfeind, E. (2003): The Vienna Bird Collection. History and Main Research Focus. - Bonner Zool. Beitr. 51, 2/3: 147-149.
- Bauernfeind, E. (2004): Bird specimens from the Leverian Museum: documentation and present holdings at the NMW. - Denisia 13: 555-565.
- Bauernfeind, E. & Schifter, H. (2003): *Oceanodroma castro* (Harcourt, 1851) – nomen protectum. – Bull. Brit. Orn. Cl. 123 (4): 280-285.
- Bechstein, J.M. & Latham, J. (1811-12): Kurze Uebersicht aller bekannten Vögel. - A.G. Schneider & Weigel, Nürnberg.
- Benson, C.W. (1999): Type Specimens of Bird Skins in the University Museum of Zoology, Cambridge, United Kingdom. - Brit. Orn. Cl., Occ. Publ. 4.
- Berlepsch, H. Graf v. (1887): Descriptions of new species and subspecies of Trochilidae. - Ibis 5 (5th ser.): 289-298.
- Berlepsch, H. Graf v. (1911): Die Vögel der Aru-Inseln mit besonderer Berücksichtigung der Sammlungen des Herrn Dr. H. Merton. - Abh. Senckenberg. Naturforsch. Ges. 34 (1): 51-98.
- Berlepsch, H. Graf v. & Hartert, E. (1902): On the Birds of the Orinoco Region. - Novit. Zool. 9: 1-135.
- Berlioz, J. (1938): Notes critiques sur des Trochilides. - L'Ois. et Rev. Franc. d'Orn. 8: 3-19.
- Berlioz, J. (1938): Les Collections Ornithologiques du Muséum de Paris. - L'Ois. et Rev. Franc. d'Orn. 2: 237-260.
- Binford, L.C. (1989): A distributional survey of the birds of the Mexican state of Oaxaca. - Ornithol. Monogr. (New York) 43.
- BirdLife International (2000): Threatened birds of the world. - Lynx Edicions & BirdLife International, Barcelona - Cambridge.
- Blasius, W. (1884): Vögel von Borneo, im Südosten der Insel gesammelt von Herrn F.J. Grabowsky. Verzeichnet und mit Bezugnahme auf die gesamte

- Vogelfauna der Insel besprochen von Wilhelm Blasius in Braunschweig. - Verh. k.k. zool.-bot. Ges. Wien, 33 (1883): 1-90.
- Blasius, W. (1896): Vögel von Pontianak (West Borneo) und anderen Gegenden des indomalayischen Gebietes. - Mitt. Geogr. Ges. Naturhist. Mus. Lübeck 1896: 90-145.
- Bloxam, A. (1826): Appendix III. Of the Natural History of the Sandwich Islands; selected from the papers of A. Bloxam. – In: Graham M. (red.), Voyage of H.M.S. Blonde to the Sandwich Islands, in the years 1824-1825. Captain the Right Hon. Lord Byron, Commander. London, Murray [meist zitiert unter Byron G. A.³]
- Blyth, E. (1849): - Journ. Asiat. Soc. Bengal 18 (2): 803. [zit. nach Stresemann, 1921]
- Bock, W. (1994): History and Nomenclature of Avian Family-Group Names. - American Museum of Natural History, New York.
- Boddaert, P. (1783): Table des Planches Enluminées d'Histoire Naturelle de M. D'Aubenton. - Utrecht.
- Boissonneau, M. (1840): Nouvelles espèces d'Oiseaux-Mouches de Santa-Fé de Bogota, par M. Boissonneau. - Revue Zoologique par la Société Cuvierienne, Année 1839 [1840]: 354-356.
- Bolau, M. (1898): Die Typen der Vogelsammlung des Naturhistorischen Museums zu Hamburg. - Mitt. Naturh. Mus. Hamburg 15 (= 2. Beiheft zum Jahrb. d. Hamb. Wissensch. Anstalten XV (1897): 45-71.
- Bonaparte, Ch.L. (1826): Observations on the nomenclature of Wilson's Ornithology. - A. Finley, Philadelphia.
- Bonaparte, Ch.L. (1831): Saggia di una distribuzione metodica degli animali vertebrati. - Boulzaler, Roma.
- Bonaparte, Ch.L. (1838): Synopsis vertebratorum systematis. Nuov. - Annal. Sci. Nat. (Bologna) 1(2): 105-133.
- Bonaparte, Ch.L. (1845): Addunanza del giorno 26 Settembre. - Atti della Sesta Riunione degli Scienziati Italiani 6: 439-448.
- Bonaparte, Ch.L. (1850-57): Conspectus Generum Avium. 2 Vols. - E. J. Brill, Lugduni Batavorum.

3 Zum Erscheinungsdatum vide Olson S. (1996) Arch. Nat. Hist. 23 (1): 26

- Bonaparte, Ch.L. (1854): Coup d'œil sur l'ordre des Pigeons. - *Compt. Rend. Acad. Sci. Paris* 39 (2): 869-880.
- Bonaparte, Ch.L. (1856): Excursions dans les divers musées d'Allemagne, de Hollande et de Belgique, et Tableaux paralléliques de l'ordre des Échassiers. - *Compt. Rend. Acad. Sci. Paris* 42: 410-421.
- Bonaparte, Ch.L. (1856): Note sur les Tableaux des Gallinacés. - *Compt. Rend. Acad. Sci. Paris* 42: 593-601.
- Bourcier, J. (1847): Descriptions de Quinze espèces de Trochilidées du Cabinet de M. Loddiges. - *Proc. Zool. Soc. London* 15: 42-48.
- Bourcier, J. & Mulsant, E. (1852): Description de quelques nouvelles espèces d'oiseaux-mouches. - *Ann. Sci. Phys. et Nat. d'Agricult. et d'Ind., Soc. imp. d'Agricult. Lyon* 4: 139-144.
- Bourne, W.R.P. (1993): The early specimens of the Wandering Albatross. - *Notornis* 40: 314-316.
- Brehm, A.E. (1852): Beiträge zur Ornithologie Nord-Ost-Afrika's. - *Naumannia* 2: 38-51.
- Brehm, C.L. (1831): *Handbuch der Naturgeschichte aller Vögel Deutschlands*. - Druck und Verlag von Bernh. Friedr. Voigt, Ilmenau.
- Brooke, R.K. (1993): Annotated Catalogue of the Aves Type Specimens in the South African Museum. - *Ann. South African. Mus.* 102: 327-349.
- Browning, M.R., Erard, C. & Schifter, H. (1991): The nomenclatural status of Trogon leverianus Shaw, 1792, and Trogon sallaiei Bonaparte, 1856. - *Bull. Brit. Orn. Cl.* 111: 41-44.
- Browning, M.R. & Monroe, B.L. (1991): Qualifications and corrections of the dates of issue of some publications containing descriptions of North American birds. - *Arch. Nat. Hist.* 18 (3): 381-405.
- Bryant, H. (1866): A List of Birds from Porto Rico presented to the Smithsonian Institution by Robert Swift, Esq., and George Latimer, Esq., with descriptions of new species and varieties. - *Proc. Boston Soc. of Nat. Hist.* 1866: 248-257.
- Buffon, G. L. L. (1770-86): *Histoire naturelle des oiseaux*.- X vols., l'imprimerie royale, Paris.
- Buller, W.L. (1869): On some New Species of New-Zealand Birds. - *Ibis* 5 (2nd ser.): 37-43.

- Burmeister, H. (1856): Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens. Vögel. - G. Reimer, Berlin.
- Cardiff, S.W. & Remsen Jr., J.V. (1994): Type specimens of birds in the Museum of Natural Science, Louisiana State University. - Occ. Papers Mus. Nat. Sci., Louisiana State Univ., No. 68: 1-32.
- Carus, J.V. (1868): Classe Aves, Vögel. - In Carus, J.V. & Gerstaecker, C.E.A. (eds.), Handbuch der Zoologie. Vol 1. Wirbelthiere, Mollusken und Molluscoiden. - W. Engelmann, Leipzig.
- Cassin, J. (1855): Descriptions of New Species of Birds from Western Africa, in the collection of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. - Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia 7, 1855 (1856): 324-328.
- Chapman, F.M. (1923): The Distribution of the Motmots of the Genus *Momotus*. - Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 48: 27-59.
- Chenu, J. & Des Murs, O. (1851-54): Oiseaux. - In Chenu, J.C. (ed.): Encyclopédie d'Histoire Naturelle. - Marescq & Compagnie, Paris.
- Cleere, N. (1999): Caprimulgidae. In Hoyo, J. del, Elliott, A. & Sargatal, J. (eds.): Handbook of the Birds of the World. Vol. 5: 302-386. - Lynx Edicions, Barcelona.
- Cleere, N. (2002): A review of the taxonomy and systematics of the Sicklewinged and White-winged nightjars (Caprimulgidae). - Bull. Brit. Orn. Cl. 122: 168-179.
- Cooper, J.G. (1865): On a new Cormorant from the Farallone Islands, California. - Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia 1865: 5-6.
- Cory, C.B. (1918): Catalogue of Birds of the Americas, Part II, No. 1. - Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser. Vol. XIII, Publication 197.
- Cory, C.B. (1919): Catalogue of Birds of the Americas, Part II, No. 2. - Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser. Vol. XIII, Publication 203.
- Coues, E. (1862): A Monograph of the Tringae of North America. - Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia 1861 (1862): 170-205.
- Daudin, F.M. (1800): Traité d'Ornithologie, 2 vols. - Paris.
- David, N. & Gosselin, M. (2002): The grammatical gender of avian genera. - Bull. Brit. Orn. Cl. 122: 257-282.
- Decoux, J.P. (1988): Order Coliiformes. In Fry, C.H., Keith, S. & Urban, E.K. (1988): Birds of Africa, Vol. III - Academic Press, London.

- Deignan, H. (1961): Type specimens of Birds in the United States Museum. - U.S. National Museum, Washington, D.C.
- Dekker, R.W.R.J. & Dickinson, E.C. (2001) [eds.]: Systematic notes on Asian Birds 9-21. - Zool. Verhand. 335: 1-252.
- Delacour, J. & Amadon, D. (1973): Curassows and Related Birds. - The American Museum of Natural History, New York.
- De Lattre, M.A. & Lesson, R.P. (1840): Oiseaux-Mouches nouveaux ou très-rares. - Rev. Zool. 20, 1839 (1840): 13-20.
- del Hoyo, J., Elliott, A. & Sargatal, J. (1992-2001): Handbook of the Birds of the World. Vol. I-VI. - Lynx Edicions, Barcelona.
- Desfayes, M. (1994): Catalog of type specimens in the Neuchatel Museum of Natural History (Switzerland), IV. Birds. - Bull. Soc. Neuchateloise Sci. Nat. 117: 79-95.
- Desfontaines, (1787): Mem. Acad. Roy. Sci. Paris, 1787 p. 500, pl. 12*
- Dickerman, R.W. (1987): Type localities of birds described from Guatemala. - Proc. Western Found. Vert. Zool. 3: 51-107.
- Dickinson, E.C. (2001): Systematic notes on Asian birds. 9. The "Nouveau recueil de planches colorées" of Temminck & Laugier (1820-1839). - Zool. Verhand. Leiden 335: 7-53.
- Donovan, E. (1806): Catalogue of the Leverian Museum. 7 pts. with Appendix. - London.
- Dresser, H.E. (1884-1886): A Monograph of the Meropidae, or Family of the Bee-eaters. - London.
- Dresser, H.E. & Blandford, W.T. (1874): Notes on the Specimens in the Berlin Museum collected by Hemprich und Ehrenberg. - Ibis 4 (3rd ser.): 335-343.
- Dumont, C. (1823): Megapode. - Dict. Sci. Nat. 29: 414-418. Levrault, Paris.
- Edwards, G. (1743-51): A Natural History of Uncommon Birds. - 2 vols. (4 parts), 210 pls. Royal College of Physicians, London.
- Elliot, D.G. (1874): Remarks on some Typical specimens of the Trochilidae, with Description of one new Genus. - Ibis 4 (3rd ser.): 261-264.

* zit. nach Peters (1931-1987)

- Engelmoer, M. & Roselaar, C.A. (1998): Geographical Variation in Waders. - Kluwer Academic Publishers, Dordrecht - Boston - London.
- Finsch, O. (1863): Naamlijst der in de Diergaarde levende Papegaaijen. - Nederl. Tijdschr. voor de Dierkunde (De Dierentuin) 1863: VI-XXIV.
- Finsch, O. (1865): Ueber drei neue Vogelarten. - J. Orn. 12: 411-413.
- Finsch, O. (1868): Die Papageien monographisch bearbeitet. - 2 Bde. E.L. Brill, Leiden.
- Finsch, O. (1875): Zur Ornithologie der Südsee-Inseln. I. Die Vögel der Palau-Gruppe. - Journ. Mus. Godeffroy 8: 1-51 [reprint].
- Finsch, O. (1898): On the so-called "Sandwich Rail" in the Leyden Museum. - Notes Leyden Mus. 20: 77-80.
- Finsch, O. (1898): Note XI. On *Psophia viridis* and *Ps. obscura*. - Notes Leyden Mus. 20: 81-83.
- Finsch, O. & Hartlaub, G. (1867): Beitrag zur Fauna Centralpolynesiens. Ornithologie der Viti-, Samoa- und Tonga-Inseln. - H.W.Schmidt, Halle.
- Finsch, O. & Hartlaub, G. (1870): Die Vögel Ost-Afrikas. In Baron Carl Claus von der Decken's Reisen in Ostafrika. - Bd.4. C.F. Wintersche Verlagshandlung, Leipzig - Heidelberg.
- Fischer, J.B. (1778): Versuch einer Naturgeschichte von Livland. - F. Nicolovius, Königsberg.
- Fitzinger, L.J. (1856): Geschichte des k.k. Hof-Naturalien-Cabinetes zu Wien. I. Abtheilung. Älteste Periode bis zum Tode Kaiser Lepold II. 1792. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturw. Cl. 21: 3-49.
- Fitzinger, L.J. (1868): Geschichte des k.k. Hof-Naturalien-Cabinetes zu Wien. II. Abtheilung. Periode unter Franz II. (Franz I. Kaiser von Österreich) bis zu Ende des Jahres 1815. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.- naturwiss. Cl. 57: 1-79.
- Fitzinger, L.J. (1868): Geschichte des k.k. Hof-Naturalien-Cabinetes zu Wien. III. Abtheilung. Periode unter Kaiser Franz I. von Österreich von 1816 bis zu dessen Tode 1835. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.- naturwiss. Cl. 58: 1-86.
- Fitzinger, L.J. (1880): Geschichte des k.k. Hof-Naturalien-Cabinetes in Wien. IV. Abtheilung. Periode unter Kaiser Ferdinand I. von Österreich von 1835

- bis zum Ende des Jahres 1841. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.- naturwiss. Cl. 81: 267-329.
- Fitzinger, L.J. (1880): Geschichte des k.k. Hof-Naturalien-Cabinetes in Wien. V. Abtheilung. Periode unter Kaiser Ferdinand I. von Österreich von 1842 bis zum Rücktritte des Kaisers von der Regierung Anfangs Dezember 1848. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math.-naturwiss. Cl. 82: 279-339.
- Floericke, K. (1903): Aus der Heimat des Kanarienvogels (Fortsetzung). - Mitt. Reichsb. Vogelkunde Vogelschutz Wien 3: 63-66.
- Forshaw, J.M. (1973): Parrots of the World. - Doubleday & Company Inc., Garden City, New York.
- Forster J.R. (1771): Faunula americanae septemtrionalis. - B. White, London [Reprint: Sclater P.L. ed: (1882) Forster's catalogue of the animals of North America or Faunula americanae. - Willughby Soc., London]
- Forster, J.R. (1772): - Philos. Trans. R. Soc. London 62: 411, 431.*
- Forster, J.R. (1844): Descriptiones animalium quae in itinere ad maris Australis terras per annos 1772, 1773 et 1774 suscepto.- Acad. Litt. Reg. Berolinae, Berolini. Curante Henrico Lichtenstein.
- Fraser, L. (1852): On new birds in the collection at Knowsley. - Proc. Zool. Soc. London 1850 (1852): 245-246.
- Friedmann, H., Griscom, L. & Moore, R.T. (1950): Distributional Check-List of the Birds of Mexico. Part 1. Pacific Coast Avifauna No. 29 - Cooper Ornithological Club, Berkeley, Cal.
- Fry, C.H., Fry, K. & Harris, A. (1992): Kingfishers, Bee-eaters and Rollers. - Christopher Helm, A. & C. Black, London.
- Gebhardt, L. (1964): Die Ornithologen Mitteleuropas. Ein Nachschlagewerk. - Brühlscher Verlag, Giessen.
- Gibbs, D., Barnes, E. & Cox, J. (2001): Pigeons and Doves. A Guide to the Pigeons and Doves of the World. - Pica Press, Sussex.
- Giebel, Ch.G. (1875): Thesaurus Ornithologiae, Bd. II. - F.A. Brockhaus, Leipzig: 726.
- Gloger, C.W. (1833): Das Abändern der Vögel durch Einfluss des Klima's. - A. Schulz, Berlin.

* zit. nach Peters (1931-1987)

- Gmelin, J..F. (1788-89): *Systema naturae per regna tria naturae. Aves. Pars I*, 1788: 1-500, *Pars II*, 1789: 501-1032. - J.P. Delamalliere, Lugduni.⁴
- Godman, F. du Cane (1907-10): *A monograph of the petrels (Order Tubinares) I*. - Witherby & Co, London.
- Goffin, A. (1863): *Buccones*. - *Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. coll.*, Livr. 1, Mon. 15: 1-98.
- Goodwin, D. (1959): *Taxonomy of the genus *Columba**. - *Bull. Brit. Mus. nat. Hist., Zool.* 6: 1-23.
- Goodwin, D. (1967): *Pigeons and doves of the World*. - British Museum, London.
- Goodwin, D. (1983): *Pigeons and doves of the World. Third edition*. - British Museum, London.
- Gould, J. (1833-35): *A Monograph of the Ramphastidae, or family of toucans*. - Hullmandel, London.⁵
- Gould, J. (1836): *Ramphastidae*. - *Proc. Zool. Soc. London* 3, 1835 (1836): 156-159.
- Gould, J. (1837-38): *A Synopsis of the Birds of Australia and the adjacent islands*, 4 parts. - London.
- Gould, J. (1841-47): siehe Sturm, J.W. (1841-47).
- Gould, J. (1848): *Introduction to the birds of Australia*. - R. & J. Taylor, London.
- Gould, J. (1852-54): *A Monograph of the Ramphastidae, or family of toucans*. - 2nd ed., London.⁶
- Gould, J. (1854): *Descriptions of five new Species of Hummingbirds*. - *Proc. Zool. Soc. London* 21, 1853 (1854): 61-62.
- Gould, J. (1860): *Description of twenty-two new species of Hummingbirds*. - *Proc. Zool. Soc. London* 27: 304-314.
- Grandidier, A. (1867): *Notes sur les mammifères et les oiseaux à Madagascar, de 1865 à 1867*. - *Rev. et Mag. Zool.* 19 (2e sér.): 313-327, 353-373, 385-406, 417-445.

4 Zu den Erscheinungsdaten vergleiche Hopkinson (1908: 1037).

5 Auf dem Umschlagblatt datiert 1834. Zu den Erscheinungsdaten der einzelnen Teile vgl. Zimmer (1926: 252)

6 Zu den Erscheinungsdaten der einzelnen Teile vgl. Zimmer (1926: 259)

- Grantsau, R. (1989): Die Kolibris Brasiliens: Ein Bestimmungsschlüssel für alle Kolibriformen Brasiliens, 2. ed. - Expressao a Cultura, Rio de Janeiro.
- Gray, J.E. (1831-44): The Zoological Miscellany, 6 pts. - London.
- Gray, G.R. (1840): A list of the genera of birds, with an indication of the typical species of each genus. - R. & J.E. Taylor, London.
- Gray, G. R. (1844-68): List of the Specimens of Birds in the collection of the British Museum. - 8 vols. (III parts). Trustees of the British Museum, London.
- Gray, G.R. (1845): Birds of New Zealand. - In Richardson, J. & Gray, J.R. (eds.). - The zoology of the voyage of H. M. S. Erebus & Terror. - E. Janson, London.
- Gray, G.R. (1860): Synopsis of the Species of the Genus *Penelope*. - Proc. Zool. Soc. London 28: 269-272.
- Gray, G.R. (1860-71): Hand-list of genera and species of birds. 3 Vol. - British Museum, London.
- Gray, G.R. (1867): List of the Specimens of Birds in the Collection of the British Museum. Part V. Gallinae. - London.
- Greenway, J.C. (1958): Extinct and vanishing birds of the world. - American Committee for International Wild Life Protection (New York), Special Publication No.13.
- Greenway, J.C. (1978): Type specimens of Birds in the American Museum of Natural History. Part 2. - Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 161 (1): 1-305.
- Griscom, L. & Greenway J.C. (1937): Critical notes on new neotropical birds. - Bull. Mus. Comp. Zoöl. LXXXI (2): 415-437.
- Grote, H. (1927): *Lybius torquatus pumilio*, nov. subsp. - Orn. Monatsb. 35 (5): 144.
- Guérin-Méneville, M. (1843): Oiseaux nouveaux découverts par MM. Ferret et Galinier pendant leur voyage en Abyssinie. - Rev. Zool. 1843: 321-322.
- Haffer, J. (1974): Avian Speciation in Tropical South America. - Publ. Nuttall Orn. Cl., No.14.
- Hall, B.P. & Moreau, R.E. (1962): A study of the rare birds of Africa. - Bull. Brit. Mus. nat. Hist., Zool. 8 (7): 313-378.
- Harcourt, E.V. (1851): A sketch of Madeira. - J. Murray, London.

- Hargitt, E. (1890): Scansores. Catalogue of the Picariae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 18. London.
- Hartert, E. (1891): Katalog der Vogelsammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main. - Gebrüder Knauer, Frankfurt a. Main.
- Hartert, E. (1892): Coraciae. Catalogue of the Picariae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 16: 434-654. London.
- Hartert, E. (1897): Podargidae, Caprimulgidae and Macropterygidae. - Das Tierreich, Aves, 1. Lief., R. Friedländer & Sohn, Berlin.
- Hartert, E. (1910): Die Vögel der paläarktischen Fauna. Band 1. - R. Friedländer & Sohn, Berlin.
- Hartert, E. (1912-21): Die Vögel der paläarktischen Fauna. Band 2. - R. Friedländer & Sohn, Berlin.
- Hartert, E. (1918): Types of birds in the Tring Museum. A. Types in the Brehm Collection. - Novit. Zool. 25: 4-63.
- Hartert, E. (1921-22): Die Vögel der paläarktischen Fauna. Band 3. - R. Friedländer & Sohn, Berlin.
- Hartert, E. (1922): Types of birds in the Tring Museum. B. Types in the general collection. - Novit. Zool. 29: 365-412.
- Hartert, E. (1924): Types of birds in the Tring Museum. Types in the general collection. - Novit. Zool. 31: 112-134.
- Hartert, E. (1925): Types of birds in the Tring Museum. Types in the general collection. - Novit. Zool. 32: 138-157, 259-276.
- Hartert, E. (1926): Types of birds in the Tring Museum. Types in the general collection. - Novit. Zool. 33: 344-357.
- Hartert, E. (1927): Types of birds in the Tring Museum. Types in the general collection. - Novit. Zool. 34: 1-38.
- Hartert, E. (1928): Types of birds in the Tring Museum. Additional and overlooked types. - Novit. Zool. 34: 189-230.
- Hartert, E. (1929): Types of birds in the Tring Museum. Types in the Mathews collection. - Novit. Zool. 35: 42-58.

- Hartert, E. (1931): Types of birds in the Tring Museum. Types in the general collection. - *Novit. Zool.* 36: 184-190.
- Hartert, E. (1931): Types of birds in the Tring Museum. Types in the general collection. - *Novit. Zool.* 37: 35-52.
- Hartert, E. (1932): Die Vögel der paläarktischen Fauna. Ergänzungsband. - R. Friedländer & Sohn, Berlin.
- Hartlaub, G. (1852): R. Titian Peale's Vögel der „United States Exploring Expedition“. - *Arch. Naturg.* 1852: 93-138.
- Hartlaub, G. (1854): Kritische Revision der Gattung *Fulica* Lin. - *J. Orn.* 1, Extraheft für 1853: 73-89.
- Hartlaub, G. (1854): Beitrag zur exotischen Ornithologie. - *J. Orn.* 2: 409-421.
- Hartlaub, G. (1860): Systematische Uebersicht der Vögel Madagascar's. - *J. Orn.* 8: 1-16, 81-112, 161-180.
- Hartlaub, G. (1866): On a new species of Francolin, discovered by Messrs. Speke and Grant in Central Africa. - *Proc. Zool. Soc. London* 1865 (1866): 665-667.
- Hartlaub, G. (1885): On a new Species of Parrot of the Genus *Psittacula*. - *Proc. Zool. Soc. London* 40: 613-615.
- Häupl, M. & Tiedemann, F. (1978): Typenkatalog der Herpetologischen Sammlung. Amphibia. - *Kat. wiss. Samml. Naturhist. Mus. Wien* 2.
- Hellmayr, C.E. (1906): Notes on a second collection of Birds from the District of Pará, Brazil. - *Novit. Zool.* 13: 353-385.
- Hellmayr, C.E. (1906): Revision der Spix'schen Typen brasilianischer Vögel. - *Abhandl. K. Bayer. Akad. Wiss. II. Kl.*, 22: 563-726.
- Hellmayr, C.E. (1907): On a Collection of Birds from Teffé, rio Solimoes, Brazil. - *Novit. Zool.* 14: 40-91.
- Hellmayr, C.E. (1907): On a Collection of Birds made by Mr. W. Hoffmann's on the Rio Madeira, Brazil. - *Novit. Zool.* 14: 343-412.
- Hellmayr, C.E. (1908): Übersicht der amerikanischen Arten der Gattung *Chaetura* (s.str.). - *Verh. Orn. Ges. Bayern* 8: 144-161.
- Hellmayr, C.E. (1910): The Birds of the Rio Madeira. - *Novit. Zool.* 17: 257-428.
- Hellmayr, C.E. (1912): Zoologische Ergebnisse einer Reise in das

- Mündungsgebiet des Amazonas. Bd. II. Vögel. - Abhandl. Kön. Bayer. Akad. Wiss., mathem.-physikal. Kl., 26: 1-142.
- Hellmayr, C.E. (1915): Ein kleiner Beitrag zur Ornithologie des Staates Espirito Santo, Brasilien. - Verh. Ornith. Ges. Bayern 12: 126-159.
- Hellmayr, C.E. (1929): Contribution to the Ornithology of Northeastern Brazil. - Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser., Vol. XII, No.18, Publication 255: 235-501.
- Hellmayr, C.E. (1933): Qu'est-ce que le *Ramphastos osculans* ? - L'Oiseau et Rev. Franc. 2: 244-251.
- Hellmayr, C.E. & Conover, H.B. (1942): Catalogue of Birds of the Americas and Adjacent Islands. - Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser., Vol. XIII, Part I, No. 1.
- Hellmayr, C.E. & Conover, H.B. (1948): Catalogue of Birds of the Americas and Adjacent Islands. - Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser., Vol. XIII, Part I, No. 2.
- Hellmayr, C.E. & Conover, H.B. (1948): Catalogue of Birds of the Americas and Adjacent Islands. - Field Mus. Nat. Hist. Ser., Vol. XIII, Part I, No. 3.
- Hellmayr, C.E. & Conover, H.B. (1949): Catalogue of Birds of the Americas and Adjacent Islands. - Field Mus. Nat. Hist, Zool. Ser., Vol. XIII, Part I, No. 4.
- Hemprich, F.W. & Ehrenberg, C.G. (1828-33): Symbolae physicae. - Ex officina Academica, Berolini.
- Hemming, F. (1951): Date of publication of Pallas's "Zoographia Rosso-Asiatica". - Ibis 93: 319-321.
- Heuglin, Th. (1856): Systematische Übersicht der Vögel Nord-Ost-Afrika's, mit Einschluß der arabischen Küste, des rothen Meeres und der Nilquellen-Länder südwärts bis zum 4. Grade nördl. Breite. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss., math.-naturw. Cl., 19: 255-324.
- Heuglin, Th. (1859): List of Birds observed and collected during a Voyage in the Red Sea. Edited and translated by Dr.G. Hartlaub. - Ibis 1: 337-352.
- Heuglin, Th. (1861): Beiträge zur Ornithologie Nord-Ost-Afrika's. - J. Orn. 9: 417-431.
- Heuglin, Th. (1861): On new or little-known Birds of North-eastern Africa. - Ibis 3: 69-76, 121-128.
- Heuglin, Th. (1862): Beiträge zur Ornithologie Nord-Ost-Afrika's. - J. Orn. 10: 24-42, 285-307, 401-416.

- Heuglin, Th. (1863): Beiträge zur Ornithologie Nord-Ost-Afrika's. - J. Orn. 11: 3-29.
- Heuglin, Th. (1863): Ornithologische Beobachtungen von Bahr-el-abiad und Bahr-el-ghasal. - J. Orn. 11: 161-170.
- Heuglin, Th. (1869-73): Ornithologie Nordost-Africa's, der Nilquellen- und Küsten-Gebiete des Rothen Meeres und des nördlichen Somal-Landes. - 2 Bde. Th. Fischer, Cassel.
- Hindwood, K. A. (1970): The "Watling" drawings, with incidental notes on the "Lambert" and the "Latham" drawings. - Proc. Roy. Zool. Soc. N. S. Wales 1968-69 (ersch. 1970): 16-32, pls. I-IV.
- Hinkelmann, C. (1989): Notes on the taxonomy and geographic variation of *Phaethornis bourcierii* (Aves: Trochilidae) with the description of a new subspecies. - Bonn. zool. Beitr. 40 (2): 99-107.
- Hinkelmann, C. & Heinze, G.-M. (1990): Die Typusexemplare der von Wilhelm Blasius beschriebenen Vögel. - Braunsch. naturkdl. Schr. 3 (3): 609-628.
- Hinkelmann, C. & Schuchmann, K.-L. (1997): Phylogeny of the Hermit Hummingbirds (Trochilidae: Phaethornithinae). - Stud. Neotrop. Fauna & Environm. 32: 142-163.
- Hopkinson, J. (1908): Dates of Publication of the Separate Part of Gmelin's Edition (13th) of the "Systema Naturae" of Linnaeus. - Proc. Zool. Soc. London 1907 (1908): 1035-1037.
- Horsfield, T. (1821): Systematic Arrangement and Description of Birds from the Island of Java. - Trans. Linn. Soc. London 13: 133-200.
- Hume, A.O. (1869): My scrap book: or rough notes on Indian oology and ornithology. - C.B. Lewis, Baptist Mission Press, Calcutta.
- Ihering, H. & Ihering, R. (1907): Catalogos da Fauna Brasileira. - Vol. I. As Aves do Brasil. Museo Paulista, Sao Paulo.
- Iredale, T. (1910): An Additional Note on the Birds of Lord Howe and Norfolk Islands. - Proc. Linnean Soc. NSW 35: 773-782.
- Jacquín, J.F. (1784): Beyträge zur Geschichte der Vögel. - C. F. Wappler, Wien.
- Johnsgard, P.A. (2000): Trogons and Quetzals of the World. - 223 pp. - Smithsonian Institution Press, Washington - London.
- Jordans, A. v. & Neubaur, F. (1932): *Otus leucotis Margarethae* subsp. n. - Falco 28: 9-10.

- Jouanin, C. (1950): Catalogue systématique des types de Trochilidés du Museum de Paris. - Bulletin du Muséum, 2e serie, t.XXII, no.6 (supplement II), p.1-27.
- Junge, G.C.A. (1953): Ornithologisch Onderzoek in de Indische Archipel. - Ardea 41: 301-336.
- Kaup, J.J. (1848): Uebersicht der Eulen (Strigidae). - Oken's Isis 1848: 754-774.
- Kazubski, St.L. (2003): The History of the Museum and Institute of Zoology Polish Academy of Sciences. (<http://ciuw.warman.net.pl/alf/miz/>)
- Kelso, L. (1938): A study of the Spectacled Owl, Genus *Pulsatrix*. - Biological Leaflet 10: 1-13.
- Keve, A. (1948): Über die ornithologische Sammeltätigkeit Franz Schillingers im russischen Reich. - Ann. naturhistor. Mus. Wien 56: 77-129.
- Keve, A. & Rokitansky, G. (1966): Die Vögel der Almasy-Ausbeute, 1901 und 1906. - Ann. naturhistor. Mus. Wien 69: 225-283.
- Keve, A. & Rokitansky, G. (1969): Hofrat Dr. Moriz Sassi 1880-1967. - Ann. Naturhistor. Mus. Wien 73: 5-10.
- King, M. (1981): The Collector - A Bibliography of Andreas Reischek. - Hodder & Stoughton, Auckland - London - Sydney.
- King, P.P. (1828): Extracts from a letter addressed by Capt. Phillip Parker King, R.N., F.R.S. and L.S., to N.A. Vigers, Esqu., on the Animals of the Straits of Magellan. - Zool. Journal Vol. IV (April 1828 to May 1829) [part 1, April-July 1828], p. 91-105 [*Anas specularioides* p. 98].
- Kinsky, F.C. (1970): Annotated Checklist of the Birds of New Zealand. - A. H. & A.W. Reed, Wellington.
- Knip, P. (1809-1811): Les Pigeons. - Vol. 1., Garnery, Libraire, Paris.
- Knox, A. G. & Walters, M.P. (1994): Extinct and Endangered Birds in the Collections of The Natural History Museum. - Brit. Orn. Cl., Occ. Publ. 1.
- König, C., Weick, F. & Becking, J.-H. (1999): Owls. A guide to the owls of the world. - Pica Press, Sussex.
- Kohl, F.F. (1891): Zur Erinnerung an August von Pelzeln +. - Ann. k. k. naturhistor. Hofmus. 6 (3/4): 1-8.
- Latham, J. (1781-1785): A general Synopsis of birds. 3 vols. (6 pts.). - White (Leigh & Sotheby), London.

- Latham, J. (1787): Supplement to the General Synopsis of Birds. - Leigh & Sotheby, London.
- Latham, J. (1790): Index ornithologicus. 2 Vol. - Leigh & Sotheby, London.
- Latham, J. (1802)⁷: Supplementum Indicis Ornithologici. - Leigh & Sotheby, London.
- Latham, J. (1802)⁸: Supplement II. to the General Synopsis of Birds. - Leigh & Sotheby, London.
- Latham, J. (1821-1828): A general history of birds. - Vol. I - XI. London.
- Laubmann, A. (1926): Bemerkungen zur Nomenklatur der Gattung *Todiramphus* Less. - Anz. Ornith. Ges. Bayern 1 (10): 98-100.
- Leach, W.E. (1820): Eleventh Room. Synopsis of the Contents of the British Museum: 65-70.
- LeCroy, M. & Sloss, R. (2000): Type Specimens of Birds in the American Museum of Natural History. Part 3. Passeriformes: Eurylaimidae, ... - Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 257: 1-88.
- Lesson, R.P. (1828): Manuel d'ornithologie. 2 Vols. - Roret, Paris.
- Lesson, R.P. (1829-30): Histoire naturelle des Oiseaux-Mouches. - A. Bertrand, Paris.
- Lesson, R.P. (1830-31): Traité d'ornithologie, ou tableau méthodique des ordres, sous-ordres, familles, tribus, genres, sous-genres, et races d'oiseaux. 2 vols. - F.G.Levrault, Strasbourg.
- Lesson, R.P. & De Lattre, M.A. (1839): *Trochilus Eliza*. In De Lattre & Lesson R.P.: Oiseaux-Mouches nouveaux ou très-rares. - Rev. Zool. 20, 1839 (1840): 13-20.
- Leverian Museum (1806). The Sale Catalogue of the Entire Collection. - Facsimile reprint of the sale catalogue with manuscript annotations, prices and buyer's names. H. Johnson & J. Hewett, London (1979).
- Lichtenstein, A.A.H. (1793): Catalogus Rerum Rarissimarum. - G.F. Schniebes, Hamburg.⁹
- Lichtenstein, H. (1823): Verzeichnis der Doubletten des zoologischen

7, 8 Erscheinungdatum nach Browning & Monroe (1991:385)

9 Ein *verbatim* Nachdruck erschien 1882 (Willughby Society, London), herausgegeben von F.D.C. Godman.

Museums der königl. Universität zu Berlin nebst Beschreibung vieler bisher unbekanntten Arten von Säugethieren, Vögeln, Amphibien und Fischen. - In Commission bei T. Trautwein, Berlin.

- Lichtenstein, H. (1830): Preis-Verzeichniss der Säugethiere, Vögel, Amphibien, Fische und Krebse, welche von den Herren Deppe und Schiede in Mexico gesammelt worden, etc. - Berlin [Nachdruck im J. Orn. 11, 1863: 54-60].
- Lichtenstein, H. (1839): Beitrag zur ornithologischen Fauna von Californien nebst Bemerkungen über die Artkennzeichen der Pelicane und über einige Vögel von den Sandwich-Inseln. - Abh. königl. Akad. Wiss. Berlin 1838 (1839): 417-452, Tab. I-V.
- Lichtenstein, H. (1854): Nomenclator Avium Musei Zoologici Berolinensis. - Druck Königl. Akademie der Wissenschaft, Berlin.
- Linnaeus, C. (1758): Systema Naturae per Regna Tria Naturae, 8vo, Ed. Decima, Reformata. - Laurentii Salvii, Holmiae.
- Linnaeus, C. (1766): Systema Naturae per Regna Tria Naturae, Ed. Duodecima, Reformata. - Laurentii Salvii, Holmiae.
- Linnaeus, C. (1776): A catalogue of the birds, beasts, fishes, insects, plants, etc., contained in Edward's natural History. - J. Robson, London.
- Linné, C. (1771): Mantissa Plantarum altera, & Regni Animalis appendix. Aves: 526. - L. Salvii, Holmiae.
- Longmore, N.W. (1991): Type Specimens of Birds in the Australian Museum. - Tech. Rep. Austral. Mus. 4: 1-42.
- Longuemare, M.G. (1841): Oiseau-Mouche nouveau. - Rev. Zool. 1841: 306.
- Lorenz-Liburnau, L. v. (1902): Zur Ornithologie Neuseelands. - Ann. k.k. Naturhistor. Hofmus. 17: 301-322.
- Loudon, H. v. (1902): Ergebnisse einer ornithologischen Sammelreise nach Zentral-Asien (1901). - Orn. Jahrb. 13: 190-233.
- Loudon, H.v. & Tschusi zu Schmidhoffen, V. Ritter v. (1902): *Coracias garulus semenowi* Loudon & Tschusi nov. subsp. - Orn. Jahrb. 13: 148-150.
- Luther, D. (1986): Die ausgestorbenen Vögel. 3., überarbeitete Auflage. - Die neue Brehm-Bücherei Nr. 424. A. Ziemsen, Wittenberg Lutherstadt.
- Lysagh, A. (1959): Some eighteenth century bird paintings in the library of Sir Joseph Banks (1743-1820). - Bull. Brit. Mus. (Nat. Hist.) 1. 6: 253-371, pls. 35-36.

- Madarász, J. (1901): Description of two probably new european birds. - Természetrázi Füzetek 14: 272.
- Malherbe, M.A. (1845): Notice sur quelques espèces de Pics du Brésil. - Mém. de la Soc. Royale des Sciences de Liège 2 (1ère f.): 65-70.
- Malherbe, M.A. (1851): Quelques espèces de Picinées. - Bull. Soc. Hist. Nat. Dét. Moselle 6e cahier: 77.
- Malherbe, M.A. (1862): Mon. Picidae, Vol. I - II. - J. Verronnais, Metz.
- Mandt, M.G. (1822): Observationes Historiae Naturalis de Itinere Groenlandico. Inaugural-Dissertation. „p. 30, §29: *Uriae Mandtii*.“ [Reprint in: Reinhardt, J. (1869): Ibis 5: 240-241.]
- Mathews, G.M. (1910-11): The Birds of Australia. - Vol. I. Witherby & Co., London.
- Mathews, G.M. (1912): A reference list to the birds of Australia. - Novit. Zool. 18, 1911: 171-455.
- Mathews, G.M. (1912-13): The birds of Australia. Vol. II. - Witherby, London.
- Mathews, G.M. (1913-14): The birds of Australia. Vol. III. - Witherby, London.
- Mathews, G.M. (1918-1919): The Birds of Australia, Vol.VII. Witherby & Co., London.
- Mathews, G.M. (1925): The Birds of Australia, Bibliography. - Witherby & Co., London.
- Mathews, G.M. (1928): The Birds of Norfolk & Lord Howe Islands and the Australasian South Polar Quadrant with Additions to „The Birds of Australia“. - H.F. & G. Witherby, London.
- Mathews, G.M. (1929): *Stictocarbo punctatus sassi*, subsp. nov. - Bull. Brit. Orn. Cl. 50: 19.
- Mathews, G.M. (1930): [New subspecies]. - Bull. Brit. Orn. Club 51: 29.
- Mathews, G.M. & Iredale, T. (1913): A Reference List of the Birds of New Zealand. Part II. - Ibis (10th ser.) 1: 402-452.
- Mauersberger, G. (1988): Über Lichtensteinsche Vogelnamen und ihre Typen. Notizen über Typen der Vogelsammlung des Zoologischen Museum Berlin. IV. - Mitt. zool. Mus. Berlin 64, Suppl. Ann. Orn. 12: 129-148.

- Mauersberger, G. & Neumann, J. (1986): Notizen über Typen der Vogelsammlung des Zoologischen Museum Berlin II. - Mitt. zool. Mus. Berl. 62, Suppl. Ann. Orn. 10: 137-142.
- Mayr, E. & Cottrell, G.W. (1979): Peters, J.L.: Checklist of Birds of the World, Vol. I. 2nd Edition. - Mus of Comp. Zool., Cambridge, Mass.
- Medway, D.G. (1976): Extant Types of New Zealand Birds from Cook's voyages. - Notornis 23: 44-60, 120-137.
- Medway, D.G. (1979): Some ornithological results of Cook's third voyage. - J. Soc. Biblioph. nat. Hist. 9 (3): 315-351.
- Medway, D.G. (1981): The Contribution of Cook's Third Voyage to the Ornithology of the Hawaiian Islands. - Pacific Science 35 (2): 105-175.
- Medway, D.G. (1993): The identity of the Chocolate Albatross *Diomedea spadicea* of Gmelin, 1789 and of the Wandering Albatross *Diomedea exulans* of Linnaeus, 1758. - Notornis 40: 145-162.
- Meisner, F. (1804): Systematisches Verzeichniss der Vögel welche die Schweiz entweder bewohnen ... - Hallersche Buchhandlung, Bern.
- Meyen, F.J.F. (1834): Beiträge zur Zoologie, gesammelt auf einer Reise um die Erde. Vierte Abhandlung. Vögel. - Nova Acta Leopoldina 16, Suppl. 1: 59-124.
- Meyer, A.B. (1875): Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel von Neu-Guinea und den Inseln der Geelvinksbai (Erste-Vierte Mittheilung). - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, math-naturwiss. Cl. 69, Abth. 1 (1874): 74-90, 202-218, 386-402, 493-509.
- Meyer, A.B. (1882): On a new Species of *Eclectus* from the Timorlaut Islands. - Proc. Zool. Soc. London, 1881 (1882): 917-919.
- Meyer, A.B. (1885): Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel, Nester und Eier aus dem Ostindischen Archipel im Königl. Zoologischen Museum zu Dresden. - Sitzungsber. u. Abh. Naturwiss. Ges. Isis Dresden 1884 [1885]: 3-64.
- Meyer, A.B. & Wigglesworth, L.W. (1898): The Birds of Celebes and the Neighbouring Islands. 2. Vol. - R. Friedländer & Sohn, Berlin.
- Molina, G.I. (1782): Saggio sulla storia naturale del Chili. - Bologna.
- Müller, S. (1835): Aanteekeningen, over de natuurlijke Gesteldheid van een

- Gedeelte der Westkust en Binnenlanden van Sumatra. - Tidschrift voor Natuurlijke Geschiedenis en Physiologie 2: 315-355.
- Müller, S. (1843): - Verh. nat. gesch. Nederl., Land-en Volkenk.*
- Natterer, J. (1818): Zoologische Berichte von Natterer, für Europa. - Oken's Isis: 1: 816-818.
- Naumburg, E.M.B. (1930): The Birds of Matto Grosso, Brazil. - Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 60: 1-432.
- Neumann, O. (1922): C.W. Mackworth-Praed. A short review of the African Francolins; Ibis 1922, p. 105-136 (Besprechung). - Orn. Monatsber. 30: 135-137.
- Neumann, O. (1933): Descriptions of three new geographical races of the White-eyebrowed Guan, *Penelope superciliaris*. - Bull. Brit. Orn. Cl. 53: 93-95.
- Oberholser, H. C. (1906): The status of the generic name *Hemiprocne*. - Proc. Biol. Soc. Washington 19: 67-70.
- Oberholser, H.C. (1906): A monograph of the genus *Collocalia*. - Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia 58: 177-212.
- Ogilvie-Grant, W.R. (1892): Bucerotes and Trogones. Catalogue of the Picariae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 17: 342-502. London.
- Ogilvie-Grant, W.R. (1893): Game Birds. Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 22: 1-585. - London.
- Ogilvie-Grant, W.R. (1898): Steganopodes, Pygopodes, and Impennes. Catalogue of the Plataleae, Herodiones, Steganopodes, Pygopodes, Alcae, and Impennes. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol.26: 329-657. London.
- Oliver, W.R.B. (1955): New Zealand Birds. Second Edition. - A.H. & A.W. Reed, Wellington.
- Olphe-Galliard, L. (1857): Versuch eines natürlichen Systems der Vögel. - Naumannia 7: 151-177.
- Olson, S.L. (1994): Type specimens of Hawaiian birds named by Sanford Ballard Dole. - Pacific Science 48 (4): 339-343.

* zit. nach Peters (1931-1987)

- Pacheco, J.F. & Whitney, B.M. (1998): Correction of the specific name of Long-trained Nightjar. - Bull. Brit. Orn. Cl. 118: 259-261.
- Pallas, P.S. (1771-76): Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches. 3 Vols. - St. Petersburg.
- Pallas, P.S. (1811): Imperii Rossici Aves. - In Zoographia Rosso-Asiatica Vol. 1, 2. In officina Caes. Acad. Sci., Petropoli.¹⁰
- Parkes, K.C. (1993): Taxonomic notes on the White-collared Swift (*Streptoprocne zonaris*). - Avocetta 17: 95-100.
- Pearse, T. (1955): The Type of the Marbled Murrelet. - The Murrelet 36 (2): 15-17.
- Pelzeln, A.v. (1855): Neue und wenig gekannte Arten der kaiserlichen ornithologischen Sammlung. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturwiss. Cl. 20: 153-166.
- Pelzeln, A.v. (1856): Über neue und wenig gekannte Arten der kaiserlichen ornithologischen Sammlung, nebst Auszügen aus Joh. Natterer's handschriftlichem Katalog über die von ihm in Brasilien gesammelten Species der Familien der Trogonidae und Alcedinidae. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturw. Cl. 20: 492-519.
- Pelzeln, A.v. (1857): Neue und weniger gekannte Arten der kaiserlichen ornithologischen Sammlung. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturwiss. Cl. 24: 366-375.
- Pelzeln, A.v. (1858): Einige Worte über die von Frau Ida Pfeiffer an das kaiserliche Museum zu Wien eingesendeten Vögel aus Madagascar. - Naumannia 1 (239): 496-498.
- Pelzeln, A.v. (1858): Neue und weniger gekannte Arten von Vögeln aus der Sammlung des k.k. zoologischen Hof-Cabinetes. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturwiss. Cl. 31: 319-331.
- Pelzeln, A.v. (1860): Zur Ornithologie der Insel Norfolk. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturwiss. Cl. 41: 319-331.
- Pelzeln, A.v. (1861): Über neue und weniger bekannte Arten von Raubvögeln in der kaiserlichen ornithologischen Sammlung. - Sitzungsber. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturwiss. Cl. 44: 7-16.

10 „Impress. MDCCCXI. Edit. MDCCCXXXI“. Früher auch unter 1831 oder 1827 zitiert, vgl. Diskussion in Mathews (1925: 104). Erscheinungsdatum mit 1811 festgelegt durch ICZN Opinion 212 (1954). Vide et. Stresemann (1951: 316) und Hemming (1951: 319).

- Pelzeln, A.v. (1862): Uebersicht der Geier und Falken der k.k. ornithologischen Sammlung. 1. Abtheilung. - Verh. k.k. zool.- botan. Ges. Wien 12: 123-192.
- Pelzeln, A.v. (1863): Ueber vier von Natterer in Brasilien gesammelte, noch unbeschriebene Vogelarten. - Verh. k.k. zool.-botan. Ges. Wien, 13: 1125 - 1130.
- Pelzeln, A.v. (1863): Uebersicht der Geier und Falken der k.k. ornithologischen Sammlung. 2. Abtheilung. - Verh. k.k. zool.- botan. Ges. Wien 13: 585-636.
- Pelzeln, A.v. (1865): Reise der österreichischen Fregatte Novara um die Erde in den Jahren 1857, 1858, 1859. Zoologischer Theil. Erster Band: Vögel. - In Commission bei Karl Gerold's Sohn, Wien.
- Pelzeln, A.v. (1865): Ueber zwei neue Caprimulgiden aus Brasilien. - Verh. zool.-botan. Ges. Wien 15: 985-988.
- Pelzeln, A.v. (1868-1870): Zur Ornithologie Brasiliens. - A. Pichler's Witwe & Sohn, Wien.*
- Pelzeln, A.v. (1873): On the Birds in the Imperial Collection at Vienna obtained from the Leverian Museum. - Ibis 3 (3rd ser.): 14-54, 105-124.
- Pelzeln, A.v. (1873): XXV. On some Birds from Spanish Guinea, collected by Herr Münzberg. - Ibis 3 (3rd ser.): 329-332.
- Pelzeln, A.v. (1874): Zweiter Beitrag zur ornithologischen Fauna der österreichisch-ungarischen Monarchie. - Verh. zool.-botan. Ges. Wien 24: 559-568.
- Pelzeln, A.v. (1877): Description of a new Species of *Calliste*, and of a new Humming-bird of the Genus *Heliangelus*. - Ibis 1 (4th ser.): 337-339.
- Pelzeln, A.v. (1890): Geschichte der Säugethier- und Vogel-Sammlung des k.k. naturhistorischen Hofmuseums. - Ann. k.k. naturhistor. Hofmuseum 5: 503-539.
- Pelzeln, A.v. & Lorenz, L. v. (1886): Typen der ornithologischen Sammlung des k.k. naturhistorischen Hofmuseums. - Ann. k.k. naturhistor. Hofmuseum 1: 249-270.
- Pelzeln, A.v. & Lorenz, L. v. (1887): Typen der ornithologischen Sammlung des k.k. naturhistorischen Hofmuseums. - Ann. k.k. naturhistor. Hofmuseum 2: 191-216, 339-352.

* (vide Zimmer 1026: 486)

- Pelzeln, A.v. & Lorenz, L. v. (1888): Typen der ornithologischen Sammlung des k.k. naturhistorischen Hofmuseums. - Ann. k.k. naturhistor. Hofmuseum 3: 37-62.
- Pennant, T. (1778): Tour in Wales. 2 vols. - London.
- Pennant, T. (1785): Arctic zoology. - H. Hughs, London.
- Peters, J.L. (1931-1987): Check-List of Birds of the World. Vol.1-16. - Mus. of Comp. Zoology, Cambridge, Mass.
- Peters, W.K.H. (1854): 1. *Francolinus Humboldtii*. n. sp. 2. *Pogonias (Laimodon) melanopterus* n. sp. 3. *Ortygometra (Crex) egregia*. - Ber. Verhandl. Königl. Akad. Wiss. Berlin 1854: 134.
- Philips, A.R. (1965): Notas sistemáticas sobre aves mexicanas. III. - Rev. Soc. Mex. Hist. natl. 25 (1964): 217-242.
- Phillip, A. (1789): The Voyage of Governor Phillip to Botany Bay. - London.
- Pinto, O.M. de O. (1932): Resultados ornitologicas de uma excursão pelo oeste de Sao Paulo e sul de Matto-Grosso. - Rev. Mus. Paul. 17 (2. a parte): 689-826.
- Pinto, O.M. de O. (1937): Catalogo das Aves do Brasil. - Ia parte, Rev. Mus. Paul. 22: 1-566.
- Poche, F. (1904): Ein bisher nicht berücksichtigtes zoologisches Werk aus dem Jahre 1758, in dem die Grundsätze der binären Nomenklatur befolgt sind. - Zool. Anz. 27: 495-510.
- Polatzek, J. (1908): Die Vögel der Canaren. - Orn. Jahrb. 19: 81-119.
- Pontoppidan, E.L. (1763): Den Danske Atlas eller Konge Riget Dannemark. - Kopenhagen.
- Prigogine, A. (1965): Le pigeon à nuque blanche pour la première fois dans un jardin zoologique. - Zoo S.R. de Zoologie d'Anvers, 30 (3): 94-95.
- Quaisser, C. & Weller, A.-A. (2005 in print): Taxonomic identity of *Trochilus verticalis* Deppe, 1830. - Zool. Verh. Leiden.
- Raat, A.J.P. (1976): Alexander von Humboldt and Coenrad Jacob Temminck. - Zoologische Bijdragen 21: 19-38.
- Raffles, T.S. (1822): Second Part of the Descriptive Catalogue of a Zoological Collection made in the Island of Sumatra and its vicinity. - Trans. Linn. Soc. London 13: 277-340.

- Rafinesque, C.S. (1815): *Analyse de la nature, ou tableau de l'univers et des corps organisés.* - Palerme.
- Reichenbach, H.G.L. (1845-48): *Die vollständigste Naturgeschichte der Schwimmvögel.* - F. Hofmeister, Dresden - Leipzig.
- Reichenbach, H.G.L. (1849-50): *Die vollständigste Naturgeschichte des In- und Auslandes. Abt. II. Vögel, Band I. Avium systema naturale.* - Dresden - Leipzig.
- Reichenbach, H.G.L. (1850-51): *Novitiae ad synopsis avium.* 3 Teile. - Leipzig.
- Reichenbach, H.G. (1855-57): *Trochilinarum enumeratio.* - F. Hofmeister, Lipsiae.
- Reichenbach, H.G.L. (1861-62): *Die vollständigste Naturgeschichte der Tauben und taubenartigen Vögel: Wallnister, Erdtauben, Baumtauben, Hocco's. Columbariae Megapodinae, Peristerinae, Columbinae, Alectorinae. Neu entdeckte Taubenvögel und Nachträge zu den bereits abgebildeten und beschriebenen Arten, nach deren Numerirung geordnet.* - Dresden - Leipzig.¹¹
- Reichenow, A. (1881): *Conspectus Psittacorum.* - J. Orn. 29: 1-49, 113-177, 225-289, 337-398.
- Reichenow, A. (1894): *Neue Arten aus Kamerun.* - Ornith. Monatsber. 2: 125-126.
- Reischek, A. (1888): *Notes on the Islands to the South of New Zealand.* - Trans. New Zealand Inst. 21: 378-389.
- Reiser, O. (1905): *Vorläufiger Bericht des Kustos O.Reiser über die ornithologische Ausbeute während der von der kais. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1903 nach Brasilien entsandten Expedition.* - Anz. k. Akad. Wiss. 18: 320-324.
- Reiser, O. (1924): *Ergebnisse der zoologischen Expedition der K. Akademie der Wissenschaften nach Nordostbrasilien im Jahre 1903. Vögel.* - Denkschr. Akad. Wiss. Wien, mathem.- naturwiss. Kl. 76: 107-252.
- Reiser, O. (1929): *Naturwissenschaftlicher Bericht über den Verlauf der von der k. Akademie der Wissenschaften in Wien 1903 unter Leitung von weiland Hofrat Dr. F. Steindachner nach Nordost-Brasilien entsendeten Sammel-Expedition.* - Ann. Naturhistor. Mus. Wien 43: 1-73.

11 Zur Datierung vergleiche auch Mathews (1925: 115) und Zimmer (1926: 513).

- Rheinwald, G. & van den Elzen, R. (1984): Die Wirbeltiersammlungen des Museums Alexander Koenig und ihre Typusexemplare. II. Vögel. - Bonn. zool. Monogr. 19: 49-150.
- Ripley, S. D. (1977): Rails of the world. - D.R. Godine Publ., Boston.
- Robertson, C.J.R. & Warham, J. (1992): Nomenclature of the New Zealand Wandering Albatrosses *Diomedea exulans*. - Bull. Brit. Orn. Cl. 112: 74-81.
- Rögl, F. (1982): L. v. Fichtel und J. P. C. v. Moll und ihre wissenschaftliche Bedeutung. - Ann. Naturhistor. Mus. Wien (Ser.A) 84: 63-77.
- Rokitansky, G. (1957): Johann Natterer, Erster Ornithologe Oesterreichs. - J. Orn. 98: 133-144.
- Roselaar, C.S. & Prins, T.G. (2000): List of Type Specimens of Birds in the Zoological Museum of the University of Amsterdam (ZMA), including taxa described by ZMA staff but without types in the ZMA. - Beaufortia 50 (5): 95-126.
- Rüppell, E.W. (1835-40): Neue Wirbeltiere zu der Fauna von Abyssinien gehörig. Vögel. - S. Schmerber, Frankfurt a. Main.
- Rüppell, E.W. (1845): Systematische Uebersicht der Vögel Nord-Ost-Afrika's. - Schmerber, Frankfurt.
- Sale Catalogue (1806) vide: Leverian Museum.
- Salvadori, T. (1891): Catalogue of the Psittaci, or Parrots, in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 20. London.
- Salvadori, T. (1893): Catalogue of the Columbæ, or Pigeons, in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 21. London.
- Salvadori, T. (1895): Catalogue of the Chenomorphae (Palamedeae, Phoenicopteri, Anseres), Crypturi, and Ratitae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds of the British Museum, Vol. 27. London.
- Salvin, O. (1865): Descriptions of Seventeen New Species of Birds from Costa Rica. - Proc. Zool. Soc. London 1864 (1865): 579-586.
- Salvin, O. (1867): On some Collections of Birds from Veragua. - Proc. Zool. Soc. London 1867: 129-161.

- Salvin, O. (1870): On some Collections of Birds from Veragua. - Proc. Zool. Soc. London 1870: 175-219.
- Salvin, O. (1873): Note on the *Fulica alba* of White. - Ibis 3 (3rd ser.): 295.
- Salvin, O. (1892): Upupae and Trochili. Catalogue of the Picariae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 16: 1-433. London.
- Salvin, O. (1896): Tubinares. Catalogue of the Gaviae and Tubinares in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 25: 340-455. London.
- Salvin, O. & Elliot, D.G. (1873): On two species of Trochilidae of the Genus *Lophornis*. - Ibis 3 (3rd ser.): 1-2.
- Salvin, O. & Godman, F.D. (1897-1904): Biologica Centrali-Americana. Aves, Vol.1-4. - [ohne Erscheinungsort und Jahr = Taylor & Francis, London, fide Zimmer 1926].
- Sassi, M. (1908): Einige Bemerkungen zur Ornithologie der canarischen Inseln. - Orn. Jahrb. 19: 30-36.
- Sassi, M. (1911): *Columba albinucha* nov. spec. - Orn. Monatsb. 19: 68-69.
- Sassi, M. (1911): *Malacoptila torquata minor* nov. subsp. - J. Orn. 59: 181.
- Sassi, M. (1912): Beitrag zur Ornithologie Zentralafrikas. Wissenschaftliche Ergebnisse der Expedition R.Grauer nach Zentralafrika, Dezember 1909 bis Februar 1911. - Ann. k.k. naturhistor. Hofmus. 26: 347-393.
- Sassi, M. (1912): Eine neue Art des Genus *Cercococcyx*. *Cercococcyx olivinus* nov.spec. - Ann. k.k. naturhistor. Hofmuseum, 26: 341-342.
- Sassi, M. (1912): Eine neue Ohreule aus Zentralafrika (*Asio abessinicus graueri* nov. subsp.). - Anz. k. Akad. Wiss. Wien 10: 122.
- Sassi, M. (1928): Das Jugendkleid von *Crypturus brevirostris* Pelzeln. - Verh. zool-botan. Ges. Wien 78: 101-102.
- Sassi, M. (1928): *Hypocharmosyna pygmaea* Gm. = *Hypocharmosyna palmarum* Gm. W. - Orn. Monatsb. 36: 53.
- Sassi, M. (1932): Benennung der Pará-Form aus dem Formenkreis *Notharchus macrorhynchus* Gm. - Orn. Monatsb. 40: 120-121.
- Sassi, M. (1938-1939): Die Vögel der österreichischen Costa-Rica-Expedition. - Temminckia (Leiden) 3: 279-322; 4: 135-222.

- Sassi, M. (1940): Die wertvollsten Stücke der Wiener Vogelsammlung. - Ann. Naturhistor. Mus. Wien 50 (1939): 395-409.
- Sauer, G. (1982): John Gould - The bird man. - Lansdowne Editions, Melbourne.
- Saunders, H. (1876): On the Sterninae, or Terns, with Descriptions of three new species. - Proc. Zool. Soc. London 1876: 638-672.
- Schiebel, G. (1934): *Alectoris graeca whitakeri* subsp. nova. Steinhuhn von Sizilien. - Falco 30 (1): 2-3.
- Schiede, C.W. (1829): Botanische Berichte aus Mexico, mitgetheilt von Dr. Schiede (Aus den Briefen an den Herausgeber). - Erster Bericht über die Vegetation um Veracruz und über die Reise von dort nach Jalapa. Zweiter Bericht über die Gegend um Jalapa und Exkursion auf den Volcan de Orizaba. - Linnea 4: 205-212, 212-236.
- Schifter, H. (1975): Unterartgliederung und Verbreitung des Blaunackenausvogels *Urocolius macrourus* (Coliiformes, Aves). - Ann. Naturhist. Mus. Wien 79: 109-182.
- Schifter, H. (1985): Systematics and distribution of mousebirds (Coliidae). - Proc. Inter. Symp. African Vertebr. Bonn 1984: 325-347.
- Schifter, H. (1988): Bird Collections from Africa in the Natural History Museum, Vienna. - Proc. of the Sixth Pan-African Ornithological Congress, Nairobi: 173-184.
- Schifter, H. (1989): Early longevity and breeding records of Curassows (Cracidae). - Riv. ital. Orn., Milano 59 (1-2): 70-74.
- Schifter, H. (1990): Dr. Adolf Bernhard Meyer und die Vogelsammlung des Naturhistorischen Museums Wien. (Aves). - Zool. Abh. Staatl. Mus. Tierkde. Dresden 46 (3): 63-73.
- Schifter, H. (1991): Typen von Theodor von Heuglin beschriebener Vögel in der Vogelsammlung des Naturhistorischen Museums Wien. - Ann. Naturhist. Mus. Wien 92 B: 59-76.
- Schifter, H. (1992): Die Vögel aus dem Nachlaß Ferdinand Lucas Bauer im Naturhistorischen Museum Wien und die darunter befindlichen Typen. - Ann. Naturhist. Mus. Wien 93 B: 41-57.
- Schifter, H. (1992): Von Johann Natterer in Brasilien gesammelte Segler (Apodidae) und die darunter befindlichen Typen. - Mitt. Zool. Mus. Berlin 68, Suppl. Ann. Orn. 16: 157-165.

- Schifter, H. (1996): Von Ferdinand Deppe und Christoph Wilhelm Julius Schiede in Mexico gesammelte Vögel im Naturhistorischen Museum Wien. - Mitt. Zool. Mus. Berlin 72, Suppl. Ann. Orn. 20: 3-25.
- Schifter, H. (2000): A further specimen of the Fine-barred Piculet (*Picumnus subtilis*) in the Museum of Natural History, Vienna, Austria. - Ornitologia Neotropical 11 (3): 247-248.
- Schifter, H. (2004): Gustav Boleslawski von der Trenck (1828-1905) und seine Erwähnung in der ornithologischen Literatur. - Ann. Nat. Hist. Mus. Wien 105 B: 411-420.
- Schifter, H. & Elzen, R.van den (1986): Die Typen der von Guido Schiebel beschriebenen und der nach ihm benannten Vögel. - Ann. Naturhist. Mus. Wien 88/89 B: 25-35.
- Schlegel, H. (1843): Beschreibung einiger neuen grossen Edelfalken, aus Europa und dem nordlichen [sic] Afrika. - Abh. Geb. Zool. u. Vergl. Anat. (Leiden) 2/3 (III): 1-11, pls. X-XI [reprint].
- Schlegel, H. (1843): siehe Susemihl & Susemihl (1839-1852).
- Schlegel, H. (1862): Falcones. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. coll., Livr. 1, Mon. 2: 1-38.
- Schlegel, H. (1862): Astures. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 1, Mon. 4: 1-57.
- Schlegel, H. (1862): Asturinae. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 1, Mon. 5: 1-13.
- Schlegel, H. (1862): Buteones. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 1, Mon. 6: 1-30.
- Schlegel, H. (1862): Milvi. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 1, Mon. 7: 1-12.
- Schlegel, H. (1862): Striges. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 1, Mon. 12: 1-45.
- Schlegel, H. (1863): Notice sur trois Espèces inédites de Pigeons du Genre *Ptilopus*. - Nederl. Tijdschr. voor de Dierkunde (De Dierentuin) 1863: 59-62.
- Schlegel, H. (1864): Observations Zoologiques 1. - Nederl. Tijdschr. voor de Dierkunde (De Dierentuin) 1864: 181-213.
- Schlegel, H. (1864): Psittaci. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 3, Mon. 26: 1-166.

- Schlegel, H. (1864): Scolopaces. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 5, Mon. 27: 1-112.
- Schlegel, H. (1865): Ralli. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 5, Mon. 30: 1-79.
- Schlegel, H. (1873): Aves Columbidae. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 4, Mon. 35: 1-180. Leiden.
- Schlegel, H. (1873): Aves Noctuae. Accipitres. - Mus. Hist. nat. Pays-Bas, Rev. Méthod. Crit. Coll., Livr. 2, Mon. 36: 1-156.
- Schodde, R. & Mason, I.J. (1981): Nocturnal Birds of Australia. - Lansdowne Eds., Melbourne, 1980 [erschienen 1981].
- Schodde, R. & Mason, I.J. (1997): Aves (Columbidae to Coraciidae). In Houston, W.W.K. & Wells, A. (eds.): Zoological Catalogue of Australia, Vol. 37.2. - CSIRO Publishing Australia, Melbourne.
- Schreibers, K.v. (1833): Collectanea ad Ornithologiam Brasiliae. Beiträge zur Vögelkunde Brasiliens. Neue Arten von Blumenspechten, Colibri; beschrieben von Karl von Schreibers. - Fasc. 1. Wien.
- Schreibers, K. v. (1833): Collectanea ad faunam Brasiliae. - Isis von Oken, 1833: 533-535.
- Schuchmann, K.L. (1999): In Hoyo, J. del, Elliott, A. & Sargatal, J. (eds.): Handbook of the Birds of the World. Vol. 5: 468-680. - Lynx Edicions, Barcelona.
- Sclater, P.L. (1856): Characters of some apparently New Species of Bucconidae, accompanied by a geographical table of the family. - Proc. Zool. Soc. London 23, 1855 (1856): 193-196.
- Sclater, P.L. (1857): List of Mammals and Birds collected by Mr. Bridges in the Vicinity of Chiriqui in the State of Panama. - Proc. Zool. Soc. London 24, 1856 (1857): 138-143.
- Sclater, P.L. (1857): On the Species of the American Genus *Parra*. - Proc. Zool. Soc. London 25, 1856 (1857): 282-283.
- Sclater, P.L. (1858): Review of the species of the fissirostral family Momotidae. - Proc. Zool. Soc. London 25, 1857 (1858): 248-260.
- Sclater, P.L. (1858): Notes on a Collection of Birds received from M. Verreaux, of Paris, from the Rio Napo in the Republic of Ecuador. - Proc. Zool. Soc. London 26: 59-77.

- Sclater, P.L. (1859): On a series of birds collected in the vicinity of Jalapa, in southern Mexico. - Proc. Zool. Soc. London 27: 362-369.
- Sclater, P.L. (1859): List of Birds collected by M.A. Boucard in the State of Oaxaca in south-western Mexico, with descriptions of New Species. - Proc. Zool. Soc. London 27: 369-393.
- Sclater, P.L. (1860): Notes on a Collection of Birds from the Vicinity of Orizaba and neighbouring parts of Southern Mexico. - Proc. Zool. Soc. London 28: 250-254.
- Sclater, P.L. (1862): Catalogue of a Collection of American Birds belonging to Philip Lutley Sclater, M.A., Ph.D., F.R.S. - N. Trubner and Co, London.
- Sclater, P.L. (1863): List of the species of Phasianidae, with remarks on their geographical distribution. - Proc. Zool. Soc. London 1863: 113-127.
- Sclater, P.L. (1864): Characters of Three new American Parrots. - Proc. Zool. Soc. London 1864: 297-298.
- Sclater, P.L. (1865): Note on the genera and species of Cypselidae. - Proc. Zool. Soc. London 1865: 593-617.
- Sclater, P.L. (1866): Notes upon the American Caprimulgidae. - Proc. Zool. Soc. London 1866: 123-145.
- Sclater, P.L. (1867): Additional Notes on the Caprimulgidae. - Proc. Zool. Soc. London 1866 (1867): 581-590.
- Sclater, P.L. (1870): Notices of some new or little-known Species of South-American Birds. - Proc. Zool. Soc. London 1870: 328-330.
- Sclater, P.L. (1870): Synopsis of the Cracidae. - Proc. Zool. Soc. London 1870: 504-544.
- Sclater, P.L. (1875): On the Curassows now or lately living in the Society's Gardens. - Tring Zool. Soc. 9: 273-288.
- Sclater, P.L. (1879): *Thaumasius Taczanowskii*, sp. nov. - Proc. Zool. Soc. London 1879: 145-146.
- Sclater P.L. ed: (1882): siehe Forster, J.R. (1771)
- Sclater, P.L. (1883): On Birds collected in the Timor-Laut, or Tenimber-Group of Islands by Mr. Henry O. Forbes. - Proc. Zool. Soc. London 1883: 48-58.
- Sclater, P.L. (1883): Additional notes on Birds collected in the Timor-Laut, or Tenimber, group of Islands by Mr. Henry O. Forbes. - Proc. Zool. Soc. London 1883: 194-200.

- Sclater, P.L. (1891): Rhamphastidae, Galbulidae, and Bucconidae. Catalogue of the Picariae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 19. London.
- Sclater, P.L. (1898): On the *Psophia obscura* of Natterer and Pelzeln. - Ibis (7th ser.) 4: 520-524.
- Sclater, P.L. & Salvin, O. (1860): Characters of Eleven New Species of Birds discovered by Osbert Salvin in Guatemala. - Proc. Zool. Soc. London 28: 298-301.
- Sclater, P.L. & Salvin, O. (1860): Contributions to the Ornithology of Guatemala. - Ibis 2: 28-45.
- Sclater, P.L. & Salvin, O. (1864): Notes on a collection of Birds from the Isthmus of Panama. - Proc. Zool. Soc. London 1864: 342-373.
- Sclater, P.L. & Salvin, O. (1869): Exotic Ornithology containing figures and descriptions of new or rare species of American birds. - Bernard Quaritch, London.
- Sclater, P.L. & Salvin, O. (1869): Notes on the Species of the Genus *Asturina*. - Proc. Zool. Soc. London 1869: 129-134.
- Sclater, P.L. & Salvin, O. (1869): Notes on the Species of the Genus *Micrastur*. - Proc. Zool. Soc. London 1869: 364-369.
- Sclater, W.L. (1924): Systema Avium Ethiopicarum. Part I. - British Ornithologist's Union, London.
- Scopoli, G. A. (1786): Deliciae Florae et Faunae Insubricae. - Fasc. II., Typogr. monast. S. Salvatori, Ticini.
- Seilern, J. Graf (1913): Beschreibung zweier neuer Vogelformen aus Süd-Ost Peru. - Verh. orn. Ges. Bayern 11: 276-277.
- Seilern, J. Graf (1936): Ornithologische Miscellen. - Ann. naturhistor. Mus. Wien 47 (1934): 33-41.
- Seoane, L.V. (1894): Examen critico de las perdices de Europa ... - La Coruna, 1891 [1894].
- Severtzow, N.A. (1873): Allgemeine Übersicht der Aralo-tianschanischen Ornis, in ihrer horizontalen und vertikalen Verbreitung. - J. Orn. 21: 321-389.
- Severtzow, N.A. (1873): Verticalnoe i Gorizontanoe Rasbrel Blenie Turkestanski Jevotni. Islanie ob Schestwa pod redakzie A.P. Fedtshenko i L.P. Sabaneff. - Bull. Mosk. 8 (2): 1-157.

- Severtzow, N.A. (1875): Notes on Central Asiatic Birds. - Stray Feathers 3: 420-431.
- Severtzow, N. (1875): *Phasianus chrysomelas* n. sp.. - Bull. Soc. Imp. Natural. Moscou 48: 207-210.
- Severtzow, N. A. (1887): Faune des Vertébrés du Turkestan. Les oiseaux. Traduction du Russie par Léon Olphe Galliard. - Zeitschr. ges. Orn. 4 (1-2): 1-141.
- Sharpe, R.B. (1892): Coraciae (continued) and Halcyones. Catalogue of the Picariae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 17. 1-346. London.
- Sharpe, R.B. (1893): An Analytical Index to the Works of the Late John Gould, F.R.S. - Sotheran & Co., London.
- Sharpe, R.B. (1894): Catalogue of the Fulicariae and Alectorides in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 23. London.
- Sharpe, R.B. (1896): Catalogue of the Limicolae in the Collection of the British Museum. - Catalogue of the Birds in the British Museum, Vol. 24. London.
- Sharpe, R.B. (1900): Hand-List of the Genera and Species of Birds. Vol. 2. Taylor & Francis, London.
- Shaw, G. (1792-96): *Musei Leveriani Explicatio, Anglica et Latina*. VI pts. - James Parkinson, London.¹²
- Shaw, G. (1800): Description of a new Species of *Mycteria*. - Trans. Linn. Soc. London 5: 32-35.
- Shaw, G. (1809): *General Zoology*. Vol. 7, part 2. - G. Kearsley, London.
- Shaw, G. & Nodder, F.P. (1790): *The Naturalist's Miscellany*. - Vol. 1, Nodder & Co., London.
- Shaw, G. & Nodder, F.P. (1796): *The Naturalist's Miscellany*. - Vol. 8, Nodder & Co., London.¹³
- Shaw, G. & Nodder, F.P. (1798): *The Naturalist's Miscellany*. - Vol. 10, Nodder & Co., London.¹⁴

12 Zu den Erscheinungsdaten der einzelnen Teile vide Mathews (1925: 95).

13, 14 Zum Erscheinungsdatum vide Sherborn (1895) *Ann. Mag. Nat. Hist.* 4 (15): 375.

- Short, L.L. (1967): A Review of the Genera of Grouse (Aves, Tetraoninae). - Amer. Mus. Novit., No. 2289.
- Short, L.L. (1972): Relationships among the four species of the superspecies *Celeus elegans* (Aves, Picidae). - Amer. Mus. Novit., No. 2487.
- Short, L.L. (1982): Woodpeckers of the World. - Delaware Museum of Natural History (Greenville, Delaware), Monogr. Ser. 4.
- Sick, H. (1985): Ornitologia Brasileira, Uma Introducao. 2 Vol. - Editora Universidade de Brasilia, Brasilia.
- Sick, H. (1991): Distribution and Subspeciation of the Biscutate Swift *Streptoprocne biscutata*. - Bull. Brit. Orn. Cl. 111 (1): 38-40.
- Siebold, P.F. (1844-50): Fauna Japonica. - Arnz et Socios, Lugduni Batavorum.
- Simon, E. & Hellmayr, C.E. (1908): Notes critiques sur quelques Trochilidae. - Novit. Zool.: 15: 1-12.
- Skead, C.J. (1973): Zoo-Historical Gazetteer. - Ann. of the Cape Provincial Museums 10 (1-5): 1-259.
- Smallbones, G. (1906): *Surnia ulula tianschanica* n. sp. - Orn. Monatsb. 14: 27-29.
- Snyder, L.L. & Lumsden, H.G. (1951): Variation in *Anas cyanoptera*. - Occas. Papers Roy. Ontario Mus. Zool. 10: 1-18.
- Spalowsky, J.J.N. (1790-1795): Beytrag zur Naturgeschichte der Vögel. - 6 Bde. I. Alberti's Witwe, Wien.
- Sparman, A. (1777): - Phil. Trans. R. Soc. London 67: 43.*
- Sparman, A. (1786-89): Museum Carlsonianum. - Typographia regia, Holmiae.¹⁵
- Spix, J.B. (1824-25): Avium species novae. - Munich.
- Stanley, Lord (1814): Aves. - In: Salt's Voyage to Abyssinia. Appendix IV, p. LVI. London.
- Steinbacher, J. (1949): Kritisches Verzeichnis von Eduard Rüppell's und Ph. J. Cretzschmar's Vogel-Typen. - Senckenbergiana 30 (1/3): 99-124.

15 Vide et Sundevall (1857), Kon. Svensk. Vet.-Akad. Handl. 2, no. 3

* zit. nach Peters (1931-1987)

- Stephens, J.F. (1815): General zoology. Birds. - G. Kearsley, London.
- Stone, W. (1906): A bibliography and nomenclator of the ornithological works of John James Audubon. - Auk 23: 298-312.
- Stresemann, E. (1921): Zur Nomenklatur einiger Vögel der orientalischen Region. - Anz. orn. Ges. Bay. 4: 23-32.
- Stresemann, E. (1923): Die Anfänge ornithologischer Sammlungen. - J. Orn. 71: 112-127.
- Stresemann, E. (1924): *Accipiter minullus* subsp. n. - Orn. Monatsber. 32 (4): 109.
- Stresemann, E. (1924): Raubvogelstudien. II. Die Formenkreise *Spizaetus nipalensis* (Hodgson) und *Spizaetus cirrhatus* (Gmelin). - J. Orn. 72 (3): 430 - 432.
- Stresemann, E. (1949): Birds collected in the North Pacific area during Capt. James Cook's last voyage (1778 and 1779). - Ibis 91: 244-255.
- Stresemann, E. (1950): Birds collected during Capt. James Cook's last expedition (1776-1780). - Auk 67: 66-88.
- Stresemann, E. (1951): Die Entwicklung der Ornithologie von Aristoteles bis zur Gegenwart. - F. W. Peters, Berlin.
- Stresemann, E. (1951): Date of publication of Pallas's "Zoographia Rosso-Asiatica". - Ibis 93: 316-318.
- Stresemann, E. (1953): Analyse von C.J. Temmincks "Catalogue Systématique" (1807). - Zool. Mededeelingen 31: 319-331.
- Stresemann, E. (1954): Ferdinand Deppe's Travels in Mexico 1824-1829. - Condor 56: 86-92.
- Stresemann, E. (1954): Hemprich und Ehrenberg - Reisen zweier naturforschender Freunde im Orient, geschildert in ihren Briefen aus den Jahren 1819-1826. - Abhandl. Deutsche Akademie der Wiss. zu Berlin, Klasse für Mathematik und allg. Naturwissenschaften, Nr.1: 1-177.
- Stresemann, E. (1954): Über die von Ludwig Krebs 1820-1838 in Süd-Afrika gesammelten Vögel. - Ann. Mus. Congo Tervuren 1: 77-82.
- Stresemann, E. & Amadon, D. (1979): Order Falconiformes. - In Peters, J.L.: Check List of Birds of the World. Vol. I., 2nd ed., Mus. of Comp. Zoology, Cambridge, Mass., p. 271-425.
- Streubel, A.V. (1848): Die Cypseliden. - Isis von Oken 1848: 348-373.

- Stroud, P.T. (2000): The emperor of nature: Charles-Lucien Bonaparte and his world. - Univ. of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- Sturm, J.W. (1841-47): Monographie der Ramphastiden oder Tukanartigen Vögel. Aus dem Engl. von Joh. Christ. und Joh. Wilh. Sturm. - Nürnberg.
- Sundevall, C.J. (1836): Ornithologiskt system. - Kongl. Svenska Vetenskaps Akad. Handl. 1835 (1836): 43-130.
- Sundevall, C.J. (1851): - Oefversigt af Kongl. Svenska Vetenskaps Akad. Forhandl. 1850 (1851). Stockholm.**
- Sundevall, C.J. (1866): Conspectus Avium Picinarum. - Samson & Wallis, Holmiae.
- Susemihl, J.C. & Susemihl, E. (1839-1852): Die Vögel Europa's mit besonderer Rücksicht auf Temmick's Manual d'Orinthologie. - Im Selbstverlag, Darmstadt.
- Sutorova, H. & Hanak, F. (1997): Dermoplastike Praeparati V. Zoologickem Depozitári Moravského Zemského Muzea Budisove u Trebice. I. Ptaci (Aves). - Suppl. ad Acta Mus. Moraviae, Sci. nat. 81 (1996): 1-62.
- Swainson, W. (1827): A Synopsis of the Birds discovered in Mexico by W. Bullock, F.L.S. and H.S., and Mr. William Bullock, jun. - Philos. Mag. (n. s.) 1: 364-369, 433-442.
- Sztolczman, J.I. & Domaniewski, J. (1927): Les types d'oiseaux au Musée Polonaise d'Histoire Naturelle. - Ann. Zool. Mus. Polon. Warszawa, 6: 95-194.
- Taczanowski, L. (1880): Liste des oiseaux recueillis au Nord du Perou par M. Stolzmann pendant les derniers mois de 1878 et dans la première moitié de 1879. - Proc. Zool. Soc. London 1880: 189-215.
- Taczanowski, L. (1882): Liste des oiseaux recueillis par M. Stolzmann au Pérou nord-oriental. - Proc. Zool. Soc. London 1882: 2-49.
- Taczanowski, L. (1886): Ornithologie de Perou, Vol. III. - Typographie Oberthur, Rennes.
- Taylor, B. & van Perlo, B. (1998): Rails. A guide to the rails, crakes, gallinules and coots of the world. - Pica Press, Sussex.
- Temminck, C.J. (1807): Catalogue Systématique du Cabinet d'Ornithologie ... - C. Sepp, Amsterdam.

** zit. nach Mathews (1925)

- Temminck, C.J. (1813-1815): Histoire naturelle générale des Pigeons et des Gallinacés. Vol. I-III. - J.C. Sepp & Fils, Amsterdam - Paris.
- Temminck, C.J. (1820-1840): Manuel d'Ornithologie. - Seconde Édition. Gabriel Dufour [Edmond d'Ocagne], Paris.
- Temminck, C.J. (1821): Account of some new Species of Birds of the Genera *Psittacus* and *Columba*, in the Museum of the Linnean Society. - Trans. Linn. Soc. London 13: 107-130.¹⁶
- Temminck, C.J. & Laugier de Chartrouse, M. (1820-1839): Nouveau Recueil de Planches Coloriées d'oiseaux. Vol. I-V. - G. Levrault, Paris.¹⁷
- Temminck, C.J. & Schlegel, H. (1844-50): Description des oiseaux observes au Japon par les voyageurs Hollandais. - In Siebold, P.F. v.: Fauna Japonica II. Aves. Leiden.
- Thienemann, F.A.L. (1845-56): Einhundert Tafeln colorirter Abbildungen von Vogeleiern. 2 Bde. - Leipzig.
- Ticehurst, C.B. (1936): A Note on Razorbills (*Alca torda* L.). - Ibis 6 (13th ser.): 381-383.
- Tiedemann, F. & Häupl, M. (1980): Typenkatalog der Herpetologischen Sammlung. Teil II: Reptilia. - Kat. wiss. Samml. Naturhist. Mus. Wien 4.
- Tschudi, J.J. de [sic] (1844): Avium conspectus quae in Republica Peruana reperiuntur et pleraeque observatae vel collectae sunt in itinere a Dr. J. J. de Tschudi. - Archiv für Naturgeschichte 10 (1): 262-317.
- Tschudi, J.J. v. (1846): Fauna Peruana. Ornithologie. - Scheitlin & Zollikofer, St.Gallen.
- Tschudi, J.J. v. (1856): Beiträge zur geographischen Verbreitung der Meeresvögel. - J. Orn. 21: 177-191.
- Tschusi zu Schmidhoffen, V. Ritter v. (1903): Über palaearktische Formen. - Orn. Jahrb. 14 (5, 6): 161-170.
- Tschusi zu Schmidhoffen, V. Ritter v. (1906): Die Typen meiner Sammlung. Originalbeschreibung der jetzt im k.k.naturhistorischen Hofmuseum in Wien befindlichen Typen 1. - Ann. naturhistor. Hofmuseum 21: 179-194.
- Tschusi zu Schmidhoffen, V. Ritter v. & Dombrowski, R. (1904): *Cuculus canorus rumenicus* Tsch. & R. Domb. subsp. nov. - Ornith. Jahrb. 15: 121-123.

16 Erscheinungsdatum nach Mathews (1925: 135, 138)

17 Zu den Erscheinungsdaten der einzelnen Livraisons und Tafeln vide Dickinson (2001)

- Turbott, E.G. (1990): Checklist of the Birds of New Zealand, Third Edition by Checklist Committee. - Orn. Soc. New Zealand, Wellington.
- Urban, E.K., Fry, C.H. & Keith, S. (1986): The Birds of Africa, Vol. II. - Academic Press, London.
- Van den Hoek Ostende, L.W., Dekker, R.W.R.J. & Keijl, G.O. (1997): Type-specimens of birds in the National Museum of Natural History, Leiden. Part 1. Non-Passerines. - Technical Bulletin 1: 1-248.
- Vanzolini, P.E. (1993): As viagens de Johann Natterer no Brasil, 1817-1835. - Papéis Avulsos Zool. 38 (3): 17-60.
- Vaurie, C. (1959): The Birds of the Palearctic Fauna. Order Passeriformes. - H.F. & G. Witherby Limited, London.
- Vaurie, C. (1963): Systematic Notes on Palearctic Birds, No. 51. A Review of *Burhinus oedichnemus*. - Amer. Mus. Novit. 2131: 1-13.
- Vaurie, C. (1965): The Birds of the Palearctic Fauna. Non-Passeriformes. - H.F. & G. Witherby Limited, London.
- Vaurie, C. (1967): Systematic Notes on the Bird Family Cracidae. No.7. The Genus *Pipile*. - Amer. Mus. Novit., No. 2296.
- Verreaux, J. (1858): Description d'un perroquet nouveau. - Rev. et Mag. Zool. (2e sér.) 10: 437-438.
- Verreaux, J. & des Murs, O. (1860): Description d'Oiseaux nouveaux de la Nouvelle-Calédonie et indication des espèces déjà connues de ce pays. - Rev. et Mag. Zool. (2e sér.) 12: 383-396, 431-443.
- Verreaux, J. & Des Murs, O. (1863): Description d'une nouvelle espèce de perdix. - Proc. Zool. Soc. London 1863: 62-63.
- Verreaux, J. & Verreaux, E. (1855): Description et figure d'un Oiseau nouveau du Gabon. - Rev. et Mag. Zool. 7 (2e sér.): 555-556.
- Vieillot, L.J.P. (1790-1823): Ornithologie. - In Bonnaterre, l'A. & Vieillot, L.J. P.: Tableau encyclopédique et méthodique des trois règnes de la nature. 4 Vol. - Panckoucke, Paris.
- Vieillot, L.J.P. (1807): Histoire naturelle des oiseaux de l'Amérique septentrionale. - Desray, Paris.
- Vieillot, L.J.P. (1816-19): Nouveau dictionnaire d'histoire naturelle. Nouvelle édition. - Paris.

- Vigors, N.A. (1824): Sketches in ornithology; or, observations on the leading affinities of some of the more extensive groups of birds. On the groups of Falconidae. - Zool. J. 1: 308-346.
- Vigors, N.A. (1825): Observations on the natural affinities that connect the orders and families of birds. - Trans. Linn. Soc. London 14: 395-517.
- Vigors, N.A. & Horsfield, T. (1826): A description of the Australian birds in the collection of the Linnaean Society. - Trans. Linnaean Soc. London 15: 170-331.
- Voisin, J.F. (1992): Liste provisoire des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. I. Pelecaniformes. - L'Oiseau et R.F.O. 62: 162-172.
- Voisin, J.F. (1993): Liste des spécimens types d'ibis (Threskiornithinés) de la collection du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris. - L'Oiseau et R.F.O. 63: 45-53.
- Voisin, C. & Voisin, J.F. (1999): Liste des types d'oiseaux des collection du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 6. Coucous (Cuculidae). - Zoosystema 21 (2): 379-402.
- Voisin, C. & Voisin, J.F. (2001): Liste des types d'oiseaux des collection du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 8. Rapaces diurnes (Accipitridés), première partie. - Zoosystema 23 (1): 173-190.
- Wagler, J.G. (1827): Systema Avium. Pars Prima. - J.G. Cottae, Stuttgartiae et Tubingae.
- Wagler, J.G. (1829): Beiträge und Bemerkungen zu dem ersten Bande seines Systema Avium. 1. Fortsetzung. - Isis von Oken 1829: 645-664.
- Wagler, J.G. (1832): Monographia Psittacorum. - München.¹⁸
- Wagler, J.G. (1851): Einige Mitteilungen über Tiere Mexikos. - Isis von Oken V: 520-535.
- Wagstaffe, R. (1978): Type specimens of Birds in the Merseyside County Museums (formerly City of Liverpool Museums). - Merseyside County Museums, Liverpool.
- Wallace, A.R. (1863): List of birds collected in the Island of Bouru (one of the Moluccas), with descriptions of the new species. - Proc. Zool. Soc. London 1863: 18-36.

18 Erscheinungsdatum nach Zimmer (1926: 659)

- Warham, J. & Bell, B.D. (1979): The birds of the Antipodes Islands, New Zealand. - *Notornis* 26: 121-169.
- Warren, R.L.M. (1966): Type-Specimens of Birds in the British Museum (Natural History). Vol. 1. Non-Passerines. - Trustees of the British Museum (Natural History), London.
- Wettstein, O. (1916): Neue Vögel aus Nordostafrika. - *Anz. k. Akad. Wiss. Wien, math.-naturwiss. Kl.* 53: 131-135.
- Wettstein, O. (1917): Wissenschaftliche Ergebnisse der mit Unterstützung der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien aus der Erbschaft Treilt von F. Werner unternommenen zoologischen Expedition nach dem Anglo-Ägyptischen Sudan (Kordofan) 1914. II. Bearbeitung der auf der Expedition gesammelten Vögel und Säugetiere. - *Denkschr. k. Akad. Wiss. Wien, mathem.-naturw. Kl.* 94: 555-693.
- White, J. (1790): *Journal of a Voyage to New South Wales.* - J. Debrett, London.
- Wied-Neuwied, M. (1820-1821): *Reise nach Brasilien in den Jahren 1815 bis 1817.* - 2 Bde, Bönner, Frankfurt a.M.
- Wied-Neuwied, M. (1825-1833): *Beyträge zur Naturgeschichte von Brasilien.* - 4 Bde, Verl. d. Landes-Industrie-Comptoirs, Weimar.
- Winkler, H., Christie, D.A. & Nurney, D. (1995): *Woodpeckers: a guide to the wood-peckers, piculets and wrynecks of the world.* - Pica Press, Robertsbridge.
- Wolters, H.E. (1975-82): *Die Vogelarten der Erde.* - Paul Parey, Hamburg - Berlin.
- Zimmer, J.T. (1926): *Catalogue of the Edward E. Ayer ornithological library. Part I.* - *Field Mus. of Nat. Hist., Zool. Ser.* Vol. 16, Publ. 239: 1-364.
- Zimmer, J.T. (1926): *Catalogue of the Edward E. Ayer ornithological library. Part II.* - *Field Mus. of Nat. Hist., Zool. Ser.* Vol. 16, Publ. 240: 365-706.
- Zimmer, J.T. (1930): *Birds of the Marshall Field Peruvian Expedition, 1922-1923.* - *Field Mus. of Nat. Hist., Zool. Ser.,* 17 (7), Publ. 282: 233-480.
- Zimmer, J.T. (1942): *Studies of Peruvian Birds. No. XL. Notes on the genus Veniliornis.* - *Amer. Mus. Novit.,* No.1159.
- Zimmer, J.T. (1948): *Studies of Peruvian Birds. No. LIII.* - *Amer. Mus. Nov.,* No. 1380.
- Zimmer, J.T. & Phelps, W.H. (1950): *Three new Venezuelan birds.* - *Amer. Mus. Nov.,* No. 1455.

Index der wissenschaftlichen Namen*

<i>abdimii</i> (<i>Ciconia</i>)	50	<i>Aerornis senex</i>	213
<i>Abdimii</i> (<i>Ciconia</i>)	50, <u>101</u>	<i>aeruginosus</i> (<i>Circus aeruginosus</i>)	65
<i>abnormis</i> (<i>Ametrornis</i>)	217, 218	<i>affinis</i> (<i>Phaethornis</i>)	216, 217
<i>abnormis</i> (<i>Trochilus</i>)	217	<i>affinis</i> (<i>Picus</i>)	300
<i>Aburria pipile kujubi</i>	89	<i>affinis</i> (<i>Veniliornis affinis</i>)	300
<i>Aburria pipile nattereri</i>	91	<i>africana</i> (<i>Upupa</i>)	251
<i>abyssinica</i> (<i>Alcedo</i>)	244	<i>Africana</i> (<i>Upupa epops</i>)	251
<i>abyssinica</i> (<i>Ceryle</i> [<i>Alcedo</i>])	244	<i>Agelaiocercus emmae emmae</i>	232
<i>abyssinica</i> (<i>Ceryle</i>)	244	<i>Agyrtia cyanocephala</i>	227
<i>abyssinica</i> (<i>Halcyon</i> [<i>Ceryle</i>])	244	<i>Agyrtia violiceps</i>	227
<i>abyssinica</i> (<i>Halcyon chloris</i>)	244	<i>Agyrtia media</i>	224
<i>abyssinicus</i> (<i>Asio abyssinicus</i>)	199	<i>Agyrtia meliphila</i>	224
<i>abyssinicus</i> (<i>Urocolius macrourus</i>) ..	<u>107</u> , 237	<i>Agyrtia tobaci</i>	229
<i>Accipiter bicolor bicolor</i>	70	<i>alba</i> (<i>Aquila</i>)	62
<i>Accipiter bicolor pileatus</i>	66, 69	<i>alba</i> (<i>Fulica</i>)	<u>103</u> , 119, 120
<i>Accipiter erythropus</i>	69	<i>alba</i> (<i>Gallinula</i>)	119, 120
<i>Accipiter erythropus zenkeri</i>	69	<i>alba</i> (<i>Notornis</i>)	119, 120
<i>Accipiter griseiceps</i>	68	<i>alba</i> (<i>Porphyrion</i>)	119, 120
<i>Accipiter minullus</i>	69	<i>alba</i> (<i>Sterna</i>)	138
<i>Accipiter minullus sassii</i>	69, <u>102</u>	<i>alberti</i> (<i>Crax alberti</i>)	85
<i>Accipiter minullus zenkeri</i>	69	<i>Alberti</i> (<i>Crax</i>)	86
<i>A.[ccipiter] Mirandollei</i>	80	<i>alberti</i> (<i>Crax</i>)	86
<i>Accipiter novaehollandiae novae-</i> <i>hollandiae</i>	68, 69	<i>albicaudatus</i> (<i>Buteo albicaudatus</i>)	75
<i>Accipiter pileatus</i>	67, 70	<i>albicollis</i> (<i>Leucochloris</i>)	228, 229
<i>Accipiter poliogaster</i>	66, 67	<i>albicollis</i> (<i>Nyctidromus</i>)	203
<i>Accipiter soloensis</i>	67	<i>albifrons</i> (<i>Anas</i>)	54
<i>Accipiter virgatus</i>	69	<i>albigena</i> (<i>Sterna</i>)	136
<i>Accipiter virgatus virgatus</i>	69	<i>albigularis</i> (<i>Brachygalba</i>)	252
<i>Accipitridae</i>	61	<i>albigularis</i> (<i>Galbula</i>)	252
<i>Aegialites bitorquatus</i>	125	<i>albinucha</i> (<i>Columba arquatrix</i>) ...	<u>105</u> , 152
<i>Aegialites cinereicollis</i>	124	<i>albinucha</i> (<i>Columba</i>)	152
<i>Aegialites hiaticuloides</i>	124	<i>albipennis</i> (<i>Anas</i>)	58
<i>Aegialites longipes</i>	124	<i>albipennis</i> (<i>Fuligula</i>)	58
<i>Aegialitis cinereicollis</i>	125	<i>albirostris</i> (<i>Indicator</i>)	268, 269
<i>Aegialitis falklandicus</i>	124	<i>albirostris</i> (<i>Rhynchops</i>)	139
<i>Aegialitis hiaticula</i>	124	<i>albogularis</i> (<i>Brachygalba</i>)	251
<i>Aegialitis pecuarius</i>	124	<i>albogularis</i> (<i>Galbula</i>)	<u>108</u>
<i>Aegialitis tricoloraris</i>	124	<i>albus</i> (<i>Falco</i>)	68
<i>Aegolius montanus</i>	199	<i>albus</i> (<i>Porphyrion</i>)	119, 120
<i>Aegotheles cristatus cristatus</i>	200, 201	<i>Alca glacialis</i>	<u>104</u> , 139, 140
<i>Aegotheles Novae Hollandiae</i>	201	<i>Alca islandica</i>	139, 140
<i>Aegothelidae</i>	200	<i>Alca torda</i>	140
<i>aegyptius</i> (<i>Caprimulgus aegyptius</i> <i>aegyptius</i>)	206	<i>Alca torda britannica</i>	139
<i>aegyptius</i> (<i>Caprimulgus</i>)	206	<i>Alca torda islandica</i>	139
		<i>Alca torda torda</i>	139
		<i>Alcedinidae</i>	242

* Abbildungsverweise unterstrichen

<i>Alcedo abyssinica</i>	244	<i>angulata</i> (<i>Gallinula</i>)	118
<i>Alcedo atthis pallasii</i>	242	<i>angustus</i> (<i>Psittacus</i>)	169, 170
<i>Alcedo ispida sibirica</i>	242	<i>Anodorhynchus hyacinthinus</i>	169, 170
<i>Alcedo melanorhyncha</i>	242	<i>Anser brevirostris</i>	54
<i>Alcedo obscura</i>	245, 246	<i>Anser caerulescens caerulescens</i>	54
<i>Alcedo Pallasii</i>	242	<i>Anser erythropus</i>	54
<i>Alcedo sacra</i>	107, 244	<i>Anser Temminckii</i>	54
<i>Alcedo venerata</i>	163, 245, 246	<i>anthracina</i> (<i>Urubutinga</i>)	72
<i>Alcidae</i>	139	<i>anthracinus</i> (<i>Buteogallus anthracinus</i>)	71, 72
<i>alector</i> (<i>Crax</i>)	86	<i>anthracinus</i> (<i>Falco</i>)	71, 72
<i>Alectoris graeca graeca</i>	93	<i>Antrostomus Cortapau</i>	203, 204
<i>Alectoris graeca whitakeri</i>	93, 103	<i>Antrostomus rutilus</i>	204
<i>Alectoris rufa hispanica</i>	93	<i>apivorus</i> (<i>Cuculus</i>)	268
<i>Electroenas sganzzini sganzzini</i>	147	<i>Apodidae</i>	211
<i>alopex</i> (<i>Falco</i>)	81	<i>apus</i> (<i>Apus apus</i>)	214
<i>alopex</i> (<i>Falco</i> [<i>Tinnunculus</i>])	81	<i>Apus apus apus</i>	214
<i>alopex</i> (<i>Tinnunculus</i>)	81, 82	<i>Apus apus kollibayi</i>	214
<i>Amazilia beryllina beryllina</i>	227	<i>Apus caffer caffer</i>	215
<i>Amazilia cyanocephala cyanocephala</i> ..	226	<i>Apus melba tuneti</i>	214
<i>Amazilia franciae cyanocollis</i>	226	<i>Apus murinus illyricus</i>	214
<i>Amazilia verticalis</i>	227	<i>Apus pallidus illyricus</i>	214
<i>Amazilia violiceps</i>	227	<i>Aquila alba</i>	62
<i>Amazona farinosa guatemalae</i>	176	<i>aracari</i> (<i>Pteroglossus aracari</i>)	270
<i>Amazona ochrocephala nattereri</i>	176	<i>Aracari</i> (<i>Pteroglossus</i>)	270
<i>americana</i> (<i>Fulica</i>)	120	<i>Aramides zelebori</i>	113
<i>amethystina</i> (<i>Calliphlox</i>)	225	<i>Aratinga holochlora holochlora</i>	170
<i>Ametronis abnormis</i>	217, 218	<i>Aratinga pertinax ocularis</i>	170
<i>Anas albifrons</i>	54	<i>Aratinga strenua</i>	170
<i>Anas albipennis</i>	58	<i>Archilochus colubris</i>	236, 237
<i>Anas bernieri</i>	57	<i>Ardea</i>	46
<i>Anas Bernieri</i>	57	<i>Ardea alba melanorhynchos</i>	46
<i>Anas caeruleata</i>	58	<i>Ardea alba modesta</i>	46
<i>Anas caerulescens</i>	54	<i>Ardea ardesiaca</i>	47
<i>Anas chionis</i>	53	<i>Ardea capillata</i>	51
<i>Anas coeruleata</i>	58	<i>Ardea concolor</i>	47
<i>Anas coeruleata</i>	58	<i>Ardea flavirostris</i>	46
<i>Anas cristata</i>	55, 56	<i>Ardea gularis</i>	48
<i>Anas cyanoptera septentrionalium</i>	58	<i>Ardea Idae</i>	48
<i>Anas</i> [<i>Mareca</i>] <i>gibberifrons</i>	57	<i>Ardea nigriceps</i>	47
<i>Anas gibberifrons gibberifrons</i>	57	<i>Ardea nigripes</i>	47
<i>Anas lophyra</i>	55, 56	<i>Ardea novae Hollandiae</i>	46
<i>Anas maculirostris</i>	57, 58	<i>Ardea Novae Hollandiae</i>	46
<i>Anas scutulata</i>	55	<i>Ardea pacifica</i>	45
<i>Anas signifera</i>	57	<i>Ardea pusilla</i>	49
<i>Anas specularioides specularioides</i> ..	55, 56	<i>Ardea schistacea</i>	47, 48
<i>Anas versicolor versicolor</i>	57	<i>Ardea schistacea transitiva</i>	48
<i>Anatidae</i>	53	<i>Ardea Sturmii</i>	49
<i>andina</i> (<i>Capella paraguayiae</i>)	129	<i>Ardea vittata</i>	45
<i>andina</i> (<i>Gallinago</i>)	129	<i>Ardea xanthopoda</i>	48
<i>andina</i> (<i>Gallinago paraguayiae</i>)	129	<i>Ardeidae</i>	45
<i>angolensis</i> (<i>Falco</i>)	63	<i>Ardeola idae</i>	48
<i>angolensis</i> (<i>Gypohierax</i>)	63, 64	<i>Ardeola pussilla</i>	49
<i>angolensis</i> (<i>Vultur</i>)	63	<i>ardesiaca</i> (<i>Ardea</i>)	47

<i>ardesiaca</i> (<i>Egretta</i>)	47	<i>Bairdii</i> (<i>Graculus</i>)	43
<i>Ardetta pusilla</i>	49	<i>bairdii</i> (<i>Phalacrocorax</i>)	43
<i>argentata</i> (<i>Sterna</i>)	136	<i>Balanosphyra flavigula</i>	294
<i>Argyria meliphila</i>	224	<i>bankiva</i> (<i>Gallus</i>)	97
<i>ariel</i> (<i>Ramphastos vitellinus</i>)	275, 276	<i>bankiva</i> (<i>Gallus gallus</i>)	97
<i>ariel</i> (<i>Ramphastos</i>)	275	<i>Bankiva</i> (<i>Gallus</i>)	97
<i>armillaris</i> (<i>Bucco</i>)	260	<i>banksii</i> (<i>Calyptorhynchus</i>)	166
<i>armillaris</i> (<i>Megalaima</i>)	260	<i>banksii</i> (<i>Calyptorhynchus banksii</i>)	166
<i>armillaris</i> (<i>Megalaima armillaris</i>)	260	<i>Banksii</i> (<i>Psittacus</i>)	166, 167
<i>Asio abyssinicus abyssinicus</i>	199	<i> barbata</i> (<i>Perdix</i>)	95
<i>Asio abyssinicus graueri</i>	199	<i> barbata</i> (<i>Perdix barbata</i>)	95
<i>Asio otus graueri</i>	199	<i>Barbatula</i> [<i>Laimodon</i>] <i>flavipunctata</i> ...	264
<i>assimilis</i> (<i>Dendrocopos</i>)	301	<i>Barbatula chrysocoma pallida</i>	262
<i>assimilis</i> (<i>Picoides</i>)	301	<i>Barbatula formosa</i>	261, 262
<i>assimilis</i> (<i>Picus</i>)	301	<i>barianus</i> (<i>Indicator</i>)	269
<i>assimilis</i> (<i>Picus melanopogon</i>)	294	<i>Basilinna leucotis</i>	225
<i>Astur cuculoides</i>	67	<i>baturitensis</i> (<i>Selenidera gouldii</i>)	274
<i>Astur griseiceps</i>	68	<i>baueri</i> (<i>Limosa</i>)	103, 127
<i>Astur novae-hollandiae</i>	68	<i>baueri</i> (<i>Limosa lapponica</i>)	127
<i>Astur Novae Hollandiae</i>	68	<i>Baueri</i> (<i>Limosa</i>)	127
<i>Asturina nattereri</i>	74	<i>Baza Reinwardti</i>	61
<i>Asturina ruficauda</i>	74	<i>bengalensis</i> (<i>Brachypternus</i>)	292
<i>atala</i> (<i>Chlorostilbon</i>)	224	<i>bengalensis</i> (<i>Brahmapicus</i>)	292
<i>Athene squamipila</i>	196	<i>benghalense</i> (<i>Dinopium benghalense</i>) ..	292
<i>Athene torquata</i>	195	<i>Bergii</i> (<i>Larus</i>)	136
<i>atricapilla</i> (<i>Strix</i>)	192, 193	<i>bergii</i> (<i>Sterna</i>)	137
<i>atricapillus</i> (<i>Otus</i>)	192	<i>Bergii</i> (<i>Sterna</i>)	137
<i>atricollis</i> (<i>Trogon</i>)	240	<i>bergii</i> (<i>Thalasseus bergii</i>)	136
<i>atropurpureus</i> (<i>Psittacus</i>)	178	<i>bernieri</i> (<i>Anas</i>)	57
<i>Augastes scutatus</i>	233	<i>Bernieri</i> (<i>Anas</i>)	57
<i>Augastes scutatus scutatus</i>	233	<i>Bernieri</i> (<i>Querquedula</i>)	57
<i>Augastes superbus</i>	233	<i>Bernsteinii</i> (<i>Ptilinopus</i>)	148
<i>aurifrons</i> (<i>Picumnus</i>)	278	<i>Bernsteinii</i> (<i>Ptilopus</i>)	148
<i>aurifrons</i> (<i>Picumnus aurifrons</i>)	278	<i>beryllina</i> (<i>Amazilia beryllina</i>)	227
<i>australis</i> (<i>Ephippiorhynchus asiaticus</i>) ..	51	<i>beryllinus</i> (<i>Trochilus</i>)	227, 228
<i>australis</i> (<i>Gallirallus</i>)	113	<i>Beskii</i> (<i>Cephalolepis</i>)	222
<i>australis</i> (<i>Gallirallus</i>)	113	<i>bicalcaratum</i> (<i>Polyplectron bicalcaratum</i>)	99
<i>australis</i> (<i>Hypotaenidia</i>)	112	<i>bicalcaratus</i> (<i>Pavo</i>)	99, 100
<i>australis</i> (<i>Mycteria</i>)	51	<i>bicolor</i> (<i>Accipiter bicolor</i>)	70
<i>Australis</i> (<i>Mycteria</i>)	51	<i>bicolor</i> (<i>Carpophaga</i>)	150
<i>australis</i> (<i>Psittacus</i>)	159	<i>bicolor</i> (<i>Ducula</i>)	150
<i>australis</i> (<i>Rallus philippensis</i>)	113	<i>bicolor</i> (<i>Ducula bicolor</i>)	150
<i>Autour unicolor</i>	78	<i>bicolor</i> (<i>Myristicivora</i>)	150
<i>autumnalis</i> (<i>Himantopus</i>)	131	<i>bicornis</i> (<i>Colymbus</i>)	42
<i>Aviceda subcristata reinwardtii</i>	61	<i>bicornis</i> (<i>Podiceps</i>)	42
<i>awokera</i> (<i>Gecinus</i>)	291	<i>bicristatus</i> (<i>Graculus</i>)	43
<i>awokera</i> (<i>Picus</i>)	290, 291	<i>biscutata</i> (<i>Chaetura</i>)	212, 213
<i>awokera</i> (<i>Picus awokera</i>)	290	<i>biscutata</i> (<i>Cypselus</i>)	212
<i>badia</i> (<i>Carpophaga</i>)	151	<i>biscutata</i> (<i>Streptoprocne biscutata</i>)	212
<i>badia</i> (<i>Ducula badia</i>)	150	<i>bitorquatus</i> (<i>Aegialites</i>)	125
<i>badius</i> (<i>Picus</i>)	284	<i>bitorquatus</i> (<i>Charadrius</i>)	124
<i>bairdii</i> (<i>Calidris</i>)	129	<i>boleslavskii</i> (<i>Merops</i>)	248
<i>bairdii</i> (<i>Graculus</i>)	43, 101	<i>Boleslavskii</i> (<i>Merops</i>)	107, 248, 249

<i>bollii</i> (<i>Columba</i>)	151	<i>Bucco</i> [<i>Capito</i>] <i>giganteus</i>	252
<i>bollii</i> (<i>Columba trocaz</i>)	151	<i>Bucco armillaris</i>	260
<i>Bollii</i> (<i>Columba</i>)	151, 152	<i>Bucco chrysopogon</i>	259
<i>bonapartei</i> (<i>Gymnobucco bonapartei</i>) ..	261	<i>Bucco corvinus</i>	258, 259
<i>Bonapartei</i> (<i>Gymnobucco</i>)	261	<i>Bucco erythropygos</i>	268
<i>Bonasa sewerzowi sewerzowi</i>	91	<i>Bucco frontalis</i>	241, 261
<i>borbae</i> (<i>Picumnus aurifrons</i>)	278	<i>Bucco giganteus</i>	253
<i>borbae</i> (<i>Picumnus borbae</i>)	278	<i>Bucco grandis</i>	259
<i>Borbae</i> (<i>Picumnus</i>)	278	<i>Bucco hyperrhynchus</i>	252
<i>borealis</i> (<i>Numenius</i>)	126	<i>Bucco macrorhynchus</i>	253
<i>borneensis</i> (<i>Chotorea versicolor</i>)	259	<i>Bucco margaritatus</i>	267, 268
<i>borneensis</i> (<i>Megalaima rafflesii</i>)	259	<i>Bucco mystacophanos</i>	260
<i>boucardi</i> (<i>Crypturellus boucardi</i>)	38	<i>Bucco pyrolophus</i>	258
<i>boucardi</i> (<i>Tinamus</i>)	38	<i>Bucco rubecula</i>	256
<i>Boucardi</i> (<i>Tinamus</i>).....	39	<i>Bucco scolopaceus</i>	262
<i>bourcieri</i> (<i>Phaethornis</i>)	218	<i>Bucco striolatus</i>	254
<i>bourcieri</i> (<i>Phaethornis bourcieri</i>)	217	<i>Bucco</i>	256
<i>Bourcieri</i> (<i>Phaethornis</i>)	218	<i>Bucconidae</i>	252
<i>bourcierii</i> (<i>Eubucco</i>)	258	<i>buffoni</i> (<i>Circus</i>)	65
<i>Brachygalba albigularis</i>	252	<i>bullocki</i> (<i>Melittophagus bullocki</i>)	248
<i>Brachygalba albogularis</i>	251	<i>Burhinidae</i>	131
<i>Brachypternus bengalensis</i>	292	<i>Burhinus capensis capensis</i>	132
<i>brachypterus</i> (<i>Buteo</i>)	77	<i>Burhinus oedicnemus distinctus</i>	132
<i>brachypterus</i> (<i>Falco</i>)	81	<i>Burhinus oedicnemus insularum</i> ..	131, 132
<i>brachypterus</i> (<i>Micrastur</i>)	81	<i>Butastur liventer</i>	71
<i>brachypus</i> (<i>Rallus</i>)	113	<i>Buteo</i>	77
<i>Brachyramphus marmoratus</i>	141	<i>buteo</i> (<i>Buteo</i>).....	76, 77
<i>Brachyramphus marmoratus marmoratus</i>	140	<i>Buteo albicaudatus albicaudatus</i>	75
<i>Brachyramphus Wumizusume</i>	141	<i>Buteo brachypterus</i>	77
<i>brachyura</i> (<i>Buteola</i>)	75	<i>Buteo brachyurus brachyurus</i>	75
<i>brachyurus</i> (<i>Buteo brachyurus</i>)	75	<i>Buteo buteo</i>	76, 77
<i>Brahmapicus bengalensis</i>	292	<i>Buteo buteo insularum</i>	76
<i>brasiliana</i> (<i>Hydropsalis</i>)	210	<i>Buteo buteo lanzaroteae</i>	76, 102
<i>brasilianum</i> (<i>Glaucidium brasilianum</i>)	196	<i>Buteo buteo vulpinus</i>	76, 77
<i>brasiliensis</i> (<i>Momotus</i>)	247	<i>Buteo desertorum</i>	77
<i>brasiliensis</i> (<i>Scops</i>)	193	<i>Buteo liventer</i>	71
<i>brevicaudata</i> (<i>Chlorostilbon</i>)	224	<i>Buteo magnirostris griseocauda</i>	74
<i>brevirostris</i> (<i>Anser</i>)	54	<i>Buteo magnirostris magnirostris</i>	73
<i>brevirostris</i> (<i>Crypturellus</i>)	37	<i>Buteo magnirostris nattereri</i>	74
<i>brevirostris</i> (<i>Numenius</i>)	125, 126	<i>Buteo magnirostris petulans</i>	74
<i>brevirostris</i> (<i>Tinamus</i>)	37	<i>Buteo minor</i>	76, 77
<i>brevirostris</i> (<i>Tringa</i>)	129	<i>Buteo minutus</i>	75
<i>britannica</i> (<i>Alca torda</i>)	139	<i>Buteo pterocles</i>	76
<i>Brotogeris chrysopterus chrysosema</i>	173, 174	<i>Buteo tachardus</i>	77
<i>Brotogeris chrysosema</i>	173	<i>Buteo vulpinus</i>	77
<i>Brotogeris</i>	174	<i>Buteogallus anthracinus anthracinus</i>	71, 72
<i>brunnea</i> (<i>Ieracidea</i>)	83, 84	<i>Buteogallus urubitinga urubitinga</i>	73
<i>brunneus</i> (<i>Falco</i>)	84	<i>Buteola brachyura</i>	75
<i>Bubo lacteus</i>	194	<i>Buteron capellei</i>	144
<i>Bubo magellanicus deserti</i>	194	<i>Cacatua ducorps</i>	168, 169
<i>Bubo orientalis</i>	194	<i>Cacatua goffini</i>	168, 169
<i>Bubo sumatrana strepitans</i>	194	<i>Cacatua Goffinii</i>	169
<i>Bubo virginianus deserti</i>	194	<i>Cacatua tanimberensis</i>	168, 169

<i>Caccabis rufa maderensis</i>	93	<i>cancellatus</i> (<i>Picus</i>)	303
<i>Cacomantis flabelliformis</i>	185	<i>cancellatus</i> (<i>Picoides mixtus</i>)	303
<i>Cacomantis pyrrophanus prionurus</i> ..	184	<i>candicans</i> (<i>Caprimulgus</i>)	204, 205
<i>Cacomantis pyrrophanus pyrrophanus</i> ..	185	<i>candicans</i> (<i>Eleothreptus</i>)	204, 205
<i>Cacomantis variolosus oblitus</i>	184	<i>candicans</i> (<i>Stenopsis</i>)	204, 205
<i>Cacomantis variolosus variolosus</i>	184	<i>candicans</i> <i>Caprimulgus</i> [<i>cayennensis</i>]	204, 205
<i>caerulata</i> (<i>Anas</i>)	58	<i>candida</i> (<i>Gygis alba</i>)	138
<i>caeruleata</i> (<i>Pterocyanea</i>)	58	<i>candida</i> (<i>Sterna</i>)	138
<i>caeruleata</i> (<i>Pterocyanea</i>)	58	<i>canescens</i> (<i>Falco</i>)	64
<i>caerulescens</i> (<i>Anas</i>)	54	<i>canescens</i> (<i>Strigiceps</i>)	64
<i>caerulescens</i> (<i>Anser caerulescens</i>)	54	<i>canicapillus</i> (<i>Dendrocopos canicapillus</i>) ..	302
<i>caerulescens</i> (<i>Harpiprion</i>)	52	<i>canicapillus</i> (<i>Picoides canicapillus</i>)	302
<i>caerulescens</i> (<i>Theristicus</i>)	52	<i>canorus</i> (<i>Cuculus canorus</i>)	182
<i>caffer</i> (<i>Apus caffer</i>)	215	<i>cantans</i> (<i>Falco</i>)	65
<i>caffer</i> (<i>Cypselus</i>)	215	<i>Capella paraguayiae andina</i>	129
<i>Caffra</i> (<i>Otis</i>)	121	<i>Capella paraguayiae paraguayiae</i>	127
<i>cafra</i> (<i>Neotis cafra</i>)	121	<i>Capella undulata gigantea</i>	128
<i>cafra</i> (<i>Otis</i>)	121	<i>capellei</i> (<i>Butoreron</i>)	144
<i>Cairina scutulata</i>	55	<i>capellei</i> (<i>Columba</i>)	144
<i>Calidris alpina schinzii</i>	130	<i>Capellei</i> (<i>Treron</i>)	144
<i>Calidris bairdii</i>	129	<i>capensis</i> (<i>Burhinus capensis</i>)	132
<i>Calidris fuscicollis</i>	129	<i>capensis</i> (<i>Oedicnemus</i>)	132
<i>Calidris ruficollis</i>	129	<i>capillata</i> (<i>Ardea</i>)	51
<i>Calliphlox amethystina</i>	225	<i>capillata</i> (<i>Ciconia</i>)	51
<i>Calliphlox</i>	225	<i>capillata</i> (<i>Carbo</i>)	40, 42, 43
<i>Caloenas nicobarica</i>	158	<i>capillatus</i> (<i>Phalacrocorax</i>)	42
<i>Caloenas nicobarica pelewensis</i> ..	105, 158	<i>capistrata</i> (<i>Columba</i>)	150, 151
<i>calolaema</i> (<i>Lampornis castaneiventris</i>) ..	229	<i>capistrata</i> (<i>Ducula badia</i>)	150
<i>calolaema</i> (<i>Oreopyra</i>)	229	<i>capistratus</i> (<i>Chloronerpes</i>)	283
<i>Calonectris leucomelas</i>	40	<i>capistratus</i> (<i>Chloropicus</i>)	108, 282
<i>Caloperdix oculea</i>	96	<i>capistratus</i> (<i>Picus</i>)	283
<i>Caloperdix oculea oculea</i>	96	<i>capistratus</i> (<i>Piculus chrysochloros</i>)	283
<i>Calothorax lucifer</i>	236	<i>Capito</i>	257
<i>Calyptorhynchus banksii</i>	166, 167	<i>Capito giganteus</i>	252, 253
<i>Calyptorhynchus banksii banksii</i>	166	<i>Capito Goffinii</i>	266
<i>Calyptorhynchus lathamii</i>	166	<i>Capito purpuratus</i>	267
<i>Calyptorhynchus lathamii lathamii</i> ..	166, 167	<i>Capito striolatus</i>	254
<i>Calyptorhynchus leachii</i>	166, 167	<i>Capito tucinkae</i>	258
<i>Calyptorhynchus Solandri</i>	168	<i>Capitonidae</i>	258
<i>Campephilus melanoleucus</i>	305	<i>Caprimulgidae</i>	202
<i>Campephilus validus</i>	305	<i>Caprimulgus aegyptius</i>	206
<i>campestris</i> (<i>Peldidna</i>)	129	<i>Caprimulgus aegyptius aegyptius</i>	206
<i>campestris</i> (<i>Tringa</i>)	129	<i>Caprimulgus candicans</i>	204, 205
<i>Campethera notata</i>	283, 284	<i>Caprimulgus</i> [<i>cayennensis</i>] <i>candicans</i>	204, 205
<i>Campias murinus</i>	298	<i>Caprimulgus crassirostris</i>	199, 200
<i>Campias olivinus</i>	298	<i>Caprimulgus cristatus</i>	200, 201
<i>Campias ruficeps</i>	299	<i>Caprimulgus cristatus cristatus</i>	202
<i>Campias Selysii</i>	300	<i>Caprimulgus longipennis</i>	207
<i>Campylopterus curvipennis curvipennis</i> ..	220	<i>Caprimulgus maculicaudus</i>	205
<i>Campylopterus hemileucurus hemi-</i> <i>leucurus</i>	220	<i>Caprimulgus megacephalus</i>	199, 200
<i>cancellatus</i> (<i>Dendrocopos mixtus</i>)	303	<i>Caprimulgus nattereri</i>	202
<i>cancellatus</i> (<i>Dyctiopicus</i>)	303		

<i>Caprimulgus novae-Hollandiae</i>	200, 201	<i>Celeus undatus multifasciatus</i>	289
<i>Caprimulgus nubicus</i>	206	<i>Centropus superciliosus</i>	188
<i>Caprimulgus nubicus nubicus</i>	206	<i>Centropus superciliosus superciliosus</i> ..	188
<i>Caprimulgus ruficollis</i>	205	<i>Cephalolepis Beskii</i>	222
<i>Caprimulgus ruficollis ruficollis</i>	205	<i>Cephalolepis delalandi</i>	222
<i>Caprimulgus rufus</i>	203	<i>Cepphus grylle mandtii</i>	140
<i>Caprimulgus rufus rufus</i>	203, 204	<i>Cerococcyx</i>	184
<i>Caprimulgus rufus rutilus</i>	203, 204	<i>Cercococcyx olivinus</i>	183
<i>Caprimulgus strigoides</i>	199, 200	<i>Ceryle abyssinica</i>	244
<i>Caprimulgus trifurcus</i>	207	<i>Ceryle [Alcedo] abyssinica</i>	244
<i>caracco (Ortallida)</i>	88	<i>Ceycopsis sanghirensis</i>	242
<i>Carbo capillatus</i>	40, 42, 43	<i>Ceyx fallax sanghirensis</i>	242
<i>cardinalis (Dendropicos)</i>	301	<i>Chaetura biscutata</i>	212, 213
<i>cardinalis (Dendropicus)</i>	300	<i>Chaetura caudacuta</i>	211
<i>Carpophaga aenea nicobarica</i>	149	<i>Chaetura cinereiventris</i>	213
<i>Carpophaga badia</i>	151	<i>Chaetura cinereiventris sclateri</i>	213
<i>Carpophaga bicolor</i>	150	<i>Chaetura Sclateri</i>	213
<i>Carpophaga Frauenfeldii</i>	148	<i>Chaetura senex</i>	213
<i>Carpophaga lacernulata</i>	150	<i>Chaetura zonaris</i>	212
<i>Carpophaga luctuosa</i>	149	<i>Chalcostigma heteropogon</i>	232
<i>Carpophaga pacifica</i>	148	<i>Chamaepetes unicolor</i>	88
<i>castro (Oceanodroma)</i>	41	<i>Charadriidae</i>	88
<i>Cathartes burrovianus urubutinga</i>	60	<i>Charadrius bitorquatus</i>	124
<i>Cathartes gryphus</i>	59	<i>Charadrius falklandicus</i>	124
<i>Cathartes urubutinga</i>	61	<i>Charadrius hiaticula</i>	124
<i>Cathartes Urubutinga</i>	60	<i>Charadrius hiaticula tundrae</i>	124
<i>Cathartidae</i>	59	<i>Charadrius hiaticuloides</i>	124
<i>catingae (Rhynchotus rufescens)</i>	38	<i>Charadrius longipes</i>	124
<i>caudacuta (Chaetura)</i>	211	<i>Charadrius modestus</i>	125
<i>caudacuta (Hirundo)</i>	211	<i>Charadrius pecuarius</i>	124
<i>caudacutus (Hirundapus caudacutus)</i> ..	211	<i>Charadrius pecuarius pecuarius</i>	124
<i>cayennensis (Mesembrinibis)</i>	52	<i>Charadrius tricollaris</i>	124
<i>Celeopicus lugubris</i>	284	<i>Charadrius trifasciatus</i>	124
<i>Celeopicus Reichenbachi</i>	286	<i>Charmosyna palmarum</i>	164
<i>Celeus cinnamomeus</i>	285	<i>Charmosyna papou stellae</i>	164
<i>Celeus elegans</i>	285, 286	<i>Charmosyna Stellae</i>	164
<i>Celeus elegans elegans</i>	285, 286	<i>chelicuti (Halcyon)</i>	242
<i>Celeus flavescens</i>	285	<i>Chettusia gregaria</i>	123
<i>Celeus flavescens lugubris</i>	284	<i>Chettusia lobata</i>	124
<i>Celeus flavus tectricialis</i>	290	<i>chionis (Anas)</i>	53
<i>Celeus grammicus</i>	287, 288	<i>chionis (Coscoroba)</i>	53
<i>Celeus grammicus grammicus</i>	286	<i>chionis (Cygnus)</i>	54
<i>Celeus grammicus latifasciatus</i>	288	<i>chiriquensis (Geotrygon)</i>	156, 157
<i>Celeus grammicus verreauxii</i>	287	<i>chiriquensis (Oropelaea)</i>	156
<i>Celeus jumana</i>	286	<i>Chlidonias hybrida hybrida</i>	135
<i>Celeus jumana jumana</i>	286	<i>chlorauchenia (Leptoptila verreauxi)</i> ..	156
<i>Celeus lugubris</i>	286	<i>Chlorestes iolaimus</i>	106, 225
<i>Celeus [elegans] lugubris</i>	284	<i>Chlorestes malvina</i>	228
<i>Celeus multicolor</i>	289	<i>Chlorestes Malvina</i>	228, 229
<i>Celeus reichenbachii</i>	286	<i>Chlorestes notatus notatus</i>	224
<i>Celeus roosevelti</i>	284	<i>chloris (Halcyon)</i>	244
<i>Celeus torquatus torquatus</i>	288	<i>Chloroenas plumbea</i>	153
<i>Celeus undatus</i>	290	<i>Chloronerpes capistratus</i>	283

<i>Chloronerpes leucolaemus</i>	282	<i>cinctus</i> (<i>Ptilinopus cinctus</i>)	145
<i>Chloronerpes selysii</i>	300	<i>cinctus</i> (<i>Ptilopus</i>)	146
<i>Chloropicus capistratus</i>	108, 282	<i>cinerea</i> (<i>Mycteria</i>)	49
<i>chloropus</i> (<i>Gallinula</i>)	118	<i>cinerea</i> (<i>Nonnula rubecula</i>)	256
<i>Chlorostilbon atala</i>	224	<i>cinerea</i> (<i>Porzana</i>)	117
<i>Chlorostilbon aureoventris pucherani</i>	228, 229	<i>cinerea</i> (<i>Strix</i>)	189
<i>Chlorostilbon brevicaudata</i>	224	<i>cinereicapillus</i> (<i>Colaptes rupicola</i>)	280
<i>Chlorostilbon daphne</i>	224	<i>cinereicollis</i> (<i>Aegialites</i>)	124
<i>Chlorostilbon prasinus</i>	224	<i>cinereicollis</i> (<i>Aegialitis</i>)	125
<i>Chlorostilbon prasinus phoeopygus</i>	224	<i>cinereiventris</i> (<i>Chaetura</i>)	213
<i>Chlorostilbon prasinus prasinus</i>	224	<i>cinereus</i> (<i>Circus</i>)	64
<i>Chlorostilbon prasinus subfurcatus</i>	224	<i>cinereus</i> (<i>Poliolimnas cinereus</i>)	117
<i>Chlorostilbon pucherani</i>	225	<i>cinnamomeus</i> (<i>Celeus</i>)	285
<i>choliba</i> (<i>Otus</i>)	193	<i>cinnamomeus</i> (<i>Picus</i>)	285, 286
<i>Chotorea versicolor borneensis</i>	259	<i>Circus aeruginosus aeruginosus</i>	65
<i>chrysauchen</i> (<i>Melanerpes</i>)	295	<i>Circus buffoni</i>	65
<i>chrysauchen</i> (<i>Melanerpes chrysauchen</i>) ..	295	<i>Circus cinereus</i>	64
<i>chrysochloros</i> (<i>Trogon</i>)	239	<i>Circus cyaneus hudsonius</i>	64
<i>chrysochloros</i> (<i>Trogon rufus</i>)	239, 240	<i>Circus maculosus</i>	65
<i>Chrysocolaptes validus validus</i>	304	<i>Circus maurus</i>	64
<i>chrysomelas</i> (<i>Phasianus</i>)	98	<i>Circus umbrinus</i>	64, 65
<i>chrysomelas</i> (<i>Phasianus colchicus</i>)	98	<i>cirratus</i> (<i>Picumnus</i>)	277
<i>Chrysomelas</i> (<i>Phasianus</i>)	98	<i>clarissae</i> (<i>Heliangelus</i>)	231, 234
<i>chrysopogon</i> (<i>Bucco</i>)	259	<i>clarisse</i> (<i>Heliangelus clarisse</i>)	231
<i>chrysopogon</i> (<i>Megalaima chrysopogon</i>) ..	259	<i>clarisse</i> (<i>Ornismya</i>)	231
<i>chrysopogon</i> (<i>Megalaima</i>)	259	<i>climacocera</i> (<i>Hydropsalis climacocerca</i>) ..	207
<i>Chrysoptilos icteromelas</i>	280, 281	<i>Clytolaema Schreibersii</i>	229
<i>Chrysoptilos flavilumbis</i>	281	<i>coccin collaris</i> (<i>Pionopsitta haematotis</i>) ..	176
<i>Chrysoptilos melanochloros</i>	281	<i>Coccyzus pavoninus</i>	186
<i>Chrysoptilos melanochloros melano-</i> <i>chloros</i>	281	<i>coerulata</i> (<i>Anas</i>)	58
<i>Chrysoptilos melanochloros nattereri</i> ..	280	<i>coeruleata</i> (<i>Anas</i>)	58
<i>Chrysoptilos nattereri</i>	280	<i>coeruleata</i> (<i>Pterocyanea</i>)	58
<i>chrysosema</i> (<i>Brotogeris chrysopterus</i>)	173, 174	<i>Colaptes lumulatus</i>	280
<i>chrysosema</i> (<i>Brotogerys</i>)	174	<i>Colaptes punctigula</i>	281
<i>chrysosema</i> (<i>Psittaculus</i>)	173	<i>Colaptes rupicola</i>	280
<i>Chrysotis guatemalae</i>	176	<i>Colaptes rupicola cinereicapillus</i>	280
<i>Chrysotis Guatemalae</i>	177	<i>Colaptes Stolzmanni</i>	280
<i>Chrysotis Nattereri</i>	176	<i>Colibri serrirostris</i>	221
<i>chrysurus</i> (<i>Ramphodon</i>)	216	<i>Coliidae</i>	237
<i>Ciccaba virgata superciliaris</i>	197	<i>collaris</i> (<i>Cypselus</i>)	212
<i>Ciconia abdimii</i>	50	<i>collaris</i> (<i>Hirundo</i>)	212
<i>Ciconia Abdimii</i>	50, 101	<i>colombiana</i> (<i>Ortalis colombiana</i>)	88
<i>Ciconia capillata</i>	51	<i>colubris</i> (<i>Archilochus</i>)	236, 237
<i>Ciconia episcopus stormi</i>	50	<i>Columba albinucha</i>	152
<i>Ciconiidae</i>	49	<i>Columba arquatrix albinucha</i>	105, 152
<i>cinamomeus</i> (<i>Picus</i>)	286	<i>Columba bollii</i>	151
<i>cincta</i> (<i>Columba</i>)	146	<i>Columba Bollii</i>	151, 152
<i>Cincta</i> (<i>Columba</i>)	145	<i>Columba capellei</i>	144
<i>cincta</i> (<i>Leucotreron cincta</i>)	145	<i>Columba capistrata</i>	150, 151
<i>cinctus</i> (<i>Ptilinopus</i>)	146	<i>Columba cincta</i>	146
		<i>Columba Cincta</i>	145
		<i>Columba cristata</i>	96
		<i>Columba cyanopis</i>	154

<i>Columba gelastes</i>	154	<i>Conurus phoenicurus</i>	172
<i>Columba gelastis</i>	153, 154	<i>Conurus rhodogaster</i>	106, 171, 172
<i>Columba infusata</i>	152, 153	<i>Conurus Souancei</i>	172
<i>Columba lacernulata</i>	150	<i>coquereli (Coua)</i>	188
<i>Columba littoralis</i>	150	<i>Coquereli (Coua)</i>	188
<i>Columba Littoralis</i>	150	<i>Coracias garrulus semenowi</i>	250
<i>Columba luctuosa</i>	149	<i>Coraciidae</i>	250
<i>Columba maculipennis</i>	152	<i>cordofanensis (Cursorius gallicus)</i> ..	104, 132
<i>Columba maculosa</i>	152	<i>Corethrura rubra</i>	117
<i>Columba maculosa maculosa</i>	152	<i>coronata (Perdix)</i>	96
<i>Columba melanoleuca</i>	157	<i>coronatus (Pterocles coronatus)</i>	143
<i>Columba olax</i>	145	<i>coronatus (Pterocles)</i>	143
<i>Columba oxyura</i>	144	<i>coronatus (Rollulus)</i>	96
<i>Columba pallida</i>	183	<i>Cortapau (Antrostomus)</i>	203, 204
<i>Columba palumbus maderensis</i> ...	105, 151	<i>coruscus (Trochilus)</i>	236
<i>Columba picata</i>	157	<i>corvina (Megalaima)</i>	259
<i>Columba plumbea</i>	152, 153	<i>corvinus (Bucco)</i>	258, 259
<i>Columba plumbea plumbea</i>	152	<i>Coryllis stigmata</i>	180
<i>Columba porphyrea</i>	146	<i>Corythaix leucolophus</i>	181
<i>Columba psittacea</i>	145	<i>coscoroba (Coscoroba)</i>	54
<i>Columba ruficeps</i>	153	<i>Coscoroba chionis</i>	53
<i>Columba subvinacea</i>	156	<i>Coscoroba coscoroba</i>	54
<i>Columba trocaz bollii</i>	151	<i>Coturnix gibraltarius</i>	108
<i>Columba trocaz</i>	152	<i>Coua coquereli</i>	188
<i>columbiana (Ortalis)</i>	88	<i>Coua Coquereli</i>	188
<i>columbiana (Ortalis guttata)</i>	88	<i>Coua cristata</i>	188
<i>Columbidae</i>	144	<i>Coua cristata pyropyga</i>	188
<i>Columbina cyanopis</i>	154	<i>Coua pyropyga</i>	188
<i>Colymbus bicornis</i>	42	<i>Cracidae</i>	85
<i>Colymbus marmoratus</i>	140	<i>crassirostris (Caprimulgus)</i>	199, 200
<i>comata (Dendrochelidon)</i>	216	<i>crassirostris (Milvago)</i>	78, 79
<i>comata (Hemiprocne comata)</i>	216	<i>Crax alberti</i>	86
<i>Comata (Ibis)</i>	53	<i>Crax Alberti</i>	86
<i>comatus (Cypselus)</i>	216	<i>Crax alberti alberti</i>	85
<i>comatus (Geronticus)</i>	53	<i>Crax alberti daubentoni</i>	85
<i>comatus (Ibis)</i>	53	<i>Crax alector</i>	86
<i>concinna (Glossopsitta)</i>	162	<i>Crax cumanensis</i>	90
<i>concinus (Psittacus)</i>	162	<i>Crax daubentoni</i>	86
<i>concinus (Trichoglossus)</i>	163	<i>Crax fasciolata pinima</i>	86
<i>concolor (Ardea)</i>	47	<i>Crax mikani</i>	86
<i>concolor (Herodias)</i>	47, 101	<i>Crax Mikani</i>	85, 86
<i>concreta (Dacelo)</i>	246	<i>Crax pinima</i>	86
<i>concreta (Halcyon concreta)</i>	246	<i>creagra (Macropsalis)</i>	209
<i>concretus (Hemicircus)</i>	304	<i>Crecopsis egregia</i>	114
<i>concretus (Hemicircus concretus)</i>	303	<i>Crex egregia</i>	114
<i>concretus (Picus)</i>	303	<i>cristata (Anas)</i>	55, 56
<i>condor (Vultur)</i>	59	<i>cristata (Columba)</i>	96
<i>Condor (Vultur)</i>	60	<i>cristata (Coua)</i>	188
<i>congicus (Lybius torquatus)</i>	266	<i>cristata (Goura)</i>	158
<i>Conurus holochlorus</i>	170	<i>cristata (Penelope)</i>	87
<i>Conurus leucotis</i>	170	<i>cristatus (Aegotheles cristatus)</i> ...	200, 201
<i>Conurus Molinae</i>	172	<i>cristatus (Caprimulgus)</i>	200, 201
<i>Conurus ocularis</i>	170, 171	<i>cristatus (Caprimulgus cristatus)</i>	202

<i>Crocomorphus flavus tectricialis</i>	290	<i>cianocephala (Agrytia)</i>	227
<i>Crossopthalmus maculosa</i>	152	<i>cianocephala (Amazilia cianocephala)</i> ..	226
<i>cruentus (Picus)</i>	299	<i>cyanochlora (Psittacula)</i>	173
<i>Crypturellus boucardi boucardi</i>	38	<i>cyanochlorus (Forpus passerinus)</i>	173
<i>Crypturellus brevirostris</i>	37	<i>cyanocollis (Amazilia franciae)</i>	226
<i>Crypturellus cinnamomeus sallaei</i>	36	<i>Cyanolesbia emmae</i>	232
<i>Crypturellus erythropus erythropus</i>	34	<i>cyanophrys (Merops)</i>	249, 250
<i>Crypturellus soui meserythrus</i>	34	<i>cyanophrys (Merops viridis)</i>	249
<i>Crypturellus variegatus</i>	37	<i>cyanophrys (Phlothrus)</i>	249, 250
<i>cucullata (Larus)</i>	133	<i>cyanopis (Columba)</i>	154
<i>Cuculidae</i>	181	<i>cyanopis (Columbina)</i>	154
<i>cucullatus (Larus)</i>	134	<i>cyanopis (Peristera)</i>	154, 155
<i>cuculliger (Trochilus)</i>	225	<i>cyanoptera (Querquedula)</i>	58
<i>cuculoides (Astur)</i>	67	<i>cyanopterus (Pterophanes cyanopterus)</i> ..	230
<i>cuculoides (Falco)</i>	67	<i>Cyanoramphus novaezelandiae</i>	
<i>Cuculus apivorus</i>	268	<i>erythrotis</i>	181
<i>Cuculus canorus canorus</i>	182	<i>Cyanoramphus novaezelandiae</i>	
<i>Cuculus canorus gularis</i>	183	<i>hochstetteri</i>	180
<i>Cuculus canorus johanseni</i>	182	<i>Cyanoramphus novaezelandiae novae-</i>	
<i>Cuculus canorus rumenicus</i>	182	<i>zelandiae</i>	180
<i>Cuculus Dalrymple</i>	185	<i>Cyanoramphus ulietanus</i>	181
<i>Cuculus flabelliformis</i>	185	<i>Cyanthus sordidus</i>	227
<i>Cuculus gularis</i>	183	<i>cycladum (Otus scops)</i>	190
<i>Cuculus pallidus</i>	183	<i>cycladum (Pisorhina scops)</i>	190
<i>Cuculus prionurus</i>	184	<i>Cygnus chionis</i>	54
<i>Cuculus ruficollis</i>	183	<i>cypria (Scops)</i>	191
<i>Cuculus tymbonomus</i>	184	<i>cyprius (Otus scops)</i>	191
<i>Cuculus viaticus</i>	187	<i>Cypseloides fumigatus</i>	213
<i>cujubi (Aburria pipile)</i>	89	<i>Cypselus biscutata</i>	212
<i>Cujubi (Penelope)</i>	89	<i>Cypselus caffer</i>	215
<i>cujubi (Pipile kujubi)</i>	89	<i>Cypselus collaris</i>	212
<i>cujubi (Pipile pipile)</i>	89	<i>Cypselus comatus</i>	216
<i>culik (Selenidera)</i>	272	<i>Cypselus fumigatus</i>	213
<i>culminatus (Ramphastos)</i>	275	<i>Cypselus longipennis</i>	215, 216
<i>culminatus (Ramphastos vitellinus)</i>	276	<i>Cypselus parvus</i>	215
<i>cumanensis (Crax)</i>	90	<i>Cypselus pygargus</i>	215
<i>cumanensis (Penelope)</i>	90	<i>Cypselus senex</i>	213
<i>cupreus (Merops)</i>	249, 250	<i>Cypsiurus parvus parvus</i>	215
<i>cupro-viridis (Merops)</i>	250	<i>Dacelo concreta</i>	246
<i>cursor (Cursorius cursor)</i>	132	<i>Dacelo pygmaeus</i>	242
<i>Cursorius cursor cursor</i>	132	<i>Dalrymple Cuculus</i>	185
<i>Cursorius gallicus cordofanensis</i> ..	104, 104	<i>daphne (Chlorostilbon)</i>	224
<i>curucui (Trogonurus curucui)</i>	239, 240	<i>daubentoni (Crax alberti)</i>	85
<i>curvipennis (Campylopterus curvi-</i>		<i>daubentoni (Crax)</i>	86
<i>pennis)</i>	220	<i>decipiens (Leptoptila verreauxi)</i> ..	155, 156
<i>curvipennis (Trochilus)</i>	220	<i>decussata (Strix)</i>	193
<i>curvirostris (Phasianus)</i>	97	<i>decussatus (Otus choliba)</i>	193
<i>curvirostris (Rhynchaea)</i>	122	<i>delalandi (Cephalolepis)</i>	222
<i>curvirostris (Scolopax)</i>	123	<i>Delalandi (Trochilus)</i>	222
<i>cyanicollis (Geoffroyus geoffroyi)</i>	177	<i>Dendrochelidon comata</i>	216
<i>cyanicollis (Psittacula)</i>	177	<i>Dendrochelidon Klecho</i>	216
<i>cyanicollis (Psittacus)</i>	177	<i>Dendrocopos assimilis</i>	301
<i>cyanicollis (Uranomitra)</i>	226	<i>Dendrocopos canicapillus canicapillus</i>	302

<i>Dendrocopos kizuki kizuki</i>	302	<i>Ducula pacifica tarrali</i>	148
<i>Dendrocopos mixtus cancellatus</i>	303	<i>Duperreyi (Megapodius)</i>	85
<i>Dendropicos cardinalis</i>	301	<i>duvaucelii (Harpactes)</i>	241
<i>Dendropicos fuscescens fuscescens</i>	300	<i>duvaucelii (Megalaima)</i>	261
<i>Dendropicus cardinalis</i>	300	<i>duvaucelii (Megalaima australis)</i>	261
<i>deplanchii (Trichoglossus haematod)</i> ..	162	<i>duvaucelii (Trogon)</i>	241, 261
<i>Deplanchii (Trichoglossus)</i>	162	<i>Duvaucelii (Megalaima)</i>	261
<i>Deppii (Pelidna)</i>	129	<i>Dyctiopicus cancellatus</i>	303
<i>Deppii (Tringa)</i>	129	<i>ecaudata (Gallirallus philippensis)</i> ..	111, 112
<i>deserti (Bubo magellanicus)</i>	194	<i>ecaudata (Rallus)</i>	111
<i>deserti (Bubo virginianus)</i>	194	<i>Eclectus Riedeli</i>	177
<i>desertorum (Buteo)</i>	77	<i>Eclectus Riedelii</i>	177
<i>diademata (Tricholeaema diademata)</i> ..	263	<i>egregia (Crecopsis)</i>	114
<i>diadematum (Tricholeaema diadematum)</i> ..	263	<i>egregia (Crex)</i>	114
<i>diadematus (Laimodon)</i>	262	<i>egregia (Ortygometra)</i>	114, 115
<i>diadematus (Pogonorrhynchus)</i>	262	<i>Egretta ardesiaca</i>	47
<i>diardii (Harpactes diardii)</i>	240	<i>Egretta garzetta nigripes</i>	47
<i>diardii (Trogon)</i>	240	<i>Egretta gularis schistacea</i>	47
<i>dichrous (Puffinus lherminieri)</i>	41	<i>Egretta novaehollandiae</i>	46
<i>dimidiatus (Picus)</i>	291	<i>elegans (Celeus)</i>	285, 286
<i>Dinopium benghalense benghalense</i>	292	<i>elegans (Celeus elegans)</i>	285, 286
<i>diodon (Falco)</i>	61	<i>Eleothreptus candicans</i>	204, 205
<i>diodon (Harpagus)</i>	61, 62	<i>eliza (Doricha)</i>	236
<i>Diomedea exulans</i>	39	<i>emmae (Aglaiocercus emmae)</i>	232
<i>Diomedea exulans exulans</i>	39	<i>emmae (Cyanolesbia)</i>	232
<i>Diomedea exulans grisea</i>	39	<i>ensifera (Ensifera ensifera)</i>	230
<i>Diomedea nigripes</i>	40	<i>Ensifera ensifera ensifera</i>	230
<i>Diomedea spadicea</i>	39	<i>ensifera (Ornismya)</i>	230
<i>Diomedeidae</i>	39	<i>ensiferus (Docimastes)</i>	231
<i>Diplopterus viaticus</i>	187	<i>Eos incondita</i>	164
<i>discolor (Lathamus)</i>	165	<i>Ephippiorhynchus asiaticus australis</i>	51
<i>discolor (Trichoglossus)</i>	165	<i>Episcopus (Melanopelargus)</i>	50
<i>Discolor (Psittacus)</i>	165	<i>epops (Upupa epops)</i>	250, 251
<i>distinctus (Burhinus oedicnemus)</i>	132	<i>erckelii (Francolinus erckelii)</i>	94
<i>Docimastes ensiferus</i>	231	<i>eremita (Geronticus)</i>	53
<i>dohrnii (Ramphodon)</i>	216	<i>erythropterus (Merops)</i>	249
<i>dohrnii (Trochilus)</i>	216	<i>erythropus (Accipiter)</i>	69
<i>Doricha eliza</i>	236	<i>erythropus (Anser)</i>	54
<i>Dromococcyx pavoninus</i>	186, 187	<i>erythropus (Crypturellus erythropus)</i>	34
<i>Dryobates semicoronatus mitchellii</i>	302	<i>erythropus (Tinamus)</i>	34
<i>Dryocopus galeatus</i>	293	<i>erythropterygia (Lypornix)</i>	268
<i>Dryoscopus galeatus</i>	294	<i>erythropterygos (Bucco)</i>	268
<i>Duchaillui (Megalaima)</i>	262	<i>erythropterygos (Tamatia)</i>	268
<i>duchailui Pogoniulus (duchailui)</i>	261	<i>erythrorhynchus (Pelecanus erythro-</i>	
<i>ducors (Cacatua)</i>	168, 169	<i>rhynchus)</i>	101
<i>Ducula aenea nicobarica</i>	149	<i>erythrorhynchus (Pelecanus)</i>	44
<i>Ducula badia badia</i>	150	<i>erythrorhynchus (Pelecanus)</i>	44
<i>Ducula badia capistrata</i>	150	<i>erythrothorax (Gallinula)</i>	115
<i>Ducula bicolor</i>	150	<i>erythrothorax (Porzana fusca)</i>	115
<i>Ducula bicolor bicolor</i>	150	<i>erythrotis (Cyanoramphus novae-</i>	
<i>Ducula lacernulata lacernulata</i>	150	<i>zelandiae)</i>	181
<i>Ducula luctuosa</i>	149	<i>Eubucco bourcierii</i>	258
<i>Ducula pacifica pacifica</i>	148	<i>Eubucco bourcierii tucinkae</i>	258

<i>Eubucco tucinkae</i>	258	<i>falklandicus</i> (<i>Aegialitis</i>)	124
<i>Eudynamys melanorhyncha</i>	185	<i>falklandicus</i> (<i>Charadrius</i>)	124
<i>Eudynamys scolopacea melanorhyncha</i> ..	185	<i>fasciata</i> (<i>Ortygometra</i>)	114, 115
<i>Eugenés fulgens fulgens</i>	229	<i>fasciata</i> (<i>Rallina</i>)	114
<i>Eupodotis senegalensis senegalensis</i> ...	121	<i>fasciatus</i> (<i>Ortyx</i>)	92
<i>eurizona</i> (<i>Gallinula</i>)	114	<i>fasciatus</i> (<i>Philortyx</i>)	92
<i>exulans</i> (<i>Diomedea</i>)	39	<i>fasciatus</i> (<i>Pterocles</i>)	143
<i>exulans</i> (<i>Diomedea exulans</i>)	39	<i>feldeggii</i> (<i>Falco biarmicus</i>)	84
<i>exustus</i> (<i>Pterocles</i>)	142	<i>Feldeggii</i> (<i>Falco</i>)	84
<i>exustus</i> (<i>Pterocles exustus</i>)	142	<i>femoralis</i> (<i>Falco</i>)	82
<i>falcinellus</i> (<i>Limicola falcinellus</i>)	131	<i>femoralis</i> (<i>Falco femoralis</i>)	82
<i>Falco</i>	66, 69	<i>ferruginea</i> (<i>Strix</i>)	196
<i>Falco albus</i>	68	<i>flabelliformis</i> (<i>Cacomantis</i>)	185
<i>Falco alopex</i>	81	<i>flabelliformis</i> (<i>Cuculus</i>)	185
<i>Falco [Tinnunculus] alopex</i>	81	<i>flagrans</i> (<i>Harpactes erythrocephalus</i>) ..	242
<i>Falco angolensis</i>	63	<i>flagrans</i> (<i>Trogon</i>)	242
<i>Falco anthracinus</i>	71, 72	<i>flammeipectus</i> (<i>Picumnus</i>)	279, 280
<i>Falco biarmicus feldeggii</i>	84	<i>flavescens</i> (<i>Celeus</i>)	285
<i>Falco brachypterus</i>	81	<i>flavigula</i> (<i>Balanosphyra</i>)	294
<i>Falco brunneus</i>	84	<i>flavigula</i> (<i>Melampicos</i>)	294
<i>Falco canescens</i>	64	<i>flavigula</i> (<i>Melanerpes formicivorus</i>) ...	294
<i>Falco cãntans</i>	65	<i>flavigula</i> (<i>Picus</i>)	294
<i>Falco cuculoides</i>	67	<i>flavilumbis</i> (<i>Chrysoptilus</i>)	281
<i>Falco diodon</i>	61	<i>flavipunctata</i> (<i>Barbatula [Laimodon]</i>)	264
<i>Falco Feldeggii</i>	84	<i>flavipunctata</i> (<i>Tricholaema</i>)	264
<i>Falco femoralis</i>	82	<i>flavipunctata</i> (<i>Tricholaema hirsuta</i>)	264
<i>Falco femoralis femoralis</i>	82	<i>flavipunctatum</i> (<i>Tricholaema hirsutum</i>) ..	264
<i>Falco fusco-caerulescens fusco-</i> <i>caerulescens</i>	83	<i>flavipunctatus</i> (<i>Laimodon</i>)	264
<i>Falco hemidactylus</i>	80	<i>flavirostris</i> (<i>Ardea</i>)	46
<i>Falco lanarius</i>	84	<i>flavirostris</i> (<i>Rhynchops</i>)	139
<i>Falco leucauchen</i>	79, 80	<i>flavovirescens</i> (<i>Ptilinopus</i>)	147
<i>Falco liventer</i>	71	<i>flavovirescens</i> (<i>Ptilopus</i>)	105, 147
<i>Falco macrorhynchus</i>	73, 74	<i>forcipata</i> (<i>Macropsalis</i>)	209
<i>Falco magnirostris</i>	73, 74	<i>formicivorus</i> (<i>Melanerpes</i>)	295
<i>Falco maurus</i>	64	<i>formicivorus</i> (<i>Melanerpes formicivorus</i>) ..	295
<i>Falco musicus</i>	65	<i>formosa</i> (<i>Barbatula</i>)	261, 262
<i>Falco niveus</i>	77, 78	<i>formosa</i> (<i>Megaloprepia</i>)	148
<i>Falco novaeseelandiae</i>	83	<i>formosus</i> (<i>Ptilinopus</i>)	148
<i>Falco novae-Seelandiae</i>	83	<i>Forpus passerinus cyanochlorus</i>	173
<i>Falco pectoralis</i>	67	<i>forsteri</i> (<i>Rallus philippensis</i>)	111, 112
<i>Falco pileatus</i>	66, 69	<i>Forsteri</i> (<i>Rallus philippensis</i>)	111, 112
<i>Falco poliogaster</i>	66, 69, 70	<i>Francolinus erckelii erckelii</i>	94
<i>Falco [Nisus] polyzonus</i>	65	<i>Francolinus erckelii icteropus</i>	94
<i>Falco pterocles</i>	75, 76	<i>Francolinus icteropus</i>	94
<i>Falco [Lophotes] Reinwardtii</i>	61	<i>franklini</i> (<i>Larus</i>)	134
<i>Falco rufiventris</i>	65	<i>Frauenfeldii</i> (<i>Carpophaga</i>)	148
<i>Falco vespertinus</i>	82	<i>Frauenfeldii</i> (<i>Globicera</i>)	148
<i>Falco vespertinus obscurus</i>	82	<i>frenata</i> (<i>Gallinago</i>)	128
<i>Falco virgatus</i>	69	<i>frenata</i> (<i>Scolopax</i>)	127
<i>Falco vulturinus</i>	83	<i>frenata</i> (<i>Tringa</i>)	131
<i>Falco xanthothorax</i>	79, 80	<i>frenatus</i> (<i>Merops bullocki</i>)	248
<i>Falconidae</i>	78	<i>frenatus</i> (<i>Merops</i>)	248
		<i>frontalis</i> (<i>Bucco</i>)	241, 261

<i>frontata</i> (<i>Gallinula tenebrosa</i>)	117	<i>Gallinula pumila</i>	118
<i>fuerteventuratae</i> (<i>Upupa epops</i>)	251	<i>Gallinula pyrrhorrhoa</i>	118
<i>fulgens</i> (<i>Eugenus fulgens</i>)	229	<i>Gallinula ruberrima</i>	115
<i>Fulica alba</i>	103, 119, 120	<i>Gallinula superciliosa</i>	117
<i>Fulica americana</i>	121	<i>Gallinula tenebrosa frontata</i>	117
<i>Fulica leucoptera</i>	120	<i>Gallirallus</i>	113
<i>Fulica leucopyga</i>	120	<i>Gallirallus australis</i>	113
<i>fuliginosa</i> (<i>Strix</i>)	189	<i>Gallirallus australis</i>	113
<i>Fuligula albipennis</i>	58	<i>Gallirallus philippensis ecaudata</i>	111, 112
<i>Fuligula peposaca</i>	58	<i>Gallirallus philippensis mellori</i>	113
<i>fulviscapus</i> (<i>Picus</i>)	300	<i>Gallus bankiva</i>	97
<i>fumigata</i> (<i>Hemiprocne</i>)	213	<i>Gallus Bankiva</i>	97
<i>fumigatus</i> (<i>Cypseloides</i>)	213	<i>Gallus furcatus</i>	98
<i>fumigatus</i> (<i>Cypselus</i>)	213	<i>Gallus gallus bankiva</i>	97
<i>fumigatus</i> (<i>Nephocaelus</i>)	214	<i>Gallus varius</i>	98
<i>Funingus sganzini</i>	147	<i>Gecinus avokera</i>	291
<i>furcatus</i> (<i>Gallus</i>)	98	<i>Gecinus mentalis</i>	292
<i>furcifer</i> (<i>Heliomaster</i>)	234, 236	<i>Gecinus vittatus</i>	291
<i>furcifera</i> (<i>Hydropsalis brasiliensis</i>)	209	<i>gelastes</i> (<i>Columba</i>)	154
<i>furcifera</i> (<i>Hydropsalis torquata</i>)	209	<i>gelastes</i> (<i>Larus</i>)	135
<i>furcifera</i> (<i>Hydropsalis</i>)	209, 210	<i>gelastis</i> (<i>Columba</i>)	153, 154
<i>Furningus Sganzini</i>	147	<i>genei</i> (<i>Larus</i>)	135
<i>fusca</i> (<i>Porzana fusca</i>)	115	<i>Geococcyx mexicanus</i>	187
<i>fuscata</i> (<i>Sterna</i>)	137	<i>Geococcyx velox</i>	187
<i>fuscatus</i> (<i>Psittacus</i>)	181	<i>Geococcyx velox velox</i>	187
<i>fuscescens</i> (<i>Dendropicos fuscescens</i>) ..	300	<i>Geococcyx viaticus</i>	187
<i>fuscolloides</i> (<i>Calidris</i>)	129	<i>Geoffroy</i> (<i>Psittacula</i>)	177
<i>fusco-caerulescens</i> (<i>Falco fusco-</i> <i>caerulescens</i>)	83	<i>Geoffroyus geoffroy timorlaoensis</i>	177
<i>fuscus</i> (<i>Picumnus</i>)	276, 277	<i>Geoffroyus geoffroyi cyanicollis</i>	177
<i>Galbula albigularis</i>	252	<i>Geoffroyus geoffroyi rhodops</i>	177
<i>Galbula albogularis</i>	108, 251, 252	<i>Geoffroyus timorlaoensis</i>	177
<i>Galbula melanosterna</i>	252	<i>Geotrygon chiriquensis</i>	156, 157
<i>Galbulidae</i>	251	<i>Geronticus comatus</i>	53
<i>galeatus</i> (<i>Dryocopus</i>)	293	<i>Geronticus eremita</i>	53
<i>galeatus</i> (<i>Dryocopus</i>)	294	<i>gibberifrons</i> (<i>Anas [Mareca]</i>)	57
<i>galeatus</i> (<i>Picus</i>)	293	<i>gibberifrons</i> (<i>Anas gibberifrons</i>)	57
<i>gallinaceus</i> (<i>Vanellus</i>)	123, 124	<i>gibberifrons</i> (<i>Querquedula</i>)	57
<i>Gallinago andina</i>	129	<i>gibraltarcus</i> (<i>Coturnix</i>)	108
<i>Gallinago frenata</i>	128	<i>gigantea</i> (<i>Capella undulata</i>)	128
<i>Gallinago gigantea</i>	129	<i>gigantea</i> (<i>Gallinago undulata</i>)	128
<i>Gallinago paraguayae andina</i>	129	<i>gigantea</i> (<i>Gallinago</i>)	129
<i>Gallinago paraguayae paraguayae</i>	127	<i>gigantea</i> (<i>Scolopax</i>)	103, 128
<i>Gallinago undulata gigantea</i>	128	<i>giganteus</i> (<i>Bucco</i>)	253
<i>Gallinula alba</i>	119, 120	<i>giganteus</i> (<i>Bucco [Capito]</i>)	252
<i>Gallinula angulata</i>	118	<i>giganteus</i> (<i>Capito</i>)	252, 253
<i>Gallinula chloropus</i>	118	<i>gilvo-cristatus</i> (<i>Picus</i>)	305
<i>Gallinula chloropus pyrrhorrhoa</i>	118	<i>glacialis</i> (<i>Alca</i>)	104, 139, 140
<i>Gallinula erythrothorax</i>	115	<i>Glareola grallaria</i>	133
<i>Gallinula eurizonia</i>	114	<i>Glareolidae</i>	132
<i>Gallinula haematopus</i>	117	<i>Glaucidium brasilianum brasilianum</i> ..	196
<i>Gallinula mystacina</i>	117, 118	<i>Glaucidium brasilianum phaloenoides</i> ..	196
<i>Gallinula obscura</i>	115, 116	<i>Globicera Frauenfeldii</i>	148

<i>glocitans</i> (Trogon)	239	<i>Gryphus</i> (<i>Sarcoramphus</i>)	60
<i>Glossopsitta concinna</i>	162	<i>Gryphus</i> (<i>Vultur</i>)	59
<i>Glossopsitta pusilla</i>	163	<i>guatemalae</i> (<i>Amazona farinosa</i>)	176
<i>goffini</i> (<i>Cacatua</i>)	168, 169	<i>guatemalae</i> (<i>Chrysotis</i>)	176
<i>goffini</i> (<i>Kakatoe sanguinea</i>)	168	<i>Guatemalae</i> (<i>Chrysotis</i>)	177
<i>goffini</i> (<i>Lophochroa</i>)	169	<i>gularis</i> (<i>Ardea</i>)	48
<i>goffinii</i> (<i>Trachyphonus purpuratus</i>)	266	<i>gularis</i> (<i>Cuculus canorus</i>)	183
<i>Goffini</i> (<i>Lophochroa</i>)	168, 169	<i>gularis</i> (<i>Cuculus</i>)	183
<i>Goffinii</i> (<i>Cacatua</i>)	169	<i>gularis</i> (<i>Picus</i>)	291
<i>Goffinii</i> (<i>Capito</i>)	266	<i>guttatus</i> (<i>Pterocles</i>)	142, 143
<i>Goffinii</i> (<i>Plicolophus</i>)	169	<i>guttatus</i> (<i>Scotaeus</i>)	49
<i>gouldii</i> (<i>Lophornis</i>)	223	<i>guttatus</i> (<i>Tinamus</i>)	33
<i>gouldii</i> (<i>Selenidera</i>)	274	<i>Gygis alba candida</i>	138
<i>gouldii</i> (<i>Selenidera gouldii</i>)	273	<i>Gymnobucco Bonapartei</i>	261
<i>gouldii</i> (<i>Selenidera maculirostris</i>)	273, 274	<i>Gymnobucco bonapartei bonapartei</i>	261
<i>Gouldi</i> (<i>Lophornis</i>)	224	<i>Gypohierax angolensis</i>	63, 64
<i>Gouldii</i> (<i>Ornismya</i>)	223	<i>Gyps himalayensis</i>	62
<i>Gouldii</i> (<i>Pteroglossus</i>)	273	<i>Gyps nivicola</i>	62, 101
<i>Gouldii</i> (<i>Ramphastos</i>)	273	<i>Gyps rueppellii rueppellii</i>	63
<i>Gouldii</i> (<i>Selenidera</i>)	273, 274	<i>Gyps Rueppellii</i>	63
<i>Goura coronata minor</i>	158	<i>Gyps Rüppellii</i>	63
<i>Goura cristata</i>	158	<i>habessinicus</i> (<i>Otus</i>)	199
<i>Goura cristata minor</i>	158	<i>haematopus</i> (<i>Gallinula</i>)	117
<i>Graculus Bairdii</i>	43	<i>haematostigma</i> (<i>Mesopicus</i>)	298, 299, 300
<i>Graculus bairdii</i>	43, 101	<i>haematostigma</i> (<i>Veniliornis</i>)	298
<i>Graculus bicristatus</i>	43	<i>haematostygma</i> (<i>Mesopicus</i>)	299
<i>Graculus lucidus</i>	42	<i>haematostygma</i> (<i>Veniliornis ruficeps</i>)	298
<i>Graculus sinensis</i>	43	<i>haematotis</i> (<i>Pionias</i>)	176
<i>graeca</i> (<i>Alectoris graeca</i>)	93	<i>haematotis</i> (<i>Pionopsitta haematotis</i>)	176
<i>grallaria</i> (<i>Glareola</i>)	132	<i>Halcyon</i> [<i>Ceryle</i>] <i>abyssinica</i>	244
<i>grallaria</i> (<i>Speotyto cunicularia</i>)	197	<i>Halcyon chelicuti chelicuti</i>	242
<i>grallaria</i> (<i>Strix</i>)	197	<i>Halcyon chloris</i>	244
<i>grallarius</i> (<i>Nyctidromus</i>)	203	<i>Halcyon chloris abyssinica</i>	244
<i>grammicus</i> (<i>Celeus grammicus</i>)	286	<i>Halcyon chloris sacra</i>	244
<i>grammicus</i> (<i>Celeus</i>)	287, 288	<i>Halcyon concreta concreta</i>	246
<i>grammicus</i> (<i>Picus</i>)	286	<i>Halcyon melanorhyncha</i>	242
<i>grandis</i> (<i>Bucco</i>)	259	<i>Halcyon venerata venerata</i>	245
<i>graueri</i> (<i>Asio abyssinicus</i>)	199	<i>Halieus lucidus</i>	42
<i>graueri</i> (<i>Asio otus</i>)	199	<i>Harpactes diardii diardii</i>	240
<i>grayi</i> (<i>Pipile cumanensis</i>)	89, 90	<i>Harpactes diardii sumatranus</i>	240, 241
<i>Grayi</i> (<i>Penelope</i>)	89	<i>Harpactes duvaucelii</i>	241
<i>gregaria</i> (<i>Chettusia</i>)	123	<i>Harpactes erythrocephalus flagrans</i>	242
<i>gregarius</i> (<i>Vanellus</i>)	123	<i>Harpactes oreskios</i>	242
<i>grisea</i> (<i>Diomedea exulans</i>)	39	<i>Harpactes oreskios oreskios</i>	241
<i>griseiceps</i> (<i>Accipiter</i>)	68	<i>Harpactes Reinwardtii</i>	240
<i>griseiceps</i> (<i>Astur</i>)	68	<i>Harpactes reinwardtii reinwardtii</i>	240
<i>griseocauda</i> (<i>Buteo magnirostris</i>)	74	<i>Harpagus diodon</i>	61, 62
<i>griseus</i> (<i>Nycticorax</i>)	49	<i>Harpiprion caerulescens</i>	52
<i>Gruidae</i>	109	<i>Heliangelus clarissae</i>	231, 234
<i>Grus leucauchen</i>	109	<i>Heliangelus clarisse clarisse</i>	231
<i>Grus vipio</i>	109	<i>Heliangelus Taczanowskii</i>	231
<i>gryphus</i> (<i>Cathartes</i>)	59	<i>Heliomaster furcifer</i>	234, 236
<i>gryphus</i> (<i>Vultur</i>)	59	<i>Heliomaster Regis</i>	236

<i>Heliomaster squamosus</i>	233	<i>Hydropsalis brasiliana furcifera</i>	209
<i>hellmayri</i> (<i>Selenidera maculirostris</i>)	274	<i>Hydropsalis climacocerca climacocerca</i> ..	207
<i>Hemicercus concretus</i>	304	<i>Hydropsalis furcifera</i>	209, 210
<i>Hemicircus concretus concretus</i>	303	<i>Hydropsalis pallescens</i>	209, 210
<i>hemidactylus</i> (<i>Falco</i>)	80	<i>Hydropsalis psalura</i>	210
<i>hemileucura</i> (<i>Urubutinga</i>)	73	<i>Hydropsalis torquata furcifera</i>	209
<i>hemileucurus</i> (<i>Campylopterus hemi-</i> <i>leucurus</i>)	220	<i>Hydropsalis trifurcata</i>	207, 208
<i>hemileucurus</i> (<i>Trochilus</i>)	220	<i>Hydropsalis trifurcatus</i>	207
<i>Hemipalama multistriata</i>	130	<i>Hydropsalis ypanemae</i>	209
<i>Hemiprocne comata comata</i>	216	<i>Hydropsalis Ypanemae</i>	209
<i>Hemiprocne fumigata</i>	213	<i>Hylocharis leucotis</i>	225
<i>Hemiprocne longipennis longipennis</i> ..	215	<i>Hylocharis leucotis leucotis</i>	225
<i>Hemiprocniidae</i>	215	<i>hylophila</i> (<i>Strix</i>)	197
<i>hemirhynchus</i> (<i>Numenius</i>)	125, 126	<i>hyperrhynchus</i> (<i>Bucco</i>)	252
<i>Herodias concolor</i>	47, 101	<i>hyperrhynchus</i> (<i>Notharchus macro-</i> <i>rhynchos</i>)	252
<i>heteropogon</i> (<i>Chalcostigma</i>)	232	<i>hypochondriacus</i> (<i>Todus</i>)	246, 247
<i>heteropogon</i> (<i>Ornismya</i>)	232	<i>hypomelaena</i> (<i>Jacana spinosa</i>)	122
<i>heteropogon</i> (<i>Rhamphomicron</i>)	232	<i>hypomelaena</i> (<i>Parra</i>)	122
<i>hiaticula</i> (<i>Aegialitis</i>)	124	<i>Hypotaenidia australis</i>	122
<i>hiaticula</i> (<i>Charadrius</i>)	124	<i>Ibis</i>	52
<i>hiaticuloides</i> (<i>Aegialites</i>)	124	<i>Ibis comata</i>	53
<i>hiaticuloides</i> (<i>Charadrius</i>)	124	<i>Ibis comatus</i>	53
<i>hilaris</i> (<i>Veniliornis affinis</i>)	298	<i>Ibis leucon</i>	52, 53
<i>himalayensis</i> (<i>Gyps</i>)	62	<i>Ibis plumbeus</i>	51
<i>himantopus</i> (<i>Himantopus himantopus</i>)	131	<i>icteromelas</i> (<i>Chrysoptilos</i>)	280, 281
<i>himantopus</i> (<i>Micropalama</i>)	130	<i>icteropus</i> (<i>Francolinus</i>)	94
<i>Himantopus autumnalis</i>	131	<i>icteropus</i> (<i>Francolinus erckelii</i>)	94
<i>Himantopus himantopus himantopus</i>	131	<i>Idae</i> (<i>Ardea</i>)	48
<i>Himantopus minor</i>	131	<i>idae</i> (<i>Ardeola</i>)	48
<i>hirsuta</i> (<i>Tricholaima</i>)	264	<i>Ieracidea brunnea</i>	83, 84
<i>Hirundapus caudacutus caudacutus</i>	211	<i>Ieracidea novae zeelandiae</i>	83
<i>Hirundo caudacuta</i>	211	<i>illyricus</i> (<i>Apus murinus</i>)	214
<i>Hirundo collaris</i>	212	<i>illyricus</i> (<i>Apus pallidus</i>)	214
<i>hispanica</i> (<i>Alectoris rufa</i>)	93	<i>impejanus</i> (<i>Lophophorus</i>)	97
<i>hochstetteri</i> (<i>Cyanoramphus novae-</i> <i>zealandiae</i>)	180	<i>impejanus</i> (<i>Phasianus</i>)	96
<i>hochstetteri</i> (<i>Platycercus</i>)	106, 180	<i>impeyanus</i> (<i>Lophophorus</i>)	96, 97
<i>holochlora</i> (<i>Aratinga holochlora</i>)	170	<i>incondita</i> (<i>Eos</i>)	164
<i>holochlorus</i> (<i>Conurus</i>)	170	<i>incondita</i> (<i>Pseudeos fuscata</i>)	164
<i>hudsonius</i> (<i>Circus cyaneus</i>)	64	<i>indicator</i> (<i>Indicator</i>)	268, 269
<i>humii</i> (<i>Megalaima mystacophanos</i>)	260	<i>Indicator albirostris</i>	268, 269
<i>hyacinthina</i> (<i>Sittace</i>)	169	<i>Indicator barianus</i>	269
<i>hyacinthinus</i> (<i>Anodorhynchus</i>)	169, 170	<i>Indicator indicator</i>	268, 269
<i>hyacinthinus</i> (<i>Psittacus</i>)	169	<i>Indicator major</i>	269
<i>hyacinthinus</i> (<i>Psittacus</i>)	170	<i>Indicator minor</i>	268
<i>hybrida</i> (<i>Chlidonias hybrida</i>)	135	<i>Indicator minor minor</i>	268
<i>hybrida</i> (<i>Hydrochelidon</i>)	136	<i>Indicator pallidirostris</i>	269
<i>hybrida</i> (<i>Sierna</i>)	136	<i>Indicator Sparrmani</i>	269
<i>Hydrobates pelagicus</i>	41	<i>Indicatoridae</i>	268
<i>Hydrobatidae</i>	41	<i>infuscata</i> (<i>Columba</i>)	152, 153
<i>Hydrochelidon hybrida</i>	136	<i>infuscata</i> (<i>Strix</i>)	196
<i>Hydropsalis brasiliana</i>	210	<i>insularis</i> (<i>Strix</i>)	106, 189
		<i>insularis</i> (<i>Tyto alba</i>)	189

<i>insularum</i> (<i>Burhinus oedicnemus</i>)	131, 132	<i>Larus leucophthalmus</i>	133, 134
<i>insularum</i> (<i>Buteo buteo</i>)	76	<i>Larus melanocephalus</i>	134, 135
<i>insularum</i> (<i>Oedicnemus oedicnemus</i>)	104, 131	<i>Larus melanocephalus melanocephalus</i>	134
<i>iolaema</i> (<i>Ptochoptera</i>)	225	<i>Larus pipixcan</i>	134
<i>iolaimus</i> (<i>Chlorestes</i>)	106, 225	<i>Larus subroseus</i>	135
<i>Ionolaima schreibersii schreibersii</i>	229	<i>Laterallus ruber ruber</i>	117
<i>irroratus</i> (<i>Lybius torquatus</i>)	266	<i>lathamii</i> (<i>Calyptorhynchus lathamii</i>)	166, 167
<i>isabella</i> (<i>Stiltia</i>)	133	<i>lathamii</i> (<i>Calyptorhynchus</i>)	166
<i>islandica</i> (<i>Alca</i>)	139, 140	<i>lathamii</i> (<i>Psittacus</i>)	166, 167
<i>islandica</i> (<i>Alca torda</i>)	139	<i>Lathamus discolor</i>	165
<i>Ixobrychus sturmi</i>	49	<i>latifasciatus</i> <i>Celeus grammicus</i>	288
<i>Jacana spinosa hypomelaena</i>	122	<i>leachii</i> (<i>Calyptorhynchus</i>)	166, 167
<i>Jacana spinosa melanopygia</i>	122	<i>lempiji</i> (<i>Otus bakkamoena</i>)	193
<i>Jacanidae</i>	122	<i>Leptoptila ochroptera</i>	155, 156
<i>jacuacu</i> (<i>Penelope obscura</i>)	87	<i>Leptoptila ochroptera ochroptera</i>	155
<i>janthinotus</i> (<i>Trochilus</i>)	221	<i>Leptoptila Reichenbachii</i>	155
<i>Jaquini</i> (<i>Pipile</i>)	89	<i>Leptoptila rufaxilla reichenbachii</i>	155
<i>Jaquini</i> (<i>Penelope</i>)	89	<i>Leptoptila verreauxi chlorauchenia</i>	156
<i>javanicus</i> (<i>Leptoptilos</i>)	51	<i>Leptoptila verreauxi decipiens</i>	155, 156
<i>johanseni</i> (<i>Cuculus canorus</i>)	182	<i>Leptoptilos javanicus</i>	51
<i>jubatus</i> (<i>Rhynochetos</i>)	121	<i>leucauchen</i> (<i>Falco</i>)	79, 80
<i>jumana</i> (<i>Celeus</i>)	286	<i>leucauchen</i> (<i>Grus</i>)	109
<i>jumana</i> (<i>Celeus jumana</i>)	286	<i>Leucochloris albicollis</i>	228, 229
<i>Kakatoe sanguinea goffini</i>	168	<i>leucogaster</i> (<i>Picumnus</i>)	277
<i>kaupi</i> (<i>Urubutinga</i>)	72	<i>leucogaster</i> (<i>Picumnus spilogaster</i>)	277
<i>kizuki</i> (<i>Picus</i>)	302	<i>leucolaemus</i> (<i>Chloronerpes</i>)	282
<i>kizuki</i> (<i>Dendrocopos kizuki</i>)	302	<i>leucolaemus</i> (<i>Odontophorus</i>)	92
<i>kizuki</i> (<i>Picoides kizuki</i>)	302	<i>leucolaemus</i> (<i>Picus</i>)	282
<i>kizuki</i> (<i>Picus</i>)	302	<i>leucolaemus</i> (<i>Piculus leucolaemus</i>)	282
<i>Klecho</i> (<i>Dendrochelidon</i>)	216	<i>Leucolia pelzelni</i>	226
<i>kollibayi</i> (<i>Apus apus</i>)	214	<i>Leucolia Pelzelni</i>	226
<i>kuhli</i> (<i>Leucopternis</i>)	72	<i>leucolophus</i> (<i>Corythaix</i>)	181
<i>lacernulata</i> (<i>Carpophaga</i>)	150	<i>leucolophus</i> (<i>Tauraco</i>)	181
<i>lacernulata</i> (<i>Columba</i>)	150	<i>leucolophus</i> (<i>Turacus</i>)	181, 182
<i>lacernulata</i> (<i>Ducula lacernulata</i>)	150	<i>leucomelas</i> (<i>Calonectris</i>)	40
<i>lactea</i> (<i>Strix</i>)	194	<i>leucomelas</i> (<i>Procellaria</i>)	40
<i>lacteus</i> (<i>Bubo</i>)	194	<i>leucomelas</i> (<i>Puffinus</i>)	41
<i>lacteus</i> (<i>Tantalus</i>)	49	<i>leucon</i> (<i>Ibis</i>)	52, 53
<i>Laimodon diadematus</i>	262	<i>leucopareia</i> (<i>Sterna</i>)	104, 135, 136
<i>Laimodon flavipunctatus</i>	264	<i>leucophthalmus</i> (<i>Larus</i>)	133, 134
<i>lalandi</i> (<i>Stephanoxis lalandi</i>)	222	<i>leucoptera</i> (<i>Fulica</i>)	120
<i>Lampornis castaneiventris calolaema</i>	229	<i>Leucopternis kuhli</i>	72
<i>lanarius</i> (<i>Falco</i>)	84	<i>Leucopternis palliata</i>	73
<i>Langsdorfi</i> (<i>Stenopsis</i>)	205	<i>Leucopternis polionota</i>	73
<i>lanzaroteae</i> (<i>Buteo buteo</i>)	76, 102	<i>Leucopternis superciliaris</i>	72
<i>Laridae</i>	133	<i>leucopyga</i> (<i>Fulica</i>)	120
<i>Larus Bergii</i>	136	<i>Leucosarcia melanoleuca</i>	157
<i>Larus cucullata</i>	133	<i>Leucosarcia picata</i>	157
<i>Larus cucullatus</i>	134	<i>leucosepus</i> (<i>Pternistes leucosepus</i>)	94, 95
<i>Larus franklini</i>	134	<i>leucotis</i> (<i>Basilinna</i>)	225
<i>Larus gelastes</i>	135	<i>leucotis</i> (<i>Conurus</i>)	172
<i>Larus genei</i>	135	<i>leucotis</i> (<i>Hylocharis</i>)	225
		<i>leucotis</i> (<i>Hylocharis leucotis</i>)	225

<i>leucotis</i> (<i>Psittacus</i>)	172	<i>lucidus</i> (<i>Graculus</i>)	42
<i>leucotis</i> (<i>Pyrrhura</i>)	170	<i>lucidus</i> (<i>Halieus</i>)	42
<i>leucotis</i> (<i>Pyrrhura leucotis</i>)	172	<i>lucidus</i> (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	42
<i>Leucotreron cincta cincta</i>	145	<i>lucifer</i> (<i>Calothorax</i>)	236
<i>Leucotreron porphyrea</i>	146	<i>luctuosa</i> (<i>Carpophaga</i>)	149
<i>Leucotreron roseicollis</i>	146	<i>luctuosa</i> (<i>Columba</i>)	149
<i>leverianus</i> (<i>Trogon</i>)	238	<i>luctuosa</i> (<i>Ducula</i>)	149
<i>Leverianus</i> (<i>Trogon</i>)	238	<i>lugubris</i> (<i>Celeopicus</i>)	284
<i>lichtensteinii</i> (<i>Pterocles</i>)	143	<i>lugubris</i> (<i>Celeus</i>)	286
<i>Limicola falcinellus falcinellus</i>	131	<i>lugubris</i> (<i>Celeus [elegans]</i>)	284
<i>limnaeetus</i> (<i>Spizaetus cirrhatus</i>)	77	<i>lugubris</i> (<i>Celeus flavescens</i>)	284
<i>limnaeetus</i> (<i>Spizaetus</i>)	78	<i>lugubris</i> (<i>Procellaria</i>)	41
<i>Limosa baueri</i>	103, 127	<i>lugubris</i> (<i>Thalassidroma</i>)	42
<i>Limosa Baueri</i>	127	<i>lugubris</i> (<i>Picus</i>)	284
<i>Limosa lapponica baueri</i>	127	<i>lunulatus</i> (<i>Colaptes</i>)	280
<i>Limosa Novae Zealandiae</i>	127	<i>Lurocalis Nattereri</i>	202
<i>Limosa Novae Zealandiae</i>	127	<i>Lurocalis semitorquatus</i>	203
<i>Limosa rufa</i>	127	<i>Lurocalis semitorquatus nattereri</i> ..	202, 203
<i>Lissotis semitorquata</i>	121	<i>lurpuratus</i> (<i>Trachyphonus</i>)	267
<i>littoralis</i> (<i>Columba</i>)	150	<i>Lybius torquatus congcicus</i>	266
<i>Littoralis</i> (<i>Columba</i>)	150	<i>Lybius torquatus irroratus</i>	266
<i>littoralis</i> (<i>Streptilas</i>)	130	<i>Lybius torquatus niassensis</i>	266
<i>liventer</i> (<i>Butastur</i>)	71	<i>Lybius torquatus pumilio</i>	264
<i>liventer</i> (<i>Buteo</i>)	71	<i>Lypornix erythrogyga</i>	268
<i>liventer</i> (<i>Falco</i>)	71	<i>Lypornix ruficapilla</i>	257
<i>lobata</i> (<i>Chettusia</i>)	124	<i>Lyrurus mlokosiewiczzi</i>	91
<i>lobatus</i> (<i>Lobivanellus</i>)	123	<i>Macrodipteryx longipennis</i>	207
<i>Lobibyx miles miles</i>	123	<i>Macropsalis creagra</i>	209
<i>Lobivanellus lobatus</i>	123	<i>Macropsalis forcipata</i>	209
<i>longipennis</i> (<i>Caprimulgus</i>)	207	<i>Macropygia ruficeps</i>	153
<i>longipennis</i> (<i>Cypselus</i>)	215, 216	<i>Macropygia ruficeps ruficeps</i>	153
<i>longipennis</i> (<i>Hemiprocne longipennis</i>) ..	215	<i>macrorhynchus</i> (<i>Bucco</i>)	253
<i>longipennis</i> (<i>Macrodipteryx</i>)	207	<i>macrorhynchus</i> (<i>Falco</i>)	73, 74
<i>longipes</i> (<i>Aegialites</i>)	124	<i>macrorhynchus</i> (<i>Micrastur</i>)	80
<i>longipes</i> (<i>Charadrius</i>)	124	<i>macrura</i> (<i>Sterna</i>)	136
<i>longirostris</i> (<i>Trochilus</i>)	233	<i>maculicaudus</i> (<i>Caprimulgus</i>)	205
<i>Longuemareus</i> (<i>Phaetornis</i>)	219	<i>maculipennis</i> (<i>Columba</i>)	152
<i>Lophochroa goffini</i>	169	<i>maculirostris</i> (<i>Anas</i>)	57, 58
<i>Lophochroa Goffini</i>	168, 169	<i>maculirostris</i> (<i>Ramphastos</i>)	273, 274
<i>Lophophorus impejanus</i>	97	<i>maculirostris</i> (<i>Selenidera</i>)	274
<i>Lophophorus impeyanus</i>	96, 97	<i>maculosa</i> (<i>Columba</i>)	152
<i>Lophophorus refulgens</i>	97	<i>maculosa</i> (<i>Columba maculosa</i>)	152
<i>Lophornis gouldii</i>	223	<i>maculosa</i> (<i>Crossophthalmus</i>)	152
<i>Lophornis Gouldi</i>	224	<i>maculosus</i> (<i>Circus</i>)	65
<i>Lophornis magnifica</i>	223	<i>maderensis</i> (<i>Caccabis rufa</i>)	93
<i>Lophornis ornata</i>	222, 223	<i>maderensis</i> (<i>Columba palumbus</i>) ..	105, 151
<i>Lophornis reginae</i>	223	<i>magellanicus</i> (<i>Vultur</i>)	59, 60, 102
<i>Lophornis Reginae</i>	223	<i>magnifica</i> (<i>Lophornis</i>)	223
<i>Lophornis stictolophus</i>	223	<i>magnificus</i> (<i>Psittacus</i>)	166, 167
<i>lophyra</i> (<i>Anas</i>)	55, 56	<i>magnirostris</i> (<i>Buteo magnirostris</i>)	73
<i>Loriculus stigmatus stigmatus</i>	179	<i>magnirostris</i> (<i>Falco</i>)	73, 74
<i>Lorius roratus riedeli</i>	177	<i>major</i> (<i>Indicator</i>)	269
<i>loudoni</i> (<i>Upupa epops</i>)	250	<i>major</i> (<i>Podiceps</i>)	42

<i>Malacoptila rubecula</i>	256	<i>Megapodius Reinwardti</i>	84
<i>Malacoptila striata</i>	256	<i>Megapodius Reinwardtii</i>	84, 85
<i>Malacoptila striata minor</i>	255	<i>Megapodius rubripes</i>	84, 85
<i>Malacoptila torquata minor</i>	255	<i>Meiglyptes tristis tristis</i>	292
<i>malvina (Chlorestes)</i>	228	<i>Melampicus flavigula</i>	294
<i>Malvina (Chlorestes)</i>	228, 229	<i>Melampicus melanocephalus</i>	296
<i>mandtii (Cepphus grylle)</i>	140	<i>melampogon (Picus)</i>	294, 295
<i>mandtii (Uria)</i>	140	<i>Melanerpes chrysauchen</i>	295
<i>Mandtii (Uria)</i>	140	<i>Melanerpes chrysauchen chrysauchen</i> ..	295
<i>margarethae (Otus leucotis)</i>	193	<i>Melanerpes chrysauchen pulcher</i>	296
<i>margaritatus (Bucco)</i>	267, 268	<i>Melanerpes formicivorus</i>	295
<i>margaritatus (Trachyphonus margari-</i> <i>tatus)</i>	267, 268	<i>Melanerpes formicivorus flavigula</i>	294
<i>marmorata (Uria)</i>	140, 141	<i>Melanerpes formicivorus formicivorus</i> ..	295
<i>marmoratus (Brachyramphus)</i>	141	<i>Melanerpes melanocephalus</i>	296
<i>marmoratus (Brachyramphus marmo-</i> <i>ratus)</i>	140	<i>Melanerpes pulcher</i>	296
<i>marmoratus (Colymbus)</i>	140	<i>Melanerpes rubrifrons</i>	296
<i>massaicus (Urocolius macrourus)</i>	237	<i>melanocephala (Pogonias)</i>	263
<i>massena (Trichoglossus)</i>	162	<i>melanocephala (Tricholaema melano-</i> <i>cephala)</i>	263
<i>maurus (Circus)</i>	64	<i>melanocephalum (Tricholaema melano-</i> <i>cephalum)</i>	263
<i>maurus (Falco)</i>	64	<i>melanocephalus (Larus melano-</i> <i>cephalus)</i>	134
<i>media (Agyrtria)</i>	224	<i>melanocephalus (Larus)</i>	134, 135
<i>megacephalus (Caprimulgus)</i>	199, 200	<i>melanocephalus (Melampicus)</i>	296
<i>megacephalus (Podargus)</i>	200	<i>melanocephalus (Melanerpes)</i>	296
<i>Megalaima armillaris</i>	260	<i>melanocephalus (Pionites melano-</i> <i>cephalus)</i>	175
<i>Megalaima armillaris armillaris</i>	260	<i>melanocephalus (Psittacus)</i>	175
<i>Megalaima australis duvaucelii</i>	261	<i>melanocephalus (Threskiornis aethio-</i> <i>picus)</i>	52
<i>Megalaima chrysopogon</i>	259	<i>melanochloros (Chrysoptilus melano-</i> <i>chloros)</i>	281
<i>Megalaima chrysopogon chrysopogon</i> ..	259	<i>melanochloros (Chrysoptilus)</i>	281
<i>Megalaima corvina</i>	259	<i>melanogaster (Mellisuga)</i>	229
<i>Megalaima Duchailui</i>	262	<i>melanogaster (Trochilus)</i>	229, 230
<i>Megalaima duvaucelii</i>	261	<i>melanoleuca (Columba)</i>	157
<i>Megalaima Duvaucelii</i>	261	<i>melanoleuca (Leucosarcia)</i>	157
<i>Megalaima mystacophanos</i>	260	<i>melanoleucos (Picus)</i>	305
<i>Megalaima mystacophanos humii</i>	260	<i>melanoleucus (Campephilus)</i>	305
<i>Megalaima mystacophanos mystaco-</i> <i>phanos</i>	260	<i>melanoleucus (Phloeoceastes melano-</i> <i>leucus)</i>	305
<i>Megalaima pyrolopha</i>	258	<i>melanoleucus (Picus)</i>	305
<i>Megalaima rafflesii borneensis</i>	259	<i>Melanopelargus Episcopus</i>	50
<i>Megalaima scolopacea</i>	262	<i>Melanopelargus episcopus stormi</i>	50
<i>megalophus (Pelecanus)</i>	45	<i>melanopogon (Picus)</i>	295
<i>Megaloprepia formosa</i>	148	<i>melanopygia (Jacana spinosa)</i>	122
<i>megalopterus (Phalcoboenus albo-</i> <i>gularis)</i>	79	<i>melanopygia (Parra)</i>	122
<i>megalopterus (Phalcoboenus mēgalo-</i> <i>pterus)</i>	78	<i>melanorhyncha (Alcedo)</i>	242
<i>Mēgapode Reinwardt</i>	84	<i>melanorhyncha (Eudynamys)</i>	185
<i>Mēgapodiidae</i>	84	<i>melanorhyncha (Eudynamys scolopacea)</i> ..	185
<i>Mēgapodius Duperreyi</i>	85	<i>melanorhyncha (Halcyon)</i>	242
<i>Mēgapodius reinwardt</i>	85	<i>melanorhyncha (Pelargopsis melano-</i>	
<i>Mēgapodius reinwardt reinwardt</i>	84		
<i>Mēgapodius Reinwardt</i>	85		

<i>rhyncha</i>	242	<i>Microsittace Souancei</i>	172
<i>melanorhynchos</i> (<i>Ardea alba</i>)	46	<i>mikani</i> (<i>Crax</i>)	86
<i>melanorhynchus</i> (<i>Numenius</i>)	125, 126	<i>Mikani</i> (<i>Crax</i>)	85, 86
<i>melanosterna</i> (<i>Galbula</i>)	252	<i>miles</i> (<i>Lobibyx miles</i>)	123
<i>meleagris</i> (<i>Numida meleagris</i>)	100	<i>miles</i> (<i>Vanellus miles</i>)	123
<i>Melierax metabates metabates</i>	65	<i>Milvago crassirostris</i>	78, 79
<i>Melierax metabates neumanni</i>	65	<i>minor</i> (<i>Buteo</i>)	76, 77
<i>Melierax polyzonus</i>	66	<i>minor</i> (<i>Goura coronata</i>)	158
<i>meliphila</i> (<i>Agyrtria</i>)	224	<i>minor</i> (<i>Goura cristata</i>)	158
<i>Melittophagus bullocki bullocki</i>	248	<i>minor</i> (<i>Himantopus</i>)	131
<i>Mellisuga melanogaster</i>	229	<i>minor</i> (<i>Indicator minor</i>)	268
<i>mellori</i> (<i>Rallus philippensis</i>)	113	<i>minor</i> (<i>Indicator</i>)	268
<i>mellori</i> (<i>Gallirallus philippensis</i>)	113	<i>minor</i> (<i>Malacoptila striata</i>)	255
<i>mentalis</i> (<i>Gecinus</i>)	292	<i>minor</i> (<i>Malacoptila torquata</i>)	255
<i>mentalis</i> (<i>Picus mentalis</i>)	291	<i>minor</i> (<i>Speotyto cunicularia</i>)	197
<i>mentalis</i> (<i>Picus</i>)	291	<i>minor</i> (<i>Strix flammea</i>)	189
<i>meridionalis</i> (<i>Nestor</i>)	159, 160	<i>minor</i> (<i>Upupa</i>)	251
<i>meridionalis</i> (<i>Nestor meridionalis</i>)	159	<i>minullus</i> (<i>Accipiter</i>)	69
<i>meridionalis</i> (<i>Psittacus</i>)	159, 160	<i>minutus</i> (<i>Buteo</i>)	75
<i>Meropidae</i>	248	<i>Mirandollei</i> (<i>A.[ccipiter]</i>)	80
<i>Merops boleslavskii</i>	248	<i>mirandollei</i> (<i>Micrastur</i>)	80
<i>Merops Boleslavskii</i>	107, 248, 249	<i>Mirandollei</i> (<i>Micrastur</i>)	80
<i>Merops bullocki frenatus</i>	248	<i>Mitchelli</i> (<i>Picus</i>)	302
<i>Merops cupreus</i>	249, 250	<i>mitchellii</i> (<i>Dryobates semicoronatus</i>) ..	302
<i>Merops cupro-iridis</i>	250	<i>mitratus</i> (<i>Pelecanus</i>)	45
<i>Merops cyanophrys</i>	249, 250	<i>mlokosiewiczzi</i> (<i>Lyrurus</i>)	91
<i>Merops erythropterus</i>	249	<i>mlokosiewiczzi</i> (<i>Tetrao</i>)	91
<i>Merops frenatus</i>	248	<i>Mlokosiewiczzi</i> (<i>Tetrao</i>)	91
<i>Merops ornatus</i>	249	<i>modesta</i> (<i>Ardea alba</i>)	46
<i>Merops pusillus</i>	249	<i>modestus</i> (<i>Charadrius</i>)	125
<i>Merops viridis cyanophrys</i>	249	<i>modestus</i> (<i>Zonibyx</i>)	125
<i>Mesembrinibis cayennensis</i>	52	<i>Molinae</i> (<i>Conurus</i>)	172
<i>Meserythrus</i> (<i>Crypturellus soui</i>)	34	<i>Momotidae</i>	247
<i>meserythrus</i> (<i>Tinamus</i>)	34	<i>Momotus brasiliensis</i>	247
<i>Mesopicus haematostigma</i>	298, 299, 300	<i>Momotus momota nattereri</i>	247
<i>Mesopicus haematostygma</i>	299	<i>Momotus momota simplex</i>	247
<i>Mesopicus murinus</i>	298	<i>Momotus nattereri</i>	248
<i>Mesopicus olivinus</i>	297	<i>Momotus Nattereri</i>	247, 248
<i>Mesopicus selysii</i>	300	<i>Monaca phaioleucos</i>	256
<i>metabates</i> (<i>Melierax metabates</i>)	65	<i>Monasa rubecula</i>	256
<i>Metallura tyrianthina</i>	231, 232	<i>Monasa ruficapilla</i>	257
<i>Metallura tyrianthina tyrianthina</i>	231	<i>montanus</i> (<i>Aegolius</i>)	199
<i>mexicanus</i> (<i>Geococcyx</i>)	187	<i>Mulleripicus pulverulentus pulveru-</i>	
<i>mexicanus</i> (<i>Todus</i>)	246	<i>lentus</i>	293
<i>mexicanus</i> (<i>Trogon mexicanus</i>)	239	<i>multicolor</i> (<i>Celeus</i>)	289
<i>Micrastur brachypterus</i>	81	<i>multicolour</i> (<i>Picus</i>)	288
<i>Micrastur macrorhynchus</i>	80	<i>multifasciatus</i> (<i>Celeus undatus</i>)	289
<i>Micrastur mirandollei</i>	80	<i>multifasciatus</i> (<i>Picus</i>)	289, 290
<i>Micrastur Mirandollei</i>	80	<i>multifasciatus</i> (<i>Totanus</i>)	130
<i>Micrastur ruficollis</i>	80	<i>multistriata</i> (<i>Hemipalama</i>)	130
<i>Micrastur ruficollis ruficollis</i>	79	<i>multistriatus</i> (<i>Tringa</i>)	130
<i>Micrastur semitorquatus</i>	81	<i>murinus</i> (<i>Campias</i>)	298
<i>Micropalama himantopus</i>	130	<i>murinus</i> (<i>Mesopicus</i>)	298

<i>murinus</i> (<i>Picus</i>)	297, 298	<i>Nestor septentrionalis</i>	<u>105</u> , 160
<i>musicus</i> (<i>Falco</i>)	65	<i>Netta peposaca</i>	58
<i>Musophagidae</i>	181	<i>neumanni</i> (<i>Melierax metabates</i>)	65
<i>Mycteria australis</i>	51	<i>niassensis</i> (<i>Lybius torquatus</i>)	266
<i>Mycteria Australis</i>	51	<i>nicobarica</i> (<i>Caloenas</i>)	158
<i>Mycteria cinerea</i>	49	<i>nicobarica</i> (<i>Carpophaga aenea</i>)	149
<i>Myristicivora bicolor</i>	150	<i>nicobarica</i> (<i>Ducula aenea</i>)	149
<i>mystacina</i> (<i>Gallinula</i>)	117, 118	<i>nigriceps</i> (<i>Ardea</i>)	47
<i>mystacophanos</i> (<i>Bucco</i>)	260	<i>nigripes</i> (<i>Ardea</i>)	47
<i>mystacophanos</i> (<i>Megalaima mystacophanos</i>)	260	<i>nigripes</i> (<i>Diomedea</i>)	40
<i>mystacophanos</i> (<i>Megalaima</i>)	260	<i>nigripes</i> (<i>Egretta garzetta</i>)	47
<i>natereri</i> (<i>Pipile</i>)	90	<i>Ninox squamipila squamipila</i>	196
<i>nattereri</i> (<i>Aburria pipile</i>)	91	<i>Nisus pileatus</i>	66
<i>nattereri</i> (<i>Amazona ochrocephala</i>)	176	<i>niveus</i> (<i>Falco</i>)	77, 78
<i>nattereri</i> (<i>Asturina</i>)	74	<i>nivicola</i> (<i>Gyps</i>)	62, <u>101</u>
<i>nattereri</i> (<i>Buteo magnirostris</i>)	74	<i>noctula</i> (<i>Strix</i>)	193
<i>nattereri</i> (<i>Caprimulgus</i>)	202	<i>Nonnula rubecula cinerea</i>	256
<i>nattereri</i> (<i>Chrysoptilus</i>)	280	<i>Nonnula rubecula rubecula</i>	256
<i>nattereri</i> (<i>Chrysoptilus melanochloros</i>)	280	<i>Nonnula rufocapilla nattereri</i> ..	<u>107</u> , 256, 257
<i>Nattereri</i> (<i>Chrysotilus</i>)	176	<i>norfolcensis</i> (<i>Nestor</i>)	<u>105</u> , 161
<i>nattereri</i> (<i>Lurocalis semitorquatus</i>) ..	202, 203	<i>notata</i> (<i>Campethera</i>)	283, 284
<i>Nattereri</i> (<i>Lurocalis</i>)	202	<i>notatus</i> (<i>Chlorestes notatus</i>)	224
<i>nattereri</i> (<i>Momotus momota</i>)	247	<i>notatus</i> (<i>Picus</i>)	283
<i>nattereri</i> (<i>Momotus</i>)	248	<i>Notharchus macrorhynchos hyperrhynchus</i> ..	252
<i>Nattereri</i> (<i>Momotus</i>)	247, 248	<i>Notharchus macrorhynchos paraensis</i> ..	253
<i>nattereri</i> (<i>Nonnula rufocapilla</i>) ..	<u>107</u> , 256, 257	<i>Notharchus macrorhynchos paraensis</i> ..	253
<i>nattereri</i> (<i>Ornismya</i>)	232	<i>Nothocernus sallaei</i>	36, <u>101</u>
<i>nattereri</i> (<i>Phaethornis</i>)	219	<i>Notornis alba</i>	119
<i>Nattereri</i> (<i>Phaetornis</i>)	219	<i>novaehollandiae</i> (<i>Accipiter novae-hollandiae</i>)	68, 69
<i>nattereri</i> (<i>Picus</i>)	281	<i>novaehollandiae</i> (<i>Egretta</i>)	46
<i>Nattereri</i> (<i>Picus</i>)	280	<i>novaehollandiae</i> (<i>Scythrops novae-hollandiae</i>)	185
<i>nattereri</i> (<i>Pipile</i>)	90	<i>novae-hollandiae</i> (<i>Astur</i>)	68
<i>nattereri</i> (<i>Pipile cujubi</i>)	91	<i>novae Hollandiae</i> (<i>Ardea</i>)	46
<i>nattereri</i> (<i>Pipile cumanensis</i>)	90	<i>novae Hollandiae</i> (<i>Scythrops</i>)	185
<i>Nattereri</i> (<i>Pipile</i>)	90, <u>102</u>	<i>novae-Hollandiae</i> (<i>Caprimulgus</i>) ..	200, 201
<i>Nattereri</i> (<i>Psittacus</i> [<i>Chrysotis</i>])	176	<i>Novae Hollandiae</i> (<i>Aegotheles</i>)	201
<i>nattereri</i> (<i>Pteroglossus</i>)	272	<i>Novae Hollandiae</i> (<i>Ardea</i>)	46
<i>Nattereri</i> (<i>Pteroglossus</i>)	271	<i>Novae Hollandiae</i> (<i>Astur</i>)	68
<i>nattereri</i> (<i>Selenidera</i>)	272	<i>novaeseelandiae</i> (<i>Falco</i>)	83
<i>nebulosa</i> (<i>Stix nebulosa</i>)	189	<i>novae-Seelandiae</i> (<i>Falco</i>)	83
<i>Neophema pulchella</i>	179	<i>novae zeelandiae</i> (<i>Ieracidea</i>)	83
<i>Neotis cafra cafra</i>	121	<i>novaezeelandiae</i> (<i>Cyanoramphus novae-zelandiae</i>)	180
<i>Neotis denhami stanleyi</i>	121	<i>novae-zelandiae</i> (<i>Platycercus</i>)	180
<i>Nephocaetes fumigatus</i>	214	<i>Novae Zealandiae</i> (<i>Limosa</i>)	127
<i>nestor</i> (<i>Psittacus</i>)	159, 160	<i>Novae Zealandiae</i> (<i>Limosa</i>)	127
<i>Nestor</i> (<i>Psittacus</i>)	159, 160, 161	<i>nubicus</i> (<i>Caprimulgus</i>)	206
<i>Nestor meridionalis</i>	159, 160	<i>nubicus</i> (<i>Caprimulgus nubicus</i>)	206
<i>Nestor meridionalis meridionalis</i>	159	<i>Numenius borealis</i>	126
<i>Nestor meridionalis occidentalis</i> ..	160, 161	<i>Numenius brevirostris</i>	125, 126
<i>Nestor meridionalis septentrionalis</i>	160	<i>Numenius hemirhynchus</i>	125, 126
<i>Nestor norfolcensis</i>	<u>105</u> , 161		
<i>Nestor productus</i>	161		

<i>Numenius melanorhynchus</i>	125, 126	<i>orientalis (Bubo)</i>	194
<i>Numenius phaeopus phaeopus</i>	125, 126	<i>orientalis (Streptopelia orientalis)</i>	153
<i>Numida meleagris meleagris</i>	100	<i>orientalis (Turtur)</i>	153
<i>Numida ptilorhyncha</i>	100	<i>ornata (Lophornis)</i>	222, 223
<i>Numida ptylorhyncha</i>	100	<i>ornatus (Merops)</i>	249
<i>nycticorax (Nycticorax nycticorax)</i>	49	<i>ornatus (Trochilus)</i>	222
<i>Nycticorax griseus</i>	49	<i>Ornismya clarisse</i>	231
<i>Nycticorax nycticorax nycticorax</i>	49	<i>Ornismya ensifera</i>	230
<i>Nycticryphes semicollaris</i>	122	<i>Ornismya Gouldii</i>	223
<i>Nyctidromus albigollis</i>	203	<i>Ornismya heteropogon</i>	232
<i>Nyctidromus grallarius</i>	203	<i>Ornismya nattereri</i>	232
<i>Nystalus striolatus striolatus</i>	254	<i>Ornismya Paulinae</i>	231, 232
<i>oahuensis (Sterna fuscata)</i>	137	<i>Ornismya petasophora</i>	221
<i>oblitus (Cacomantis variolosus)</i>	184	<i>Ornismya Temminckii</i>	230
<i>obscura (Alcedo)</i>	245, 246	<i>Ornysmia temmincki</i>	230
<i>obscura (Gallinula)</i>	115	<i>Oropeleia chiriquensis</i>	156
<i>obscura (Psophia)</i>	110	<i>Ortalida caracco</i>	88
<i>obscura (Psophia viridis)</i>	110	<i>Ortalida superciliaris</i>	88
<i>obscura (Rallus)</i>	113, 116	<i>Ortalid colombiana colombiana</i>	88
<i>obscurus (Falco vespertinus)</i>	82	<i>Ortalid colombiana</i>	88
<i>obscurus (Rallus)</i>	116	<i>Ortalid guttata columbiana</i>	88
<i>occidentalis (Nestor meridionalis)</i> ..	160, 161	<i>Ortygometra egregia</i>	114, 115
<i>Oceanodroma castro</i>	41	<i>Ortygometra fasciata</i>	114, 115
<i>ochrogaster (Penelope)</i>	87, 88	<i>Ortygometra quadristrigata</i>	118
<i>ochromitra (Penelope superciliaris)</i>	87	<i>Ortygonax rytirhynchos zeleborei</i>	113
<i>ochroptera (Leptoptila ochroptera)</i>	155	<i>Ortyx fasciatus</i>	92
<i>ochroptera (Leptoptila)</i>	155, 156	<i>osculans (Ramphastos)</i>	275
<i>ochroptera (Psophia leucoptera)</i>	109	<i>Otididae</i>	121
<i>ochroptera (Psophia)</i>	109, 110	<i>Otis cafra</i>	121
<i>ocularis (Aratinga pertinax)</i>	170	<i>Otis Caffra</i>	121
<i>ocularis (Conurus)</i>	170, 171	<i>Otis semitorquata</i>	121, 122
<i>oculea (Caloperdix oculea)</i>	96	<i>Otis senegalensis</i>	122
<i>oculea (Caloperdix)</i>	96	<i>Otus atricapillus</i>	192
<i>oculea (Perdix)</i>	96	<i>Otus bakkamoena lempiji</i>	193
<i>Odontophorus leucolaemus</i>	92	<i>Otus bakkamoena semitorques</i>	191
<i>Oedicephalus capensis</i>	132	<i>Otus choliba</i>	193
<i>Oedicephalus oedicephalus insularum</i> ..	104, 131	<i>Otus choliba decussatus</i>	193
<i>oenocensis (Picumnus spilogaster)</i>	277	<i>Otus habessinicus</i>	199
<i>olax (Columba)</i>	145	<i>Otus leucotis margarethae</i>	193
<i>olax (Treron)</i>	145	<i>Otus scops cycladum</i>	190
<i>olivaceus (Picumnus)</i>	278	<i>Otus scops cyprius</i>	191
<i>olivinus (Campias)</i>	298	<i>Otus scops pulchellus</i>	191
<i>olivinus (Cercococcyx)</i>	183	<i>Otus scops scops</i>	190
<i>olivinus (Mesopicus)</i>	297	<i>Otus semitorques</i>	191
<i>olivinus (Picus)</i>	297	<i>Otus usta</i>	192
<i>olivinus (Veniliornis passerinus)</i>	297	<i>Otus watsonii</i>	192
<i>onocrotalus (Pelecanus)</i>	45	<i>oxyura (Columba)</i>	144
<i>orenocensis (Picumnus spilogaster)</i>	277	<i>oxyura (Sphenurus)</i>	144
<i>orenocensis (Veniliornis affinis)</i>	299	<i>oxyura (Treron)</i>	144
<i>Oreopyra calolaema</i>	229	<i>pacifica (Ardea)</i>	45
<i>oreskios (Harpactes oreskios)</i>	241	<i>pacifica (Carpophaga)</i>	148
<i>oreskios (Harpactes)</i>	242	<i>pacifici (Ducula pacifica)</i>	148
<i>oreskios (Trogon)</i>	241	<i>pacificus (Platycercus)</i>	180

<i>pacificus</i> (<i>Psittacus</i>)	162, 180	<i>Pelicanus trachyrinchos</i>	45
<i>Pacificus</i> (<i>Psittacus</i>)	162	<i>Pelidna Deppii</i>	129
<i>pacificus</i> (<i>Rallus</i>).....	111, 112	<i>pelzelni</i> (<i>Leucolia</i>)	226
<i>Paddirallus</i>	114	<i>Pelzelni</i> (<i>Leucolia</i>)	226
<i>pallasii</i> (<i>Alcedo atthis</i>)	242	<i>Penelope cristata</i>	87
<i>Pallasii</i> (<i>Alcedo</i>)	242	<i>Penelope Cujubi</i>	89
<i>pallescens</i> (<i>Hydropsalis</i>)	209, 210	<i>Penelope cumanensis</i>	90
<i>palliata</i> (<i>Leucopternis</i>)	73	<i>Penelope Grayi</i>	89
<i>pallida</i> (<i>Barbatula chrysocoma</i>)	262	<i>Penelope Jaquinii</i>	89
<i>pallida</i> (<i>Columba</i>)	183	<i>Penelope obscura jacquacu</i>	87
<i>pallidirostris</i> (<i>Indicator</i>)	269	<i>Penelope ochrogaster</i>	87, 88
<i>pallidus</i> (<i>Cuculus</i>)	183	<i>Penelope superciliaris ochromitra</i>	87
<i>pallidus</i> (<i>Vanellus</i>)	123	<i>Penelope</i>	88
<i>palmarum</i> (<i>Chamosyna</i>)	164	<i>penicillatus</i> (<i>Phalacrocorax</i>)	43
<i>paradisaea</i> (<i>Sterna</i>)	136	<i>Pennula sandwichensis</i>	116
<i>paraensis</i> (<i>Notharchus macrorhynchus</i>) ..	253	<i>Pennula sandwichensis sandwichensis</i> ..	116
<i>paraensis</i> (<i>Notharchus macrorhynchus</i>) ..	253	<i>Pennula Wilsoni</i>	116
<i>paraguaiae</i> (<i>Capella paraguaiae</i>)	127	<i>peposaca</i> (<i>Fuligula</i>)	58
<i>paraguaiae</i> (<i>Gallinago paraguaiae</i>)	127	<i>peposaca</i> (<i>Netta</i>)	58
<i>Pardirallus</i>	114	<i>Perdix barbata</i>	95
<i>Parra hypomelaena</i>	122	<i>Perdix barbata barbata</i>	95
<i>Parra melanopygia</i>	122	<i>Perdix coronata</i>	96
<i>parvula</i> (<i>Stenopsis</i>)	205	<i>Perdix oculatea</i>	96
<i>parvus</i> (<i>Cypselus</i>)	215	<i>Perdix rubricollis</i>	94, 95
<i>parvus</i> (<i>Cypsiurus parvus</i>)	215	<i>Peristera cyanopsis</i>	154, 155
<i>passerina</i> (<i>Psittacula</i>)	173	<i>perlata</i> (<i>Pyrrhura perlata</i>)	171
<i>passerinoidea</i> (<i>Strix</i>)	196	<i>perlata</i> (<i>Psittacus perlatus</i>)	171
<i>Paulinae</i> (<i>Ornismya</i>)	231, 232	<i>perspicillata</i> (<i>Pulsatrix perspicillata</i>) ..	194
<i>Pavo bicalcaratus</i>	99, 100	<i>perspicillata</i> (<i>Strix</i>)	194, 195
<i>Pavo bicalcaratus</i>	99, 100	<i>petasophora</i> (<i>Ornismya</i>)	221
<i>pavoninus</i> (<i>Coccyzus</i>)	186	<i>petulans</i> (<i>Buteo magnirostris</i>)	74
<i>pavoninus</i> (<i>Dromococcyx</i>)	186, 187	<i>phaeopus</i> (<i>Numenius phaeopus</i>) ..	125, 126
<i>pectoralis</i> (<i>Falco</i>)	67	<i>Phaethornis affinis</i>	216, 217
<i>pectoralis</i> (<i>Rallus</i>)	113	<i>Phaethornis bourcierii</i>	218
<i>pecuarius</i> (<i>Aegialitis</i>)	124	<i>Phaethornis bourcierii bourcierii</i>	217
<i>pecuarius</i> (<i>Charadrius pecuarius</i>)	124	<i>Phaethornis bourcierii whitelyi</i>	217
<i>pecuarius</i> (<i>Charadrius</i>).....	124	<i>Phaethornis nattereri</i>	219
<i>Pedioecetes phasianellus phasianellus</i>	92	<i>Phaethornis squalidus</i>	218
<i>pelagica</i> (<i>Procellaria</i>)	41	<i>Phaethornis superciliosus</i>	216, 217
<i>pelagicus</i> (<i>Hydrobates</i>)	41	<i>Phaethornis superciliosus superciliosus</i> ..	216
<i>pelagicus</i> (<i>Phalacrocorax</i>)	43	<i>Phaetornis Bourcierii</i>	218
<i>Pelargopsis melanorhyncha melano-</i> <i>rhyncha</i>	242	<i>Phaetornis Longuemareus</i>	219
<i>Peldidna campestris</i>	129	<i>Phaetornis Nattereri</i>	219
<i>Pelecanidae</i>	44	<i>phaioleucos</i> (<i>Monaca</i>)	256
<i>Pelecanus erythrorhynchus</i>	44	<i>Phalacrocoracidae</i>	42
<i>Pelecanus erythrorhynchus erythro-</i> <i>rhynchus</i>	101	<i>Phalacrocorax bairdii</i>	43
<i>Pelecanus megalophus</i>	45	<i>Phalacrocorax capillatus</i>	42
<i>Pelecanus mitratus</i>	45	<i>Phalacrocorax carbo lucidus</i>	42
<i>Pelecanus onocrotalus</i>	45	<i>Phalacrocorax pelagicus</i>	43
<i>Pelecanus trachyrhynchus</i>	44	<i>Phalacrocorax pelagicus resplendens</i>	43
<i>pelewensis</i> (<i>Caloenas nicobarica</i>) ..	105, 158	<i>Phalacrocorax penicillatus</i>	43
		<i>Phalacrocorax punctatus punctatus</i>	44
		<i>Phalcoboenus albobularis megalopterus</i> 79	79

<i>Phalco boenus megalopterus megalopterus</i>	78	<i>Picus</i>	280, 286
<i>phaloenoides</i> (<i>Glaucidium brasilianum</i>) ..	196	<i>Picus affinis</i>	300
<i>phasianellus</i> (<i>Pediocephalus phasianellus</i>) ..	92	<i>Picus assimilis</i>	301
<i>Phasianellus</i> (<i>Tetrao</i>)	92	<i>Picus awokera</i>	290, 291
<i>phasianellus</i> (<i>Tympanuchus phasianellus</i>) ..	92	<i>Picus awokera awokera</i>	290
<i>Phasianidae</i>	91	<i>Picus badius</i>	284
<i>Phasianus chrysomelas</i>	98	<i>Picus cancellatus</i>	303
<i>Phasianus Chrysomelas</i>	98	<i>Picus capistratus</i>	283
<i>Phasianus colchicus chrysomelas</i>	98	<i>Picus cinamomeus</i>	286
<i>Phasianus colchicus vlangalii</i>	98	<i>Picus cinnamomeus</i>	285, 286
<i>Phasianus colchicus zarudnyi</i>	98	<i>Picus concretus</i>	303
<i>Phasianus curvirostris</i>	97	<i>Picus cruentus</i>	299
<i>Phasianus impejanus</i>	96	<i>Picus dimidiatus</i>	291
<i>Phasianus soemmeringii</i>	99	<i>Picus flavigula</i>	294
<i>Phasianus Strauchi</i>	91	<i>Picus fulviscapus</i>	300
<i>Phasianus vlangalii</i>	99	<i>Picus galeatus</i>	293
<i>Phasianus Vlangalii</i>	98	<i>Picus gilvo-cristatus</i>	305
<i>philippensis</i> (<i>Rallus</i>)	111	<i>Picus grammicus</i>	286
<i>Philortyx fasciatus</i>	92	<i>Picus gularis</i>	291
<i>Phloeocastes melanoleucus melano-</i> <i>leucus</i>	305	<i>Picus icteromelas</i>	281
<i>Phlothrax cyanophrys</i>	249, 250	<i>Picus kisuki</i>	302
<i>Phoebeastria nigripes reischekia</i>	40	<i>Picus kizuki</i>	302
<i>phoenicura</i> (<i>Pyrrhura molina</i>)	172	<i>Picus leucolaemus</i>	282
<i>phoenicurus</i> (<i>Conurus</i>)	172	<i>Picus leucolaemus leucolaemus</i>	282
<i>phoeopygus</i> (<i>Chlorostilbon prasinus</i>) ..	224	<i>Picus lugubris</i>	284
<i>picata</i> (<i>Columba</i>)	157	<i>Picus melampogon</i>	294, 295
<i>picata</i> (<i>Leucosarcia</i>)	157	<i>Picus melanoleucos</i>	305
<i>Picidae</i>	276	<i>Picus melanoleucus</i>	305
<i>Picoides assimilis</i>	301	<i>Picus melanopogon</i>	295
<i>Picoides canicapillus canicapillus</i>	302	<i>Picus melanopogon assimilis</i>	294
<i>Picoides kizuki kizuki</i>	302	<i>Picus mentalis</i>	291
<i>Picoides mixtus cancellatus</i>	303	<i>Picus mentalis mentalis</i>	291
<i>Piculus chrysochloros capistratus</i>	283	<i>Picus Mitchellii</i>	302
<i>Piculus leucolaemus leucolaemus</i>	282	<i>Picus multicolor</i>	288
<i>Picumnus aurifrons</i>	278	<i>Picus multifasciatus</i>	289, 290
<i>Picumnus aurifrons aurifrons</i>	278	<i>Picus murinus</i>	297, 298
<i>Picumnus aurifrons borbae</i>	278	<i>Picus Nattereri</i>	280
<i>Picumnus Borbae</i>	278	<i>Picus nattereri</i>	281
<i>Picumnus borbae borbae</i>	278	<i>Picus notatus</i>	283
<i>Picumnus cirratus</i>	277	<i>Picus olivinus</i>	297
<i>Picumnus flammeipectus</i>	279, 280	<i>Picus poicilophos</i>	292
<i>Picumnus fuscus</i>	276, 277	<i>Picus pulverulentus</i>	293
<i>Picumnus leucogaster</i>	277	<i>Picus scintilla</i>	301, 302
<i>Picumnus olivaceus</i>	278	<i>Picus strigillatus</i>	293
<i>Picumnus rufiventris</i>	277	<i>Picus thibetanus</i>	292
<i>Picumnus spilogaster</i>	277	<i>Picus thibetanus</i>	292
<i>Picumnus spilogaster leucogaster</i>	277	<i>Picus thibethanus</i>	292
<i>Picumnus spilogaster oenocensis</i>	277	<i>Picus validus</i>	304
<i>Picumnus Steindachneri</i>	108, 279, 280	<i>Picus vittatus vittatus</i>	291
<i>Picumnus steindachneri</i>	279	<i>Picus wagleri</i>	303
<i>Picumnus</i>	277, 278	<i>pileatus</i> (<i>Accipiter</i>)	66, 67, 70
		<i>pileatus</i> (<i>Accipiter bicolor</i>)	66, 69
		<i>pileatus</i> (<i>Falco</i>)	66, 69

<i>pileatus</i> (<i>Nisus</i>)	66	<i>Polyplectron bicalcaratum bicalcaratum</i> ..	99
<i>pinima</i> (<i>Crax</i>)	86	<i>polyzonus</i> (<i>Falco</i> [<i>Nisus</i>])	65
<i>pinima</i> (<i>Crax fasciolata</i>)	86	<i>polyzonus</i> (<i>Melierax</i>)	66
<i>Pionias haematotis</i>	176	<i>porphyrea</i> (<i>Columba</i>)	146
<i>Pionites melanocephalus melanocephalus</i> ..	175	<i>porphyrea</i> (<i>Leucotreron</i>)	146
<i>Pionopsitta haematotis coccin collaris</i>	176	<i>porphyrea</i> (<i>Ptilinopus</i>)	146
<i>Pionopsitta haematotis haematotis</i>	176	<i>porphyreus</i> (<i>Ptilinopus</i>)	146
<i>Pipile kujubi kujubi</i>	89	<i>porphyreus</i> (<i>Ptilopus</i>)	146
<i>Pipile kujubi nattereri</i>	91	<i>Porphyrio alba</i>	119, 120
<i>Pipile cumanensis grayi</i>	89, 90	<i>Porphyrio albus</i>	119, 120
<i>Pipile cumanensis nattereri</i>	90	<i>porphyrurus</i> (<i>Psittacus</i>)	174, 175
<i>Pipile Jaquini</i>	89	<i>Porpyrhrio stanleyi</i>	119, 120
<i>Pipile natereri</i>	90	<i>Porzana cinerea</i>	117
<i>Pipile nattereri</i>	90	<i>Porzana fusca erythrothorax</i>	115
<i>Pipile Nattereri</i>	90, 102	<i>Porzana fusca fusca</i>	115
<i>Pipile pipile kujubi</i>	89	<i>prasinus</i> (<i>Chlorostilbon prasinus</i>)	224
<i>pipixcan</i> (<i>Larus</i>)	134	<i>prasinus</i> (<i>Chlorostilbon</i>)	224
<i>Pisorhina scops cycladum</i>	190	<i>prionurus</i> (<i>Cacomantis pyrrophanus</i>) ..	184
<i>Pisorhina scops pulchella</i>	191	<i>prionurus</i> (<i>Cuculus</i>)	184
<i>Pisorhina scops tuneti</i>	190	<i>Procellaria leucomelas</i>	40
<i>Pisorhina scops zarudnyi</i>	191	<i>Procellaria lugubris</i>	41
<i>platura</i> (<i>Stenopsis</i>)	205	<i>Procellaria pelagica</i>	41
<i>platycercus</i> (<i>Selasphorus platycercus</i>) ..	236	<i>Procellariidae</i>	40
<i>Platycercus hochstetteri</i>	106, 180	<i>productus</i> (<i>Nestor</i>)	161
<i>Platycercus novae-zelandiae</i>	180	<i>Prosopiea tabuensis tabuensis</i>	178
<i>Platycercus pacificus</i>	180	<i>psalura</i> (<i>Hydropsalis</i>)	210
<i>Platycercus tabuensis</i>	178, 179	<i>Pseudeos fuscata incondita</i>	164
<i>platyrhyncha</i> (<i>Tringa</i>)	131	<i>Psilopogon pyrolophus</i>	258
<i>Plectolophus Goffinii</i>	169	<i>psittacea</i> (<i>Columba</i>)	145
<i>plumbea</i> (<i>Chloroenas</i>)	153	<i>psittacea</i> (<i>Treron</i>)	145
<i>plumbea</i> (<i>Columba</i>)	152, 153	<i>psittacea</i> (<i>Treron pompadora</i>)	145
<i>plumbea</i> (<i>Columba plumbea</i>)	152	<i>Psittacidae</i>	159
<i>plumbeus</i> (<i>Ibis</i>)	51	<i>Psittacula cyanicollis</i>	177
<i>plumigula</i> (<i>Sula</i>)	44	<i>Psittacula cyanochlora</i>	173
<i>pluricinctus</i> (<i>Pteroglossus</i>)	107, 270	<i>Psittacula Geoffroy</i>	177
<i>Podargidae</i>	199	<i>Psittacula passerina</i>	173
<i>Podargus megacephalus</i>	200	<i>Psittacula spengeli</i>	173
<i>Podargus strigoides strigoides</i>	199, 200	<i>Psittaculus chrysosema</i>	173
<i>Podiceps bicornis</i>	42	<i>Psittaculus sancti thomae</i>	173
<i>Podiceps major</i>	42	<i>Psittacus angustus</i>	169, 170
<i>Podicipedidae</i>	42	<i>Psittacus angustus</i>	169, 170
<i>poecilorhynchus</i> (<i>Ramphastos</i>)	269	<i>Psittacus atropurpureus</i>	178
<i>Pogonias melanocephala</i>	263	<i>Psittacus australis</i>	159
<i>Pogoniulus chrysoconus schubotzi</i>	262	<i>Psittacus Banksii</i>	166, 167
<i>Pogoniulus duchaillui duchaillui</i>	261	<i>Psittacus concinnus</i>	162
<i>Pogoniulus scolopaceus scolopaceus</i> ..	262	<i>Psittacus cyanocollis</i>	177
<i>Pogonorhynchus diadematus</i>	262	<i>Psittacus Discolor</i>	165
<i>poicilophos</i> (<i>Picus</i>)	292	<i>Psittacus fuscatus</i>	181
<i>poliogaster</i> (<i>Accipiter</i>)	66, 67	<i>Psittacus hyacinthinus</i>	169
<i>poliogaster</i> (<i>Falco</i>)	66, 69, 70	<i>Psittacus hyacinthus</i>	170
<i>Poliolimnas cinereus cinereus</i>	117	<i>Psittacus lathamii</i>	166, 167
<i>polionota</i> (<i>Leucopternis</i>)	73	<i>Psittacus leucotis</i>	172
<i>Polyplectron bicalcaratum bicalcaratum</i> ..	99	<i>Psittacus magnificus</i>	166, 167

<i>Psittacus melanocephalus</i>	175	<i>Pterophanes cyanopterus cyanopterus</i>	230
<i>Psittacus meridionalis</i>	159, 160	<i>Pterophanes Temminckii</i>	230
<i>Psittacus [Chrysotis] Nattereri</i>	176	<i>Ptilinopus Bernsteinii</i>	148
<i>Psittacus nestor</i>	159, 160	<i>Ptilinopus cinctus</i>	146
<i>Psittacus Nestor</i>	159, 160, 161	<i>Ptilinopus cinctus cinctus</i>	145
<i>Psittacus pacificus</i>	162, 180	<i>Ptilinopus formosus</i>	148
<i>Psittacus Pacificus</i>	162	<i>Ptilinopus porphyrea</i>	146
<i>Psittacus perlatus perlatus</i>	171	<i>Ptilinopus porphyreus</i>	146
<i>Psittacus porphyryrus</i>	174, 175	<i>Ptilinopus regina xanthogaster</i>	147
<i>Psittacus pulchellus</i>	179	<i>Ptilonopus flavovirescens</i>	147
<i>Psittacus purpuratus</i>	174, 175	<i>Ptilonopus roseicollis</i>	146
<i>Psittacus Pusillus</i>	163	<i>Ptilonopus Sganzini</i>	148
<i>Psittacus pygmaeus</i>	164	<i>Ptilopus Bernsteinii</i>	148
<i>Psittacus solandri</i>	168	<i>Ptilopus cinctus</i>	146
<i>Psittacus Solandri</i>	166, 167, 168	<i>Ptilopus flavovirescens</i>	105, 147
<i>Psittacus [Psittacula] stigmatus</i> ..	179, 180	<i>Ptilopus porphyreus</i>	146
<i>Psittacus St. thomae</i>	173	<i>ptilorhyncha (Numida)</i>	100
<i>Psittacus tabuensis</i>	178	<i>Ptochoptera iolaema</i>	225
<i>Psittacus thalassinus</i>	176	<i>ptylorhyncha (Numida)</i>	100
<i>Psittacus ulietanus</i>	181	<i>pucherani (Chlorostilbon)</i>	225
<i>Psophia leucoptera ochroptera</i>	109	<i>pucherani (Chlorostilbon aureoventris)</i> ..	228
<i>Psophia obscura</i>	110, 111	<i>Puffinus leucomelas</i>	41
<i>Psophia ochroptera</i>	109, 110	<i>Puffinus lherminieri dichrous</i>	41
<i>Psophia viridis obscura</i>	110	<i>Puffinus tenebrosus</i>	41
<i>Psophia viridis</i>	111	<i>pulchella (Neophema)</i>	179
<i>Psophiidae</i>	109	<i>pulchella (Pisorhina scops)</i>	191
<i>Pternistis leucoscepus leucoscepus</i> ..	94, 95	<i>pulchella (Stryx)</i>	191
<i>pterocles (Buteo)</i>	76	<i>pulchellus (Otus scops)</i>	191
<i>pterocles (Falco)</i>	75, 76	<i>pulchellus (Psittacus)</i>	179
<i>Pterocles coronatus</i>	143	<i>pulcher (Melanerpes)</i>	296
<i>Pterocles coronatus coronatus</i>	143	<i>pulcher (Melanerpes chrysauchen)</i>	296
<i>Pterocles exustus</i>	142	<i>pulcher (Urocolius macrourus)</i>	237
<i>Pterocles exustus exustus</i>	142	<i>Pulsatrix perspicillata perspicillata</i>	194
<i>Pterocles fasciatus</i>	143	<i>pulverulentus (Mulleripicus pulverulentus)</i> ..	293
<i>Pterocles guttatus</i>	142, 143	<i>pulverulentus (Picus)</i>	293
<i>Pterocles lichtensteinii</i>	143	<i>pumila (Gallinula)</i>	118
<i>Pterocles quadricinctus</i>	143	<i>pumilio (Lybius torquatus)</i>	264
<i>Pterocles quadricinctus quadricinctus</i>	143	<i>punctatus (Phalacrocorax punctatus)</i>	44
<i>Pterocles senegalensis</i>	142	<i>punctigula (Colaptes)</i>	281
<i>Pterocles senegallus senegallus</i>	142	<i>purpurata (Touit purpurata)</i>	174
<i>Pterocles senegallus</i>	142	<i>purpuratus (Capito)</i>	267
<i>Pteroclididae</i>	142	<i>purpuratus (Psittacus)</i>	174, 175
<i>Pterocyanea caeruleata</i>	58	<i>purpuratus (Touit purpuratus)</i>	174
<i>Pterocyanea coeruleata</i>	58	<i>purpuratus (Trachyphonus purpuratus)</i>	267
<i>Pteroglossus aracari aracari</i>	270	<i>purpurissus (Trochilus)</i>	236, 237
<i>Pteroglossus Aracari</i>	270	<i>pusilla (Ardea)</i>	49
<i>Pteroglossus bitorquatus sturmii</i>	271	<i>pusilla (Ardetta)</i>	49
<i>Pteroglossus Gouldii</i>	273	<i>pusilla (Glossopsitta)</i>	163
<i>Pteroglossus nattereri</i>	272	<i>pusillus (Merops)</i>	249
<i>Pteroglossus Nattereri</i>	271	<i>Pusillus (Psittacus)</i>	163
<i>Pteroglossus pluricinctus</i>	107, 270	<i>pussilla (Ardeola)</i>	49
<i>Pteroglossus Sturmii</i>	107, 270	<i>pygargus (Cypselus)</i>	215
<i>Pteroglossus Wiedii</i>	270	<i>pygmaeus (Dacelo)</i>	242

<i>pygmaeus</i> (<i>Psittacus</i>)	164	<i>Ramphastos vitellinus ariel</i>	275, 276
<i>pyrolopha</i> (<i>Megalaima</i>)	258	<i>Ramphastos vitellinus culminatus</i>	276
<i>pyrolophus</i> (<i>Bucco</i>)	258	<i>Ramphastos vitellinus theresae</i>	276
<i>pyrolophus</i> (<i>Psilopogon</i>)	258	<i>Ramphastos vitellinus vitellinus</i>	276
<i>pyropyga</i> (<i>Coua cristata</i>)	188	<i>Ramphodon chrysurus</i>	216
<i>pyropyga</i> (<i>Coua</i>)	188	<i>Ramphodon dohrnii</i>	216
<i>pyrrhorhoa</i> (<i>Gallinula chloropus</i>)	118	<i>Recurvirostridae</i>	131
<i>pyrrhorhoa</i> (<i>Gallinula</i>)	118	<i>refulgens</i> (<i>Lophophorus</i>)	97
<i>Pyrrhura leucotis</i>	170	<i>reginae</i> (<i>Lophornis</i>)	223
<i>Pyrrhura leucotis leucotis</i>	172	<i>Reginae</i> (<i>Lophornis</i>)	223
<i>Pyrrhura melanura souancei</i>	172	<i>reginae</i> (<i>Trochilus</i>)	224
<i>Pyrrhura molina phoenicura</i>	172	<i>Reginae</i> (<i>Trochilus</i>)	223
<i>Pyrrhura perlata perlata</i>	171	<i>Regis</i> (<i>Heliomaster</i>)	236
<i>Pyrrhura rhodogaster</i>	171	<i>regis</i> (<i>Trochilus</i>)	234, 236
<i>pyrrhophanus</i> (<i>Cacomantis pyrrhophanus</i>) ..	185	<i>Regis</i> (<i>Trochilus</i>)	234
<i>quadricinctus</i> (<i>Pterocles quadricinctus</i>) ..	143	<i>Reichenbachi</i> (<i>Celeopicus</i>)	286
<i>quadricinctus</i> (<i>Pterocles</i>)	143	<i>reichenbachi</i> (<i>Celeus</i>)	286
<i>quadristrigata</i> (<i>Ortygometra</i>)	118	<i>reichenbachii</i> (<i>Leptoptila rufaxilla</i>)	155
<i>Querquedula Bernieri</i>	57	<i>Reichenbachii</i> (<i>Leptoptila</i>)	155
<i>Querquedula cyanoptera</i>	58	<i>Reinwardt</i> (<i>Mégapode</i>)	84
<i>Querquedula gibberifrons</i>	57	<i>reinwardt</i> (<i>Megapodius</i>)	85
<i>Querquedula versicolor</i>	58	<i>reinwardt</i> (<i>Megapodius reinwardt</i>)	84
<i>Rallidae</i>	111	<i>Reinwardt</i> (<i>Megapodius</i>)	85
<i>Rallina fasciata</i>	114	<i>Reinwardti</i> (<i>Baza</i>)	61
<i>Rallina rubiginosa</i>	115	<i>Reinwardti</i> (<i>Megapodius</i>)	84
<i>Rallus brachypus</i>	113	<i>reinwardtii</i> (<i>Aviceda subcristata</i>)	61
<i>Rallus ecaudata</i>	111	<i>reinwardtii</i> (<i>Harpactes reinwardtii</i>)	240
<i>Rallus obscura</i>	113, 116	<i>reinwardtii</i> (<i>Trogon</i>)	240
<i>Rallus obscurus</i>	113	<i>Reinwardtii</i> (<i>Falco</i> [<i>Lophotes</i>])	61
<i>Rallus pacificus</i>	111, 112	<i>Reinwardtii</i> (<i>Harpactes</i>)	240
<i>Rallus pectoralis</i>	113	<i>Reinwardtii</i> (<i>Megapodius</i>)	84, 85
<i>Rallus philippensis</i>	111	<i>Reinwardtipicus validus validus</i>	304
<i>Rallus philippensis</i>	111	<i>reischekia</i> (<i>Phoebastria nigripes</i>)	40
<i>Rallus philippensis australis</i>	113	<i>repressa</i> (<i>Sterna</i>)	136
<i>Rallus philippensis forsteri</i>	111, 112	<i>resplendens</i> (<i>Phalacrocorax pelagicus</i>) ..	43
<i>Rallus philippensis Forsteri</i>	111, 112	<i>Rhamphomicron heteropogon</i>	232
<i>Rallus philippensis mellori</i>	113	<i>rhodogaster</i> (<i>Conurus</i>)	106, 171, 172
<i>Rallus rytiryhnychus</i>	114	<i>rhodogaster</i> (<i>Pyrrhura</i>)	171
<i>Rallus Saná</i>	113	<i>rhodops</i> (<i>Geoffroyus geoffroyi</i>)	177
<i>Rallus sandwichensis</i>	116, 117	<i>Rhynchaea curvirostris</i>	122
<i>Rallus Sandwichensis</i>	103, 115	<i>Rhynchaea semicollaris</i>	122
<i>Rallus sanguinolentus zelevori</i>	113	<i>Rhynchopidae</i>	139
<i>Ramphastidae</i>	269	<i>Rhynchopini</i>	139
<i>Ramphastos</i>	273, 274	<i>Rhynchops albirostris</i>	139
<i>Ramphastos ariel</i>	275, 274	<i>Rhynchops flavirostris</i>	139
<i>Ramphastos culminatus</i>	275	<i>Rhynchotus rufescens catingae</i>	38
<i>Ramphastos Gouldii</i>	273	<i>Rhynchoetidae</i>	121
<i>Ramphastos maculirostris</i>	273, 274	<i>Rhynchoetus jubatus</i>	121
<i>Ramphastos osculans</i>	275	<i>riedeli</i> (<i>Lorius roratus</i>)	177
<i>Ramphastos poecilorhynchus</i>	269	<i>Riedeli</i> (<i>Eclectus</i>)	177
<i>Ramphastos sulfuratus sulfuratus</i>	269	<i>Riedelii</i> (<i>Eclectus</i>)	177
<i>Ramphastos theresae</i>	276	<i>rivoli</i> (<i>Trochilus</i>)	230
<i>Ramphastos vitellinus</i>	275	<i>robustus</i> (<i>Tinamus</i>)	34

<i>robustus</i> (<i>Tinamus major</i>)	34	<i>sacra</i> (<i>Alcedo</i>)	107, 244
<i>Rollulus coronatus</i>	96	<i>sacra</i> (<i>Halcyon chloris</i>)	244
<i>Rollulus roulroul</i>	96	<i>salina</i> (<i>Tringa</i>)	129
<i>roosevelti</i> (<i>Celeus</i>)	284	<i>sallaei</i> (<i>Crypturellus cinnamomeus</i>)	36
<i>roseicollis</i> (<i>Leucotreron</i>)	146	<i>sallaei</i> (<i>Nothocernus</i>)	36, 101
<i>roseicollis</i> (<i>Ptilonopus</i>)	146	<i>Saná</i> (<i>Rallus</i>)	113
<i>Rostratulidae</i>	122	<i>sancti thomae</i> (<i>Psittaculus</i>)	173
<i>roulroul</i> (<i>Rollulus</i>)	96	<i>sandwichensis</i> (<i>Pennula</i>)	116
<i>rubecula</i> (<i>Bucco</i>)	256	<i>sandwichensis</i> (<i>Pennula sandwichensis</i>)	115, 116
<i>rubecula</i> (<i>Malacoptila</i>)	256	<i>sandwichensis</i> (<i>Rallus</i>)	116, 117
<i>rubecula</i> (<i>Monasa</i>)	256	<i>Sandwichensis</i> (<i>Rallus</i>)	103, 115
<i>rubecula</i> (<i>Nonnula rubecula</i>)	256	<i>sanghirensis</i> (<i>Ceycopsis</i>)	242
<i>ruber</i> (<i>Laterallus ruber</i>)	117	<i>sanghirensis</i> (<i>Ceyx fallax</i>)	242
<i>ruberrima</i> (<i>Gallinula</i>)	115	<i>Sarcoramphus Gryphus</i>	60
<i>rubiginosa</i> (<i>Rallina</i>)	115	<i>sassi</i> (<i>Stictocarbo punctatus</i>)	44
<i>rubra</i> (<i>Corethrura</i>)	117	<i>sassii</i> (<i>Accipiter minullus</i>)	69, 102
<i>rubricollis</i> (<i>Perdix</i>)	94, 95	<i>Saurothera vetula vieilloti</i>	186
<i>rubrifrons</i> (<i>Melanerpes</i>)	296	<i>Saurothera Vieilloti</i>	186
<i>rubripes</i> (<i>Megapodius</i>)	84, 85	<i>Saurothera Vieilloti rufescens</i>	186
<i>rubripes</i> (<i>Sula sula</i>)	44	<i>schinzii</i> (<i>Calidris alpina</i>)	130
<i>rueppellii</i> (<i>Gyps rueppellii</i>)	63	<i>Schinzii</i> (<i>Tringa</i>)	104, 130
<i>Rueppellii</i> (<i>Gyps</i>)	63	<i>schistacea</i> (<i>Ardea</i>)	47, 48
<i>rufa</i> (<i>Limosa</i>)	127	<i>schistacea</i> (<i>Egretta gularis</i>)	47
<i>rufescens</i> (<i>Saurothera Vieilloti</i>)	186	<i>Schreibersii</i> (<i>Clytolaema</i>)	229
<i>ruficapilla</i> (<i>Lypornix</i>)	257	<i>schreibersii</i> (<i>Ionolaima schreibersii</i>)	229
<i>ruficapilla</i> (<i>Monasa</i>)	257	<i>schreibersii</i> (<i>Trochilus</i>)	229
<i>ruficauda</i> (<i>Asturina</i>)	74	<i>Schreibersii</i> (<i>Trochilus</i>)	229
<i>ruficeps</i> (<i>Campias</i>)	299	<i>schubotzi</i> (<i>Pogoniulus chrysoconus</i>)	262
<i>ruficeps</i> (<i>Columba</i>)	153	<i>scintilla</i> (<i>Picus</i>)	301, 302
<i>ruficeps</i> (<i>Macropygia ruficeps</i>)	153	<i>scintilla</i> (<i>Yungipicus</i>)	301
<i>ruficeps</i> (<i>Macropygia</i>)	153	<i>sclateri</i> (<i>Chaetura cinereiventris</i>)	213
<i>ruficeps</i> (<i>Veniliornis affinis</i>)	299	<i>Sclateri</i> (<i>Chaetura</i>)	213
<i>ruficollis</i> (<i>Calidris</i>)	129	<i>scolopacea</i> (<i>Megalaima</i>)	262
<i>ruficollis</i> (<i>Caprimulgus</i>)	205	<i>scolopaceus</i> (<i>Bucco</i>)	262
<i>ruficollis</i> (<i>Caprimulgus ruficollis</i>)	205	<i>scolopaceus</i> (<i>Pogoniulus scolopaceus</i>)	262
<i>ruficollis</i> (<i>Cuculus</i>)	183	<i>scolopaceus</i> (<i>Xylobucco</i>)	262
<i>ruficollis</i> (<i>Micrastur</i>)	80	<i>Scolopacidae</i>	125
<i>ruficollis</i> (<i>Micrastur ruficollis</i>)	79	<i>Scolopax curvirostris</i>	123
<i>rufiventris</i> (<i>Falco</i>)	65	<i>Scolopax frenata</i>	127
<i>rufiventris</i> (<i>Picumnus</i>)	277	<i>Scolopax gigantea</i>	103, 128
<i>rufus</i> (<i>Caprimulgus</i>)	203	<i>scops</i> (<i>Otus scops</i>)	190
<i>rufus</i> (<i>Caprimulgus rufus</i>)	203, 204	<i>scops</i> (<i>Stryx</i>)	191
<i>rufus</i> (<i>Trogon</i>)	240	<i>Scops brasiliensis</i>	193
<i>rumenicus</i> (<i>Cuculus canorus</i>)	182	<i>Scops cypria</i>	190
<i>rupicola</i> (<i>Colaptes</i>)	280	<i>Scops scops tschusii</i>	190
<i>rupicola</i> (<i>Turtur</i>)	154	<i>Scotaeus guttatus</i>	49
<i>rupicolus</i> (<i>Turtur</i>)	154	<i>scutatus</i> (<i>Augastes scutatus</i>)	233
<i>Rüppellii</i> (<i>Gyps</i>)	63	<i>scutatus</i> (<i>Augastes</i>)	233
<i>Rüppellii</i> (<i>Vultur</i>)	63	<i>scutatus</i> (<i>Trochilus</i>)	232, 233
<i>rutilus</i> (<i>Anrostomus</i>)	204	<i>scutulata</i> (<i>Anas</i>)	55
<i>rutilus</i> (<i>Caprimulgus rufus</i>)	203, 204	<i>scutulata</i> (<i>Cairina</i>)	55
<i>rytirhynchus</i> (<i>Rallus</i>)	114	<i>Scythrops novae Hollandiae</i>	185
<i>sacer</i> (<i>Todiramphus</i>)	245		

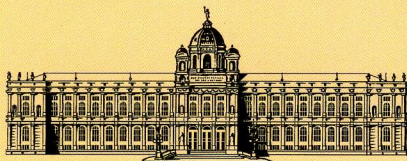
<i>Scythrops novaehollandiae novae-hollandiae</i>	185	<i>Solandri (Calyptorhynchus)</i>	168
<i>Selasphorus platycercus platycercus</i>	236	<i>Solandri (Psittacus)</i>	166, 167, 168
<i>Selenidera culik</i>	272	<i>solandri (Psittacus)</i>	168
<i>Selenidera gouldii</i>	274	<i>soloensis (Accipiter)</i>	67
<i>Selenidera gouldii baturitensis</i>	274	<i>sordidus (Cyanthus)</i>	227
<i>Selenidera gouldii gouldii</i>	273	<i>Souancei (Conurus)</i>	172
<i>Selenidera Gouldii</i>	273, 274	<i>Souancei (Microsittace)</i>	172
<i>Selenidera maculirostris</i>	274	<i>souancei (Pyrrhura melanura)</i>	172
<i>Selenidera maculirostris gouldii</i> ..	273, 274	<i>spadicea (Diomedea)</i>	39
<i>Selenidera maculirostris hellmayri</i>	274	<i>Sparmani (Indicator)</i>	269
<i>Selenidera nattereri</i>	272	<i>specularioides (Anas specularioides)</i> ..	55, 56
<i>Selysii (Campias)</i>	300	<i>spengeli (Psittacula)</i>	173
<i>selysii (Chloronertes)</i>	300	<i>Speotyto cunicularia grallaria</i>	197
<i>selysii (Mesopicus)</i>	300	<i>Speotyto cunicularia minor</i>	197
<i>semenowi (Coracias garrulus)</i>	250	<i>Sphenurus oxyura</i>	144
<i>semicollaris (Nycticoraphes)</i>	122	<i>spilogaster (Picumnus)</i>	277
<i>semicollaris (Rhynchaea)</i>	122	<i>Spizaetus cirrhatus limnaeetus</i>	77
<i>semitorquata (Lissotis)</i>	121	<i>Spizaetus limnaeetus</i>	78
<i>semitorquata (Otis)</i>	121, 122	<i>squalidus (Phaethornis)</i>	218
<i>semitorquatus (Lurocalis)</i>	203	<i>squalidus (Trochilus)</i>	218
<i>semitorquatus (Micrastur)</i>	81	<i>squamipila (Athene)</i>	196
<i>semitorques (Otus)</i>	191	<i>squamipila (Ninox squamipila)</i>	196
<i>semitorques (Otus bakkamoena)</i>	191	<i>squamosus (Heliomaster)</i>	233
<i>senegalensis (Eupodotis senegalensis)</i> ..	121	<i>squamosus (Trochilus)</i>	233
<i>senegalensis (Otis)</i>	122	<i>St. thoma (Psittacus)</i>	173
<i>senegalensis (Pterocles)</i>	142	<i>stanleyi (Neotis denhami)</i>	121
<i>senegallus (Pterocles)</i>	142	<i>stanleyi (Porpyrhrio)</i>	119, 120
<i>senegallus (Pterocles senegallus)</i>	142	<i>steindachneri (Picumnus)</i>	279
<i>senex (Aerornis)</i>	213	<i>Steindachneri (Picumnus)</i>	108, 279, 280
<i>senex (Chaetura)</i>	213	<i>stellae (Charmosyna papou)</i>	164
<i>senex (Cypselus)</i>	213	<i>Stellae (Charmosyna)</i>	164
<i>septentrionalis (Nestor)</i>	105, 160	<i>Stenopsis candidans</i>	204, 205
<i>septentrionalis (Nestor meridionalis)</i> ..	160	<i>Stenopsis Langsdorfi</i>	205
<i>septentrionalium (Anas cyanoptera)</i>	58	<i>Stenopsis parvula</i>	205
<i>serrator (Sula)</i>	44	<i>Stenopsis platyura</i>	205
<i>serrirostris (Colibri)</i>	221	<i>Stephanoxis lalandi lalandi</i>	222
<i>sewerzowi (Bonasa sewerzowi)</i>	91	<i>Sterna alba</i>	138
<i>sewerzowi (Tetrastes sewerzowi)</i>	91	<i>Sterna albigena</i>	136
<i>Sewerzowi (Tetrastes)</i>	103	<i>Sterna argentata</i>	136
<i>sganzini (Alectroenas sganzeni)</i>	147	<i>Sterna bergii</i>	137
<i>sganzini (Funingus)</i>	147	<i>Sterna Bergii</i>	137
<i>Sganzeni (Furningus)</i>	147	<i>Sterna candida</i>	138
<i>Sganzeni (Ptilonopus)</i>	148	<i>Sterna fuliginosa</i>	137
<i>sibirica (Alcedo ispida)</i>	242	<i>Sterna fuscata oahuensis</i>	137
<i>sibirica (Strix)</i>	198	<i>Sterna hybrida</i>	136
<i>sibiricum (Syrnium uralense)</i>	198	<i>Sterna leucopareia</i>	104, 135, 136
<i>signifera (Anas)</i>	57	<i>Sterna macrura</i>	136
<i>simplex (Momotus momota)</i>	247	<i>Sterna paradisaea</i>	136
<i>sinensis (Graculus)</i>	43	<i>Sterna repressa</i>	136
<i>Sittace hyacinthina</i>	169	<i>Sternidae</i>	135
<i>soemmeringii (Phasianus)</i>	99	<i>Stictocarbo punctatus sassi</i>	44
<i>soemmeringii (Syrmaticus soemmeringii)</i> ..	99	<i>stictolophus (Lophornis)</i>	223
		<i>stigmata (Coryllis)</i>	180

<i>stigmatus (Loriculus stigmatus)</i>	179	<i>Sula plumigula</i>	44
<i>stigmatus (Psittacus [Psittacula])</i>	179, 180	<i>Sula serrator</i>	44
<i>Stiltia isabella</i>	133	<i>Sula sula rubripes</i>	44
<i>Stolzmanni (Colaptes)</i>	280	<i>sulfuratus (Ramphastos sulfuratus)</i>	269
<i>stormi (Ciconia episcopus)</i>	50	<i>Sulidae</i>	44
<i>stormi (Melanopelargus episcopus)</i>	50	<i>sumatranus (Harpactes diardii)</i>	240, 241
<i>Strauchi (Phasianus)</i>	91	<i>superbus (Augastes)</i>	233
<i>strenua (Aratinga)</i>	170	<i>superciliare (Syrnium)</i>	197
<i>streptans (Bubo sumatrana)</i>	194	<i>superciliaris (Ciccaba virgata)</i>	197
<i>streptans (Strix)</i>	194	<i>superciliaris (Leucopternis)</i>	72
<i>Strepsilas littoralis</i>	130	<i>superciliaris (Ortalia)</i>	88
<i>Streptopelia orientalis orientalis</i>	153	<i>superciliosa (Gallinula)</i>	117
<i>Streptoprocne biscutata biscutata</i>	212	<i>superciliosus (Centropus)</i>	188
<i>Streptoprocne zonaris zonaris</i>	212	<i>superciliosus (Centropus superciliosus)</i> ..	188
<i>striata (Malacoptila)</i>	256	<i>superciliosus (Phaethornis superciliosus)</i> ..	216
<i>Strigiceps canescens</i>	64	<i>superciliosus (Phaethornis)</i>	216, 217
<i>Strigidae</i>	189	<i>Surnia ulula</i>	195
<i>strigilatus (Trogon strigilatus)</i>	238	<i>Surnia ulula tianschanica</i>	195
<i>strigillatus (Picus)</i>	293	<i>sylvaticus (Turnix sylvaticus)</i>	108
<i>strigoides (Caprimulgus)</i>	199, 200	<i>Synthliboramphus wumizusume</i>	141
<i>strigoides (Podargus strigoides)</i> ..	199, 200	<i>Syrmaticus soemmeringii soemmeringii</i>	99
<i>striolatus (Bucco)</i>	254	<i>Syrnium supercilare</i>	197
<i>striolatus (Capito)</i>	254	<i>Syrnium uralense sibiricum</i>	198
<i>striolatus (Nystalus striolatus)</i>	254	<i>tabuensis (Platycercus)</i>	178, 179
<i>Strix</i>	192	<i>tabuensis (Prosopiea tabuensis)</i>	178
<i>Strix atricapilla</i>	192, 193	<i>tabuensis (Psittacus)</i>	178
<i>Strix cinerea</i>	189	<i>tachardus (Buteo)</i>	77
<i>Strix decussata</i>	192	<i>taczanowskii (Talaphorus taczanowskii)</i> ..	226
<i>Strix ferruginea</i>	196	<i>Taczanowskii (Heliangelus)</i>	231
<i>Strix flammea minor</i>	189	<i>Taczanowskii (Thaumasius)</i>	226
<i>Strix fuliginosa</i>	189	<i>Taczanowskii (Thaumatias)</i>	226
<i>Strix grallaria</i>	197	<i>Talaphorus taczanowskii taczanowskii</i>	226
<i>Strix hylophila</i>	198	<i>Tamatia erythropygus</i>	268
<i>Strix infuscata</i>	196	<i>tanimberensis (Cacatua)</i>	168, 169
<i>Strix insularis</i>	106, 189	<i>Tantalus lacteus</i>	49
<i>Strix lactea</i>	194	<i>tarrali (Ducula pacifica)</i>	148
<i>Strix nebulosa nebulosa</i>	189	<i>Tauraco leucolophus</i>	181
<i>Strix noctula</i>	193	<i>tectricialis (Celeus flavus)</i>	290
<i>Strix passerinoides</i>	196	<i>tectricialis (Crocomorphus flavus)</i>	290
<i>Strix perspicillata</i>	194, 195	<i>temmincki (Ornismia)</i>	230
<i>Strix sibirica</i>	198	<i>Temminckii (Anser)</i>	54
<i>Strix strepitans</i>	194	<i>Temminckii (Ornismia)</i>	230
<i>Strix uralensis uralensis</i>	198	<i>Temminckii (Pterophanes)</i>	230
<i>Strix variegata</i>	197	<i>tenebrosus (Puffinus)</i>	41
<i>Stryx pulchella</i>	191	<i>Tetrao variegatus</i>	37
<i>Stryx scops</i>	191	<i>Tetrao mlokosiewiczzi</i>	91
<i>Sturmii (Ardea)</i>	49	<i>Tetrao Mlokosiewiczzi</i>	91
<i>sturmii (Ixobrychus)</i>	49	<i>Tetrao Phasianellus</i>	92
<i>sturmii (Pteroglossus bitorquatus)</i>	271	<i>Tetrao variegatus</i>	37
<i>Sturmii (Pteroglossus)</i>	107, 271	<i>Tetrastes sewerzowi sewerzowi</i>	91
<i>subfurcatus (Chlorostilbon prasinus)</i> ..	224	<i>Tetrastes Sewerzowi</i>	91, 103
<i>subroseus (Larus)</i>	135	<i>Thalasseus bergii bergii</i>	136
<i>subvinacea (Columba)</i>	156	<i>Thalasseus bergii velox</i>	137

<i>Thalassidroma lugubris</i>	42	<i>Trichoglossus Deplanchii</i>	162
<i>thalassinus (Psittacus)</i>	176	<i>Trichoglossus discolor</i>	165
<i>Thalurania</i>	225	<i>Trichoglossus haematod deplanchii</i>	162
<i>Thaumasius Taczanowskii</i>	226	<i>Trichoglossus massena</i>	162
<i>Thaumatias Taczanowskii</i>	226	<i>Tricholaema diademata diademata</i>	263
<i>theresae (Ramphastos)</i>	276	<i>Tricholaema diadematum diadematum</i>	263
<i>theresae (Ramphastos vitellinus)</i>	276	<i>Tricholaema flavipunctata</i>	264
<i>Theristicus caerulescens</i>	52	<i>Tricholaema hirsuta</i>	264
<i>thibetanus (Picus)</i>	292	<i>Tricholaema hirsuta flavipunctata</i>	264
<i>thibethanus (Picus)</i>	292	<i>Tricholaema hirsutum flavipunctatum</i> ..	264
<i>thomae (Psittaculus sancti)</i>	173	<i>Tricholaema melanocephala melano-</i>	
<i>Threskiornis aethiopicus melanocephalus</i> ..	52	<i>cephala</i>	263
<i>Threskiornithidae</i>	51	<i>Tricholaema melanocephalum melano-</i>	
<i>tianschanica (Surnia ulula)</i>	195	<i>cephalum</i>	263
<i>timorlaeensis (Geoffroyus geoffroy)</i> ..	177	<i>tricoloris (Aegialitis)</i>	125
<i>timorlaeensis (Geoffroyus)</i>	177	<i>tricoloris (Charadrius)</i>	124
<i>Tinamidae</i>	33	<i>trifasciatus (Charadrius)</i>	124
<i>Tinamus boucardi</i>	38	<i>trifurcata (Hydropsalis)</i>	207, 208
<i>Tinamus Boucardi</i>	39	<i>trifurcatus (Hydropsalis)</i>	207
<i>Tinamus brevirostris</i>	37	<i>trifurcus (Caprimulgus)</i>	207
<i>Tinamus erythropus</i>	34	<i>Tringa brevirostris</i>	129
<i>Tinamus guttatus</i>	33	<i>Tringa campestris</i>	129
<i>Tinamus major robustus</i>	34	<i>Tringa Deppii</i>	129
<i>Tinamus meserythrus</i>	34	<i>Tringa frenata</i>	131
<i>Tinamus robustus</i>	34	<i>Tringa multistriatus</i>	130
<i>Tinnunculus alopex</i>	81, 82	<i>Tringa platyrhyncha</i>	131
<i>tobaci (Agyrtria)</i>	229	<i>Tringa salina</i>	129
<i>Todidae</i>	246	<i>Tringa Schinzii</i>	104, 130
<i>Todiramphus sacer</i>	245	<i>tristis (Meiglyptes tristis)</i>	292
<i>Todiramphus veneratus</i>	246	<i>trocax (Columba)</i>	152
<i>Todus hypochondriacus</i>	246, 247	<i>Trochilidae</i>	216
<i>Todus mexicanus</i>	246	<i>Trochilus abnormis</i>	217
<i>torda (Alca)</i>	140	<i>Trochilus beryllinus</i>	227, 228
<i>torda (Alca torda)</i>	139	<i>Trochilus coruscus</i>	236
<i>torquata (Athene)</i>	195	<i>Trochilus cuculliger</i>	225
<i>torquatus (Celeus torquatus)</i>	288	<i>Trochilus curvipennis</i>	220
<i>Totanus multifasciatus</i>	130	<i>Trochilus Delalandi</i>	222
<i>Touit purpurata purpurata</i>	174	<i>Trochilus dohrnii</i>	216
<i>Touit purpuratus purpuratus</i>	174	<i>Trochilus hemileucurus</i>	220
<i>Trachyphonus lurpuratus</i>	267	<i>Trochilus janthinotus</i>	221
<i>Trachyphonus margaritatus margari-</i>		<i>Trochilus longirostris</i>	233
<i>tatus</i>	267, 268	<i>Trochilus melanogaster</i>	229, 230
<i>Trachyphonus purpuratus goffinii</i>	266	<i>Trochilus ornatus</i>	222
<i>Trachyphonus purpuratus purpuratus</i> ..	267	<i>Trochilus purpurissus</i>	236, 237
<i>trachyrhynchus (Pelecanus)</i>	44	<i>Trochilus Reginae</i>	223
<i>trachyrinchos (Pelecanus)</i>	45	<i>Trochilus reginae</i>	224
<i>transitiva (Ardea schistacea)</i>	48	<i>Trochilus Regis</i>	234
<i>Treron Capellei</i>	144	<i>Trochilus regis</i>	234, 236
<i>Treron olax</i>	145	<i>Trochilus rivoli</i>	230
<i>Treron oxyura</i>	144	<i>Trochilus schreibersii</i>	229
<i>Treron pompadora psittacea</i>	145	<i>Trochilus Schreibersii</i>	229
<i>Treron psittacea</i>	145	<i>Trochilus scutatus</i>	232, 233
<i>Trichoglossus concinnus</i>	163	<i>Trochilus squalidus</i>	218

<i>Trochilus squamosus</i>	233	<i>uralensis</i> (<i>Strix uralensis</i>)	198
<i>Trochilus verticalis</i>	226, 227	<i>Uranomitra cyanicollis</i>	226
<i>Trogon atricollis</i>	240	<i>Uria mandtii</i>	140
<i>Trogon chrysochloros</i>	239, 240	<i>Uria Mandtii</i>	140
<i>Trogon diardii</i>	240	<i>Uria marmorata</i>	141
<i>Trogon duvaucelii</i>	241, 261	<i>Uria wumizusume</i>	141
<i>Trogon flagrans</i>	242	<i>Uria Wumizusume</i>	141
<i>Trogon gloucians</i>	239	<i>Urocolius macrourus abyssinicus</i> ..	107, 237
<i>Trogon leverianus</i>	238	<i>Urocolius macrourus massaicus</i>	237
<i>Trogon Leverianus</i>	238	<i>Urocolius macrourus pulcher</i>	237
<i>Trogon mexicanus mexicanus</i>	239	<i>urubitinga</i> (<i>Buteogallus urubitinga</i>)	73
<i>Trogon oreskios</i>	241	<i>urubitinga</i> (<i>Cathartes burrovianus</i>)	60
<i>Trogon reinwardtii</i>	240	<i>urubitinga</i> (<i>Cathartes</i>)	60
<i>Trogon rufus</i>	240	<i>Urubitinga</i> (<i>Cathartes</i>)	60
<i>Trogon rufus chrysochloros</i>	239	<i>Urubitinga anthracina</i>	72
<i>Trogon strigilatus strigilatus</i>	238	<i>Urubitinga hemileucura</i>	73
<i>Trogon viridis</i>	238	<i>Urubitinga kaupi</i>	72
<i>Trogonidae</i>	238	<i>usta</i> (<i>Otus</i>)	192
<i>Trogonurus curucui curucui</i>	239, 240	<i>validus</i> (<i>Campephilus</i>)	305
<i>tuschii</i> (<i>Scops scops</i>)	190	<i>validus</i> (<i>Chrysocolaptes validus</i>)	304
<i>tucinkae</i> (<i>Capito</i>)	258	<i>validus</i> (<i>Picus</i>)	304
<i>tucinkae</i> (<i>Eubucco</i>)	258	<i>validus</i> (<i>Reinwardtipicus validus</i>)	304
<i>tucinkae</i> (<i>Eubucco bourcierii</i>)	258	<i>Vanellus gallinaceus</i>	123, 124
<i>tundrae</i> (<i>Charadrius hiaticula</i>)	124	<i>Vanellus gregarius</i>	123
<i>tuneti</i> (<i>Apus melba</i>)	214	<i>Vanellus miles miles</i>	123
<i>tuneti</i> (<i>Pisorhina scops</i>)	190	<i>Vanellus pallidus</i>	123
<i>Turacus leucolophus</i>	181, 182	<i>variegata</i> (<i>Strix</i>)	197
<i>Turnicidae</i>	108	<i>variegatus</i> (<i>Crypturellus</i>)	37
<i>Turnix gibralticus</i>	108	<i>variegatus</i> (<i>Tetrao</i>)	37
<i>Turnix sylvaticus sylvaticus</i>	108	<i>variegatus</i> (<i>Tetrao</i>)	37
<i>Turtur orientalis</i>	153	<i>variolosus</i> (<i>Cacomantis variolosus</i>) ...	184
<i>Turtur rupicola</i>	154	<i>varius</i> (<i>Gallus</i>)	98
<i>Turtur rupicolus</i>	154	<i>velox</i> (<i>Geococcyx</i>)	187
<i>tymbonomus</i> (<i>Cuculus</i>)	184	<i>velox</i> (<i>Geococcyx velox</i>)	187
<i>Tympanuchus phasianellus phasianellus</i> ..	92	<i>velox</i> (<i>Thalasseus bergii</i>)	137
<i>tyrianthina</i> (<i>Metallura tyrianthina</i>)	231	<i>venerata</i> (<i>Alcedo</i>)	163, 245, 246
<i>tyrianthina</i> (<i>Metallura</i>)	231, 232	<i>venerata</i> (<i>Halcyon venerata</i>)	245
<i>Tyto alba insularis</i>	189	<i>veneratus</i> (<i>Todiramphus</i>)	246
<i>Tytonidae</i>	189	<i>Veniliornis affinis affinis</i>	300
<i>ulietanus</i> (<i>Cyanoramphus</i>)	181	<i>Veniliornis affinis hilaris</i>	298
<i>ulietanus</i> (<i>Psittacus</i>)	181	<i>Veniliornis affinis orenocensis</i>	299
<i>ulula</i> (<i>Surnia</i>)	195	<i>Veniliornis affinis ruficeps</i>	299
<i>umbrinus</i> (<i>Circus</i>)	64, 65	<i>Veniliornis haematostigma</i>	298
<i>undatus</i> (<i>Celeus</i>)	290	<i>Veniliornis passerinus olivinus</i>	297
<i>unicolor</i> (<i>Chamaepetes</i>)	88	<i>Veniliornis ruficeps haematostygma</i> ...	298
<i>unicolore</i> (<i>Autour</i>)	78	<i>verreauxii</i> (<i>Celeus grammicus</i>)	287
<i>Upupa africana</i>	251	<i>versicolor</i> (<i>Querquedula</i>)	58
<i>Upupa epops Africana</i>	251	<i>versicolor</i> (<i>Anas versicolor</i>)	57
<i>Upupa epops epops</i>	250, 251	<i>verticalis</i> (<i>Amazilia</i>)	227
<i>Upupa epops fuerteventurae</i>	251	<i>verticalis</i> (<i>Trochilus</i>)	226, 227
<i>Upupa epops loudoni</i>	250	<i>vespertinus</i> (<i>Falco</i>)	82
<i>Upupa minor</i>	251	<i>viaticus</i> (<i>Cuculus</i>)	187
<i>Upupidae</i>	250	<i>viaticus</i> (<i>Diplopterus</i>)	187

<i>viaticus</i> (<i>Geococcyx</i>)	187	<i>vulturinus</i> (<i>Falco</i>)	83
<i>vieilloti</i> (<i>Saurothera vetula</i>)	186	<i>wagleri</i> (<i>Picus</i>)	303
<i>Vieilloti</i> (<i>Saurothera</i>)	186	<i>watsonii</i> (<i>Otus</i>)	192
<i>violiceps</i> (<i>Agyrtia</i>).....	227	<i>whitakeri</i> (<i>Alectoris graeca</i>)	93, <u>103</u>
<i>violiceps</i> (<i>Amazilia</i>)	227	<i>whitelyi</i> (<i>Phaethornis bourcieri</i>)	217
<i>vipio</i> (<i>Grus</i>)	109	<i>Wiedii</i> (<i>Pteroglossus</i>)	270
<i>virgatus</i> (<i>Accipiter virgatus</i>)	69	<i>Wilsoni</i> (<i>Pennula</i>)	116
<i>virgatus</i> (<i>Accipiter</i>)	69	<i>Wumizusume</i> (<i>Brachyramphus</i>)	141
<i>virgatus</i> (<i>Falco</i>)	69	<i>wumizusume</i> (<i>Synthliboramphus</i>)	141
<i>viridis</i> (<i>Psophia</i>)	111	<i>wumizusume</i> (<i>Uria</i>).....	141
<i>viridis</i> (<i>Trogon</i>)	238	<i>Wumizusume</i> (<i>Uria</i>)	141
<i>vitellinus</i> (<i>Ramphastos vitellinus</i>)	276	<i>xanthogaster</i> (<i>Ptilinopus regina</i>)	147
<i>vitellinus</i> (<i>Ramphastos</i>)	275	<i>xanthopoda</i> (<i>Ardea</i>)	48
<i>vittata</i> (<i>Ardea</i>)	45	<i>xanthothorax</i> (<i>Falco</i>)	79, 80
<i>vittatus</i> (<i>Gecinus</i>)	291	<i>Xylobucco scolopaceus</i>	262
<i>vittatus</i> (<i>Picus vittatus</i>)	291	<i>ypanemae</i> (<i>Hydropsalis</i>)	209
<i>vlangalii</i> (<i>Phasianus colchicus</i>)	98	<i>Ypanemae</i> (<i>Hydropsalis</i>)	209
<i>vlangalii</i> (<i>Phasianus</i>)	99	<i>Yungipicus scintilla</i>	301
<i>Vlangalii</i> (<i>Phasianus</i>)	98	<i>zarudnyi</i> (<i>Phasianus colchicus</i>)	98
<i>vulpinus</i> (<i>Buteo</i>)	77	<i>zarudnyi</i> (<i>Pisorhina scops</i>)	191
<i>vulpinus</i> (<i>Buteo buteo</i>)	76, 77	<i>zelebori</i> (<i>Aramides</i>)	113
<i>Vultur angolensis</i>	63	<i>zelebori</i> (<i>Ortygonax rytirhynchos</i>)	113
<i>Vultur condor</i>	59	<i>zelebori</i> (<i>Rallus sanguinolentus</i>)	113
<i>Vultur Condor</i>	60	<i>zenkeri</i> (<i>Accipiter erythropus</i>)	69
<i>Vultur gryphus</i>	59	<i>zenkeri</i> (<i>Accipiter minullus</i>)	69
<i>Vultur Gryphus</i>	59	<i>zonaris</i> (<i>Chaetura</i>)	212
<i>Vultur magellanicus</i>	59, 60, <u>102</u>	<i>zonaris</i> (<i>Streptoprocne zonaris</i>)	212
<i>Vultur Rüppellii</i>	63	<i>Zonibyx modestus</i>	125



Naturhistorisches Museum Wien 2007

ISBN 978-3-902421-12-6